ACTA
ACADEMIAE
THEODORO-PALATINAE.

TOMVS V.

HISTORICVS.

HISTORIA
ET
COMMENTATIONES
ACADEMIAE ELECTORALIS
SCIENTIARVM ET ELEGANTIORVM
LITTERARVM
THEODORO-PALATINAE

VOLVMEN V. HISTORICVM.

MANNHEMII TYPIS ACADEMICIS
MDCCLXXXIII.

CONSPECTUS OPERIS.

HISTO-

HISTORIA
ACADEMIAE
THEODORO-PALATINAE

SEXENNIUM propoſitum nobis eſt breviter deſcribendum, ferax quidem magnis in re publica eventibus, at in literaria noſtra ab ætate ſuperiore parum diverſum, niſi quod Principis, ſtudiorum, amoris, fideique noſtrorum teſtis oculati ac remuneratoris ſummi, diſceſſu a nobis minime præviſo priſtinam felicitatem & alacritatem ſuam muſæ hæ Palatino - Rhenanæ, cum omni Palatinatu & Rheno, nonnihil diminutam ſentiant.

MDCCLXXVII.

Conventus publicus.

DIE x Maj. conventus publicus cooptatione quatuor sociorum exterorum fuit insignis. En nomina eorum:

FRANCISCUS DOMINICUS HÆBERLIN, sereniss. ducis Brunsvico-Luneburg. a consiliis justitiæ sanctioribus, juris publ. & historiarum in universitate studiorum Helmstad. profess. celeb.

CHRISTOPHORUS WILHELMUS DE KOCH, J. U. D. universitatis studiorum Argentoratensis prof. & bibliothecarius publ. ord.

PHILIPPUS ANDREAS GRANDIDIER, eminentiss. principis episcopi Argent. cardinalis de Rohan a secretis, ecclesiæ colleg. Hagenoensis canonicus regius.

JOHANNES DE CASTILLON, academiæ regiæ, quæ Berolini floret, socius ord. & mathematum prof. publ.

autumnalis.

D. XVII Oct. conventus publicus autumnalis celebratus & in eo sententia publicata est de responso unico ad quæstionem, biennio ante his evulgatam verbis:

Quaenam est origo & natura boleti igniarii & agarici campestris LINN.

Auctor responsi, lingua Gallica scripti, species quidem istas fungorum ad plantarum genus referri posse negaverat, quod fungi cujuscunque indolis ex animali non minus, quam ex vegetabili fundo proveniant; sed experimenta suæ firmandæ sententiæ satis idonea non attulit, neque primordia fungorum, modumque generationis ita, ut sibi ipsi aliisque satisfaceret, docuit.

Festum acad.

D. VIII Nov. Hemmerus, votorum pro sereniss. optimique Principis nostri salute quotannis suscipiendorum interpres, de vi & utilitate machinæ electricæ, quam in cive hujus urbis ipse nuper expertus erat, simul disseruit (a).

MDCCLXXVIII.

(a) Edita hæc prælectio est in *act. acad.* vol. IV phys. pag. 116.

MDCCLXXVIII.

Conventus publicus.

IN conventu hujus anni publico verno, d. xxx Maji celebrato, laudati sunt socii quinque, brevi unius anni spatio extincti: honorarii duo, *Carolus Galleani dux*, S. R. Imp. Princeps, & *Carolus Frid. comes de Wartensleben*, Belgii fœderati ad Principes Rhenanos legatus extraord. dein *Jo. Daniel Olenschlager*, patricius Francofurt. ab antiquitatum & historiæ patriæ studio celebris, ac *Franciscus de Scheyb*, chartæ Peutingerianæ editor novissimus, socii extraordinarii; denique ordinarius unus, CHRISTOPHORUS JACOBUS KREMER, ad legem academicam, quæ socios doctrina, studiis, moribus suis commendabiles, & a partium studio alienos esse jubet, natus omnino & factus.

Kremeri elogium.

Ex familia senatoria Wormatiensi, in fastis hujus urbis a seculo xv conspicua, is genus ducebat. Abavus, Jo. Jacobus Kremer, sub initium belli tricennalis in camera imperiali, Spiræ tum stabilita, causarum patronus atque procurator decessit, septuagenario major. Pater, Jacobus Hartmann, honores quoque doctorales in utroque jure Argentorati adeptus, dein excisa urbe patria exul, post superatas immensas calamitates eidem tandem civitati, ut instauraretur, prudentia & consiliis suis tantum profuit, quantum fortasse nemo, vir omnium, qui eum noverant, ore publicæ rei quam suæ studiosior.

Piaculum esset silere matrem, Annam Mariam, Martini Fabri, Medici & Physici ord. Hanov. filiam, quæ numerosam prolem & in ea Christophorum Jacobum nostrum, nondum octennem, quum marito suo orbaretur, tanta sollicitudine nutrivit, tantaque fide aluit, ut filii filiæque adulti in beneficiis divinæ providentiæ præcipuis collocarint, eidem deinceps pientissimæ matri suæ, ad summam nonaginta & amplius annorum ætatem provectæ, acceptorum partem potuisse rependere.

Hifce parentibus natus eft Kremerus nofter die x Maji anno hujus feculi vicefimo fecundo. Scholas inferiores in urbe patria, fuperiores Tubingæ, Canzio, Harpprechto, Schœpfio, Helfrichio, aliisque præftantiffimis doctoribus tum inclitæ, frequentavit, hiftoriæ Germanicæ & juris ftudio potiffimum incumbens. E fchola fub finem anni MDCCXLV redux ftrepitum fori paulifper fecutus eft, mox vero mufas pacatiores præferens oblatum fibi tabularium Rhingravicum Grumbaci cuftodiendum atque regendum in fe fufcepit. Rei diplomaticæ peritus & amans otio hoc fuo, uti virum bonum decet, ad eruendam veritatem hiftoricam, quam veterum chartarum fide niti ac contineri maxime novimus, egregie ufus eft. Teftes hujus rei publicos habemus, libellos illos miro ubique applaufu exceptos, quibus origines, fucceffionem & res geftas comitum Spanheimenfium exponere cœpit. Factum hinc, quod fieri folet, quum quis peritiæ fuæ cum dexteritate in rebus agendis conjunctæ documenta certa edidit, ut laudem & ex laude præmia virtutis colligeret.

Præterimus augmenta honoris & ftipendii a Rhingraviis ei decreta; alia ab aliis Germaniæ regulis oblata; acceptior longe fuit fecuta mox ipfius in academiam electoralem Boicam, noviffime conditam, cooptatio, acceptiffima vero in Palatinatum, Principe tam docto & fapiente, quam liberali & clemente felicem, translatio. Contigit hæc fub finem anni fexagefimi, cura inprimis ejusdem, quem fupra laudavimus, Wartenslebii comitis, cui Kremeri noftri indoles, ftudia & merita multis ab annis perfpecta fuerant. Confilii Proteftantium matrimonialis, quod Heidelbergæ fedet, affeffor ampliorem mox colendæ & fcribendæ hiftoriæ patriæ, ad quam ingenio fuo vel maxime ferebatur, campum fibi patefactum lubentiffime ingreffus eft, ftatimque ex multis, quibus Palatinatus Rheni gloriatur, Electoribus maximi Principis, Friderici victoriofi, res gloriofe geftas ex ipfis fontibus defcribendas fufcepit; unde paucis annis enatum eft opus

tanto

tanto heroe nequaquam indignum. Id vero nondum prodierat, quum d. XII Oct. an. MDCCLXIII historiographus electoralis nuncuparetur & academiæ hujus scientiarum Theodoro-Palatinæ, tum institutæ, socius ordinarius; epocha vitæ Kremerianæ dulcissima, qua datum ei est ingenio suo liberrime uti.

Habemus in commentationibus academicis de incunabulis academiæ Heidelbergensis literariam; de comitatu Nemoris, de veteris Ripuariæ comitatibus quinque, & de Franciæ orientalis pagis quamplurimis disquisitiones geographicas; genealogicas vero de Lœwensteinensibus primæ & secundæ stirpis comitibus, quibus dein supervenerunt e Juliacensi & Bergensi ducatibus Heinsbergenses dynastæ & Limburgi comites, peculiaribus libris ad fidem diplomatum descripti. In istas vero Rheni inferioris partes ipsum excurrisse, cum damno forte superioris, haud est quod miremur, quum Serenissimus Elector an. MDCCLXIX in locum Vonckii, Juliacensium & Bergensium historiographi, succedere ipsum voluisset, addito salario novo & consiliarii aulici Electoralis honore. Duplici itaque historiographi munere condecoratus, duplicem simul historiam, Palatinam & Juliaco-Montanam, meditatus viriliterque aggressus est, nova via, eaque ad dispellendas, quibus origines & fata rerum obvoluta esse solent, tenebras rectissima. Neglectis enim juniorum systematibus, assertis & opinionibus, ex ipsis omnia fontibus inter se recte collatis hausit, & quæ hauserat, in ordinem scite digessit. Quam feliciter id egerit, Franciæ Rhenensis sub Merovingis & Carolingis regibus historia, auctore defuncto demum in lucem emissa (b), docet, monumentum nominis Kremeriani ære perennius.

(b) *Geschichte des Rheinischen Franciens unter den Merovingischen und Karolingischen Königen bis in das jahr 843, als eine grundlage zur Pfälzischen staatsgeschichte, herausgegeben von Andreas Lamey, 1778.*

MDCCLXXVIII

A Francis, & quidem nobilissimis eorum, qui Salii dicebantur, repetenda esse Palatinatus nostri Rhenani primordia, praerogativas & jura, cum sibi persuasum habuisset, Francorum istorum res tam sedulo investigavit, tamque curate stylo suo expressit, ut fundamentum continuandi & perficiendi egregii operis posuisse firmissimum dici possit. Historiam denique Juliaco-Montanam is in scriptis reliquit ad ea usque tempora perductam, a quibus ambages & difficultates longe pauciores superandae sunt, adeoque luce publica, quantumvis sit imperfecta, haud quaquam indignam (c).

Perficere haec omnia & longe majora cogitabat, valetudinem studiis sedentariis & continuis multum infirmari nec cogitans nec sentiens. Erupit autem sub initium anni MDCCLXXVII ex insidiis hostis nulla medicorum arte placabilis, marasmus quidam, non senilis, sed literarius, anno aetatis quinquagesimo quinto. Tentatis incassum multis, postremum denique remedium in mutatione loci & aëris querebatur, ubi cum affine Vigelio, consil. & physico Leining. experientissimo, ad sorores sibi addictissimas se contulit Grünstadium, oppidum nobis vicinum. Hic nona post die, quae erat XIX Aprilis, conscius sui suaeque sortis placide, uti vixerat, mortalibus valedixit, nominis immortalitatem aequo sane cum Trithemiis, Hubertis Leodiis, Freheris, Pareis, Tolneris jure apud posteros meritus.

Conventus autumn.

In consessu publico autumnali d. XII Oct. reddita est ratio de responso unico ad quaestionem:

De rationibus geographicis, ad quas institutae ac descriptae fuerunt in Saxonia antiqua, Angaria & Westphalia dioeceses episcopales,

(c) Prodiit novissime sub tit. *Kremers akademische beiträge zur Gülch- und Bergischen geschichte, herausgegeben von Andreas Lamey*, dritter band, 1781.

pales, quarum potissimum fines curate investigandi, docendi & ad statum geographico-politicum, secundum pagos illius aevi, reducendi essent.

Responsi auctor, missa Saxoniae parte orientali, veterum Ostphalia, de Angaria tantum & Westphalia sollicitus fuit, nec has quidem provincias & dioeceses episcopales, in eis comprehensas, ea, quae requirebatur, ubertate doctrinae illustravit.

Oratio festiva.

D. VII Nov. votorum societatis pro vita & incolumitate CAROLI THEODORI, Domini nostri clementissimi, interpres facundus, Gasparus Frid. de Günter, quid in controversa olim hereditate Bavarico-Landshutensi sub initium seculi XVI actum gestumque sit, ex fontibus docuit (*d*).

MDCCLXXIX.

Conventus autumn.

QUAESTIO in hunc annum a biennio publicata fuerat:

De causa mortis in animalibus fulmine seu naturali, seu artificiali percussis, observationibus indubiis definienda.

Vetera & obvia fere omnia, quaedam etiam vel nullo vel levissimo fundamento innixa, qui ad quaestionem istam responderunt, candidati tres congesserunt; unde negato praemio idem problema, propter insignem ejus utilitatem, iterari in proximum biennium & praemium duplicari placuit.

Festum academ.

Festum academicum, CAROLO THEODORO, augusto & primario nostri temporis musarum antistiti, sacrum, hoc felici per omnia anno laetissime celebratum est d. VI Novembris, praeeunte iterum verbis collegii interprete ordinario, Andrea Lameio, qui hac

(*d*) Dissertatio haec, vernacule scripta, in hoc infra volumine comparet.

hac occasione de insignium archiprincipum Palatinorum origine & variationibus Latine differuit (e).

MDCCLXXX.

Socii novi.

JO. Daniel Flad, Heidelberg. de quo mox plura, cum anno superiore vita defunctus esset, in locum ejus ex inferiore extraordinariorum classe ascendit CHRISTIANUS MAYERUS, consiliarius & astronomus electoralis.

Ex eadem classe, cujus veluti princeps extiterat, in altiorem Honorariorum ordinem promotus est vir excellentissimus, HENR. JOSEPHUS BARO DE RITTER, inclyti ord. Leonis Palat. eques, administer status elect. & in aula imperiali Vindobon. legatus.

Insuper socii extraordinarii quatuor cooptati sunt, viri musis Palatinis pridem amicissimi:

JO. JACOBUS HÆFFELIN, consiliarius ecclesiast. & sacellanus elect. insignis ecclesiæ colleg. S. Germani Spir. canonicus &c.

GEORG. FRID. ZENTNER, J. U. D. & prof. Heidelb. senatus primarii archipalatini, quem regimen vocant, consiliarius.

PHILIPPUS ERN. SPIES, sereniss. marchionis Brandenb. a consiliis regiminis & præfectus tabulario Culmbaci.

JO. PETRUS KLING, cameræ aulicæ consiliarius, epheborum electoralium in mathematicis professor.

Dan. Fladii elogium.

Declarata hæc sunt publice in consessu verno, d. XXVII Maji actitato: in quo & lectum est elogium Fladii, societati nostræ academicæ, cui ab incunabulis ejus adscriptus fuerat, dura necessitate nuper erepti.

Natus

(e) Vide infra in commentationibus hujus voluminis.

Natus ille fuerat Heidelb. d. XII Junii anno hujus ſec. XVIII, ex familia majorum decoribus nequaquam deſtituta, quam Jo. Laurentius Flad, præfectus Crucenac. (dapiferorum vulgo vocant) florentibus maxime Palatinorum ſub Friderico I electore rebus circa an. MCCCCLXIX ex Trevirenſi agro primus in Palatinum induxit. In hujus poſteris fuit Philippus Petrus Flad, Danielis noſtri avus, ducis primum Palatino-Simmerenſis, Ludovici Henrici, a ſecretis, dein principe hoc in flore juventutis extincto an. MDCLXXIII, præfecturæ Crucenacenſis aſſeſſor & quæſtor Diſibodenbergenſis.

Is filium habuit, Fridericum Reinhardum, judicii elect. aulici, indeque ſenatus eccleſiaſtici, curiæque matrimonialis conſiliarium, geminæ prolis, avitæ dignitatis æmulæ, Philippi nempe Wilhelmi, quem nobiſcum adhuc agere gaudemus, & hujus, quem adhuc lugemus, Jo. Danielis, ex Albertina Maria Ullmannia, circuli ſup. Rhen. commiſſarii primarii, filia, parentem felicem; feliciorem tamen, ſi filios videre adultos potuiſſet. Orbum Danielem ſuum reliquit vix duodecennem, ſuperſtite matre, cujus curæ recta ejus pro temporis locique ratione educatio, plena alias laboris atque periculi, vel maxime debebatur.

Ingenium puero erat ad omnem humanitatem ſollers. Amabat præſertim rimari & obſervare naturæ arcana; unde civitate academica donatus nihil prius habuit, quam ut inter alias lectiones publicas, hiſtoriæ atque juris civilis ſtudio dicatas, collegio, quod vocant, phyſico experimentali Wilh. Bernh. Nebelii, med. doct. & prof. celeberrimi, ſedulus auditor atque ſpectator intereſſet.

Dubius tum inter jurisprudentiam & medicinam, utram eligeret, hærebat. Vicit quidem jurisprudentia, at manente rerum naturalium amore inſito. Juris ſtudio recte hiſtoricum præmiſit, in quo doctori ſuo, Bennoni Caſp. Haurifio, diligentiam ſuam adeo probavit, ut inſtituendæ tum ſocietatis hiſtorico-literariæ membris XII ſecretioribus annumerari dignus haberetur.

 Profuit

Profuit utrumque, historiarum atque juris, studium, ad suscipiendum anno ætatis unetvicesimo, dextreque administrandum munus, quod deinceps constanter retinuit, publicum, in tabulario nempe administrationis ecclesiasticæ, cujus custodibus (registratores dici solent) cedente fratre, in curiæ matrimonialis consilium paulo ante provecto, adjunctus est.

Ita patefacto sibi insigni chartarum superiorum temporum apparatu, ut cum utili misceret dulce, rei diplomaticæ plurimum otii sui impendit.

Mox delineandi artem antiquitatum æque ac naturalis historiæ cultori perutilem esse intelligens, carere ea noluit vir juvenis, ad præclara quævis multo nisu emergens.

Subsidiis hisce munitus primum eruditionis suæ antiquariæ specimen tecto nomine, initialibus saltem nominum suorum literis tantum appositis, Heidelbergæ edidit an. MDCCLII, & quidem Gallico sermone, trium quippe linguarum, academiæ hujus legibus deinceps admissarum, tantum gnarus, quantum ad capienda aliorum sensa, suaque exprimenda satis esset. Agebatur libello isto de solido argenteo illiterato, moneta barbara, qua veterum Alemannorum deos, Solem, Terram & Venerem, repræsentari tam scite quam acute conjectavit.

Studii diplomatici fructus erat responsum de chartæ vulgaris, qua hodieque utimur, antiquitate & origine, quadriennio post Gottingam missum, quo præmium aureum meruit. Proximus ad id denuo accessit, quum ab eadem societate regia quæstio publicata esset de insectis, voluminum & codicum nostrorum ligaturæ infestis.

Sed & syllogen sive collectionem utilem, uti inscripta est, Carolsruhensem bina commentatione uno anno (MDCCLVIII) locupletavit indefessus naturæ observator, altera de causis caloris & frigoris terræ, altera vero de illo insectorum genere, quod nuncupari a vitibus corruptis vernacule solet.

Talia

Talia fuere Fladii nostri merita, quum de conscribendis in societatem literatam Theodoro-Palatinam viris doctioribus circumspiceretur. Inter primos itaque ejus sodales, a sapientiss. Principe, qui biennio ante jam administrationis ecclesiast. consiliarium nuncupaverat, designatum & accitum esse, ipsi nobisque congratulati sumus.

Quid posthæc peregerit, præstiteritque academicus, qua religione, sedulitate, constantia; supra viginti dissertationes, physici maxime argumenti, vel publice vel privatim prælectæ, testantur; ut mirum non sit, & noviorem societatem electoralem physico-œconomicam, Lutræ stabilitam, eundem sibi socium ordinarium (MDCCLXXII) delegisse.

Vires animæ & corporis nimia contentione multum, literaria plurimum, imminui & labefactari, obvia quemque experientia docet. Nihil autem magis eas exhaurit, quam labor improbus cum tristitia quadam conjunctus. Amiserat Fladius sociam vitæ unicam, conjugem tam caram sibi, quam soboli numerosæ, ex ea susceptæ, necdum adultæ, necessariam; damnum irreparabile. En causam mortis propiorem; proxima fuit morbus ex debilitate stomachi, uti quidem videbatur, exortus; quo magis magisque invalescente sub variis inde oriundis symptomatibus, & inter hæc mirabili satis, cum ipsius crura & pedes panno laneo perfricati electricas scintillas copiose emiserint, animam tandem die XIX Oct. anni superioris ei, qui dederat, quemque pie coluerat, auctori rerum omnium & moderatori summo, placide reddidit. Climacterem illum, tot senibus fatalem, id est, annum ætatis sexagesimum tertium, non attigit. Obiit enim sexagenarius, unumque annum, menses tres, dies septem ultra eluctatus; grande satis vitæ bene actæ spatium, at brevius longe, quam speratum a suis, bonorumque omnium votis expetitum.

MDCCLXXX.

Classis nova meteorologica.

Mense Sept. communicatae sunt cum Academia ab illustrissimo Oberndorfio literae electorales, quibus nova trium saltem academicorum classis formari jubetur, meteorologica nempe, multis per Europam, si fieri potest, observatoribus, qui instrumenta ad hujus generis observationes recte instituendas idonea ex liberalitate principis accepturi sint, augenda & firmanda; dignum profecto tanto principe institutum, ab omni deinceps posteritate, ni fallimur, cum quadam gratiarum actione recolendum. Ipsas literas, & quae alia huc spectent, Hemmerus, classis istius secretarius peculiaris, novissime in lucem edidit (*f*).

Novam autem classem istam meteorologicam constitui placuit ex sociis academiae ordinariis, ipso, quem modo diximus, Jacobo Hemmero, atque Christiano Mayero, quibus extra ordinem additus est Carolus Kœnig, astronomus elector. adjunctus.

Conventus autumn.

Incidit in d. XXI Octob. conventus autumnalis, publicatis quaestionibus & praemio dato, non integro tamen, memorandus. Inter responsa ad quaestionem

De summis S. R. I. officiis quatuor secularibus, quomodo & quando facta sint hereditaria archiprincipatibus, quibus Aureae Bullae sanctione adhuc inhaerent,

praevalere visum est numero secundum, vernacule scriptum, cui discriminis ergo appositum erat: *Attingimus antiqua, ut praesentia melius intelligantur.* Hoc remuneratione quadam dignum judicans senatus, dimidiam saltem praemii promissi partem, numum aureum XXV ducatis parem, auctori ejus, accipere si velit, tribuere decrevit. Accepit & nomen suum revelari permisit HECTOR WILHELM. DE GÜNDERRODE, idem, qui quadriennio ante victor majus consecutus praemium fuerat (*g*).

Iteratum

(*f*) In *Ephemerid. meteorolog.* hoc anno edit. pag. 7.
(*g*) Vide *actor.* vol. IV hist. pag. 17.

Iteratum insuper in hunc consessum fuerat problema anni 1778, & quidem ademta ei Ostphalia; at e duplici, quod allatum est, responso Latino neutrum quaerentibus satisfecit.

MDCCLXXXI.

Socii novi.

Duos magni nominis socios, ordinarium & extraordinarium, viros profecto in sua quemque arte primarios, Gottholdum Ephraim *Lessing*, & Hieronymum Davidem *Gaubium*, alterum in ætatis robore extinctum, alterum septuagenario majorem, Academia nuper amiserat. In locum prioris suffectus est JOAN. JACOBUS HÆFFELIN, ab anno superiore demum extraordinariis adscriptus; in posterioris, vir experientiæ & eruditionis laude clarissimus JOANNES INGENHUSIUS, consiliarius & archiater cæsareus. Cooptatus simul est in Hæffelini locum extraordinarius IGNATIUS REICHERT, J. U. D. judicii aulici archipalat. assessor, universitatis Heidelberg. in doctrina juris & historiarum prof. publ. ord. nec non societatis Teut. heic stabilitæ socius. Acta ista sunt in conventu d. VII Jun. celebrato publice.

Conventus autumnalis.

Dedimus supra (*h*) quæstionem præmio duplo in hunc annum expositam; nunc de responsis acceptis atque dijudicatis dicendum est. Alterum Latino sermone, alterum nobis vernaculo conscriptum erat, utrumque brevius, quam natura & gravitas rei postulare videbatur. Prioris auctor, vir cæteroquin solida doctrina munitus, rectaque via insistens, quatuor attulit experimenta, diversis ex avibus, quas nonnisi directo in caput ictu electrico, eoque pluries repetito, enecare potuit. His caute atque attente dissectis, inspectisque, præter rubram in pericranio maculam, ipsum cerebrum nunquam non reperit vitiatum, involucra

(*h*) Pag. 7, an. MDCCLXXIX.

involucra nempe ejus inflammata, horumque vasa relaxata & sanguine plus justo turgida, quandoque cruorem per totam fere cerebri substantiam diffusum, & alia his similia, quae ipsa etiam in cerebro jumenti, fulmine naturali extincti & dissecti, idem auctor observavit; unde necessario fluere credidit, in animalibus seu naturali seu artificiali fulmine percussis, haud aliam mortis causam subesse, quam violentam cerebri pressionem. Sed adventitiam tantum & quasi fortuitam hanc causam esse, plura aliorum praestantissimorum hominum experimenta comprobant, quippe qui in columbis aliisve avibus, ictu electrico occisis, praeter levem in pericranio sugillationem, minime lethalem, sanguinem extra vasa nullum, nullum plane vel minimae laesionis signum, nihil a statu & ordine naturali alienum, seu in cerebro, seu alio in viscere detegere potuerunt. Mittimus alterum responsum, quod oppido levius, obsoletis salsisque opinionibus refertum, adeoque censura vix dignum erat.

Festum academ.

In festo hujus anni Carolino, ipso Augusto in urbe & arce sua Palatina praesente, die v Nov. celebrato, votorum devotissimae numini ejus academiae interpres constitutus Collinius, rerum naturalium, sub coelo nostro minus obviarum, observator & custos, de montibus simul *vulcanicis*, uti appellant, Gallice disseruit (*i*).

Typographia academica, quam an. MDCCLXV primum institutam, sexennioque post aulica adauctam suo loco diximus, ut domicilium denique certum & stabile haberet, diversorium a cigno aureo nuncupatum, aedes tam spaciosas, quam commode sitas, cum essent venales, comparari pecunia sociali tunc temporis placuit, conscio & annuente, quem Servator omnium nobis ab omni casu immunem diutissime servet, Archiprincipe.

MDCCLXXXII.

(*i*) Edita mox est haec dissertatio: *Considerations sur les montagnes volcaniques, mémoire lu dans une séance de l'academie Electorale* &c. *avec une table & une carte qui concernent les montagnes &c*, 4to.

MDCCLXXXII.

Die xxviii Maj. electi & renunciati sunt publice honorarii duo, totidemque extraordinarii: illi quidem

Franc. Xaverius de Zelada, S. R. E. cardinalis episcopus & bibliothecarius, collegii & seminarii Romani studiis præfectus &c. Musarum omnium, historiæ potissimum naturalis, patronus & cultor eximius.

Jo. Adrianus van de Perre, dynasta in Nienwerve, Welsinge & Eberswarth, provinciæ Selandiæ ad Belgii fœderati comitia ex Nobilium ordine legatus, observator naturæ valde sagax & sollers.

Extraordinarii autem: Laurentius Crell, Med. D. & prof. publ. ord. Helmstadii, de scientia præsertim chemica insigniter meritus.

Joannes Jung, S. Theol. D. & historiæ ecclesiasticæ apud Heidelbergenses prof. publ. ord. variis lucubrationibus in lucem editis præclarus.

Quum ex præteritis constaret, quam, nescio qua culpa, difficile sit, assequi ea, quæ præmiis publice promissis quæruntur, id est, responsa præmiis condigna, cumque in doctrina de insignibus comitum Palatinorum Rheni, aliarumque Germaniæ nostræ familiarum illustrium obscuritatis multum, sola forte sigillorum in tabulariis hinc inde latentium, ope dispellendæ, adhuc superesse videretur, inventis tantum & subministratis absque ulla commentatione talium sigillorum, seculo xiii antiquiorum, exemplis præmia sua statuere senatus academicus decrevit; quam in rem vernaculo sermone hoc editum programma fuerat:

I.

Da vor dem Pfalzgrafen Heinrich von Sachsen oder Braunschweig kein siegel der ältern Pfalzgrafen bei Rhein mit ihrem wappen

wappen bisher bekannt ist, und doch ein solches wenigstens von seinem unmittelbaren vorfahr, Konrad von Hohenstaufen, mit vieler wahrscheinlichkeit sich vermuthen läßt, so wird demjenigen eine belohnung von 25 dukaten versprochen, welcher in zeit von zweien jahren, d. i. bis den 1ten. Heumonat 1782, ein solches ächtes siegel und wappen entweder in natur, oder in beglaubigter treuen abzeichnung und abdruck der Akademie mittheilen wird; wobei man sich aber die urkunde, woran sich dasselbe befinden möchte, in abschrift, oder wofern dieses einer schwierigkeit unterworfen seyn sollte, wenigstens die ersten und lezten zeilen derselben zugleich ausbittet.

II.

Auf jedes noch zur zeit unbekanntes siegel mit einem geschlechtswappen in Deutschland vor dem dreizehnten jahrhundert sezet die Akademie eine belohnung von 5 dukaten, unter den nämlichen bei der ersten aufgabe angeführten bedingnissen.

Verum tamen & nunc spe sua, id quod voluerat, præmiis eliciendi, excidit Academia, cum dissertationes, quas noluerat, de sigillis & insignibus aliunde jam cognitis, non sigilla, quæ requirebantur, & insignia nondum prodita acceperit.

D. IV Nov. votivam pro CAROLO THEODORO, patre patriæ, orationem, ex decreto senatus academici, Georgius Josephus Wedekind verbis Latinis habuit, simulque de Conrado Salico *crudelissimam Saxonum legem* secundum eorum voluntatem confirmante disseruit.

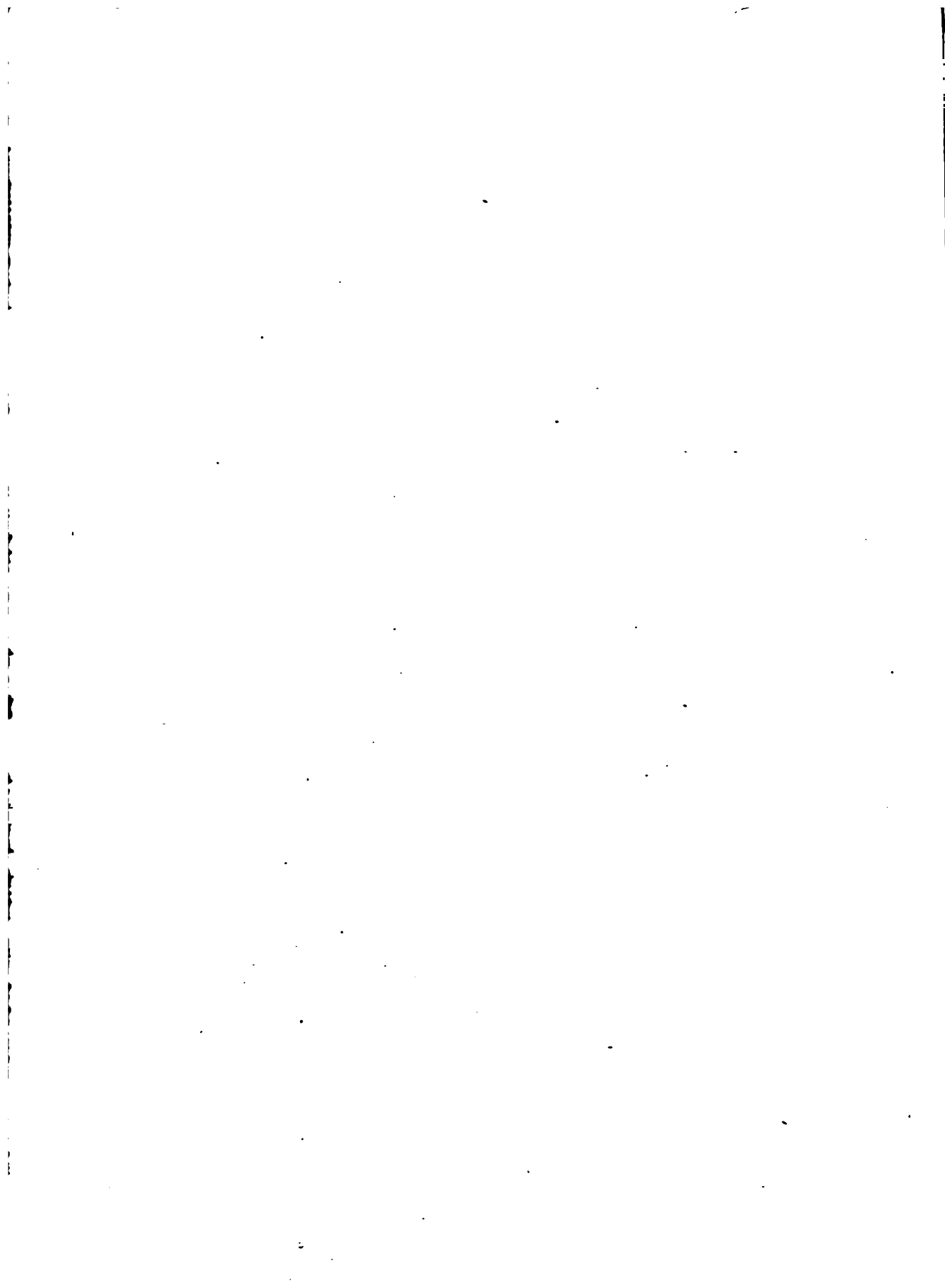
COM-

COMMENTATIONVM

ACADEMICARVM

PARS

HISTORICA.

BEITRAEGE

zur Geschichte der Deutschen altertümer.

Von

Casimir Hæffelin.

EINGANG.

Es ist in Deutschland ein so allgemeines als unbilliges und der ehre unsers vatterlandes nachtheiliges vorurtheil, dass die alten Deutschen keine denkmäler hinterlassen haben, und alle altertümer, welche von den ältesten zeiten her bei uns entdeket werden, nicht den Deutschen, sondern den Römern zugehören: ein vorurtheil, das sich auf die art und die gestalt der denkmäler selbst gründet, durch die länge der zeit, durch den beifall der gelehrten und altertumsforscher bestättiget und bekräftiget worden, ja, so zu sagen, zu einer allgemein angenommenen wahrheit geworden ist; ein vorurtheil endlich, das unsern vättern kein anders verdienst, als das verdienst einer wilden tapferkeit übrig läst. Thun wir aber hierin unsern vättern, thun wir uns selbst nicht unrecht? Wie? alle inschriften, grabsteine und übrige denkmäler, welche in Deutschlande, auch in jenen theilen Deutschlandes, wo die Römer sich niemals niedergelassen, errichtet worden sind, sollen den Deutschen abgesprochen, und den Römern allein zugeeignet werden. Es ist billig zu bewundern, dass die Deutschen, welche so eifersüchtig auf die vorzüge ihres vatterlandes und besonders auf diejenigen sind, welche aus dem altertume

 flie-

fliesen, alles was nur einen schein, einen schatten einer Römischen gestalt hat, den Römern zuschreiben, ohne zu untersuchen, wie es doch billig wäre, ob das werk in der that Römisch, das ist, ob es wirklich von den Römern gemacht, und nicht von den Deuschen in dem geschmacke der Römer verfertiget worden sei? Werden nicht noch heut zu tage tausend und tausend kunstwerke gemacht, welche das gepräg des Römischen geschmackes tragen? Sind nicht die meisten werke der Deutschen gelehrten in Römischer sprache verfasset, und werden nicht täglich noch viele in dieser sprache geschrieben? Gehören dieselben deswegen den Römern zu? Die Römer selbst ahmten zu ihrer zeit in allen ihren kunstwerken die Griechen nach, und behielten den Griechischen geschmack sorgfältig bei. Gehörte wohl deswegen das verdienst solcher werke den Griechen, und nicht den Römern?

Was würde man wohl sagen, wenn einer die Griechischen altertümer, welche in Apulien und Kalabrien täglich entdecket werden, den einwohnern des landes absprechen, und den Athenienfern oder Spartianern zueignen wollte? Dies ist jedoch vollkommen der fall, in welchem wir uns befinden. Man spricht den Galliern und Deutschen die kunstwerke, welche von ihnen verfertiget worden sind, ab, und schreibet sie den Römern aus keiner andern ursache zu, als weil sie eine Römische gestalt oder eine Römische aufschrift haben. Wenn dies ein entscheidendes kennzeichen ist, müssen nicht allein alle denkmäler, welche vor dem zeitalter Konstantins des Grosen, sondern auch, welche in folgenden Jahrhunderten unter den Karlovingischen, Sächsischen, Fränkischen und Schwäbischen beherrschern errichtet worden, in die reihe der Römischen altertümer gesezet werden.

Was wird, oder was soll eigentlich unter dem namen eines Römischen altertumes verstanden werden? Ich nenne ein Römisches altertum nicht dasjenige, welches blos eine Römische aufschrift hat, oder auf Römische art verfertiget ist, sondern welches von einem Römer wirklich errichtet worden. Die grabmäler

ler Karls des Grofen, Ludwigs des Frommen und aller Deutfchen Kaifer haben Römifche auffchriften; es find jedoch Deutfche und keine Römifche denkmäler. Wenn wir alfo von Deutfchen altertümern fprechen, ift die frage nicht von denkmälern, welche Deutfche infchriften haben, fondern welche von Deutfchen verfertiget find, wenn gleichwohl eine fremde fprache zu den infchriften gebraucht worden, wie noch heut zu tage in den grabfchriften und allen öffentlichen denkmälern die Römifche fprache gebraucht zu werden pflegt.

ERSTER BEITRAG.

Von den Römifchen namen, die fich die Deutfchen beilegten.

Es ift wahrfcheinlich, um nicht zu fagen, es ift gewifs, dafs die Deutfchen, ehe fie mit den Römern bekannt worden, keine kenntnis der künfte und wiffenfchaften hatten. Viele ftellen fich aber vor, dafs die Deutfchen völker auch, nachdem die Römer bis in das herz von Deutfchland eingedrungen waren, noch mehrere jahrhunderte in ihrer wilden unwiffenheit eingehüllet, die bildenden künfte gänzlich vernachläfiget und vor dem vierten oder fünften jahrhunderte keine denkmäler errichtet haben. Daher alle altertümer, welche von dem erften, zweiten, dritten oder auch vierten jahrhunderte auf Deutfchem boden entdecket werden, als werke der Römer, und nicht als werke der Deutfchen bisher betrachtet worden find. Dies ift eigentlich der gegenftand, den ich näher zu unterfuchen, und durch die denkmäler felbft in ein neues licht zu ftellen mich in gegenwärtigen beiträgen zur gefchichte der Deutfchen altertümer beeifern werde.

Als Julius Cäfar das erfte mal gegen die Deutfchen zu felde zog, fchikte er dem könige Ariovift einen jungen mann, von deffen

sen klugheit, tugend und rechtschaffenheit er überzeugt war, entgegen. Der Römische feldherr spricht von ihm als von einem lieblinge, für welchen er alle achtung und zärtlichkeit hatte (a). Sein namen, der in der geschichte zu leben verdient, war: *M. Valerius Procillus*, *C. Valerii Caburi filius*. Wenn ich nun diesen namen auf einem Grabsteine lesen würde, wie ich ihn in der geschichte des Julius Cäsars lese: würde ich oder ein altertumsforscher den ehrlichen und rechtschaffenen Markus Valerius für einen Römer und zwar einen solchen, der aus dem edlen geschlechte *Valeria* entsprossen war, erkennen. Er war jedoch kein Römer, wie Julius Cäsar selbst bezeuget; und hier ist die erste quelle des vorurtheiles, gegen welches ich zu streiten habe; denn auf dieselbige art werden tausend Gallier und Deutschen für Römer angesehen.

Die erste quelle des vorurtheils, sage ich, entspringt aus den Römischen namen, welche die Gallier und Deutschen angenommen hatten. Ein der edelsten fürstenstämme Deutschlandes war ohne widerspruch das geschleht des Arminius. Sein eigener bruder legte sich den namen *Flavius* bei, und ist unter keinem andern namen bekannt. Sein brudersohn wurde *Italus* genannt, und herrschte unter diesem namen über die Cherusker oder die heutigen Braunschweiger und Niedersachsen. Der bruder der gemahlin des tapferen Arminius hies Segimundus, sein schwiegervatter Segestes; der namen des Arminius selbst ist mehr Römisch als Deutsch. Wenn ich von den Cheruskern zu den Katten, Schwa-

(a) *Jul. Caesar* l. I, c. 47. *de bello Gallico:* „ M. Valerium Procillum, C. Valerii Caburi filium, summa virtute & humanitate adolescentem vocat „. Eben daselbst cap. 53 heisset es: „ Cæsari non minorem quam ipsa victoria voluptatem attulit, quod (M. Valerium Procillum) hominem honestissimum provinciæ Gallicæ, suum familiarem & hospitem, ereptum e manibus hostium, sibi restitutum videbat. Neque ejus calamitate de tanta voluptate & gratulatione quidquam fortuna diminuerat.

Schwaben oder Allemanniern übergehe, finde ich dieselbigen beispiele; ich finde könige, die sich *Italicus*, *Sido*, *Vannius* nannten. Die sttädte, flecken, dörfer nahmen Römische namen an. Die gottheiten so gar behielten ihre alten namen nicht, und entlehnten von den Römischen fremde benennungen. Die priester, die gesezgeber, die vorsteher des volkes und die befehlshaber der kriegsheere hatten keine andere als Römische namen, und daher ist es sehr leicht, die Deutschen denkmäler mit den Römischen zu verwechseln.

Wenn ich unter dem schutte einer alten festung an dem Rheine oder an der Mosel auf einem alten marmelsteine folgende worte eingegraben fände: JULIUS TUTOR RIPÆ RHENI A VITELLIO PRÆFECTUS, ALPINUS MONTANUS COHORTIS PRÆTORIÆ PRÆFECTUS, oder JULIUS SABINUS A MILITIBUS CÆSAR SALUTATUS, würde ich nach den bisher angenommenen grundsäzen nicht anders urtheilen können, als dass es Römer gewesen, welche in den feldzügen gegen die Deutschen sich ausgezeichnet und dadurch eine ehrensäule verdienet hatten, oder dass ihrer verehrungswürdigen asche, nachdem sie in einem hizigen treffen dem widrigen schicksale unterliegen musten, ein grabmal auf Deutschem boden errichtet worden ist. wir wissen aber aus den Jahrbüchern des Tacitus, dass der erstere aus Gallien, und die zwei anderen aus Deutschlande, und zwar von Trier gebürtig waren (*b*); wir wissen, dass diese und noch andere mehr, wie die feldherren Classicus und Civilis (*c*) Deutsche waren. Wir wissen, dass sie an den unruhen, welche Otto und Vitellius in dem reiche erwecket hat-

(*b*) *Tacit. hist.* lib. IV, cap. 31, 32. „ Alpinus Montanus Trevir, cohor„ tis præfectus sub Vitellio.

(*c*) *Ibid.* cap. 55. „ Interfecto Hordeonio commeavere nuntii inter Ci„ vilem Classicumque, præfectum alæ Treverorum . . . Ipse e ma„ joribus suis hostis populi Romani quam socius jactabat. Miscuere „ sese Julius Tutor, & Julius Sabinus, hic Trevir, hic Lingon. Tu„ tor ripæ Rheni a Vitellio præfectus.

hatten, viel antheil genommen, und besonders dass in der allgemeinen verwirrung Julius Sabinus von seinem kriegsheere zum kaiser ausgerufen worden (*d*).

In der abtei zu Deuz, einem geringen orte, gerade gegen Köln über, wurde unter den trümmern alter gebäude ein grabstein entdecket, auf welchem ein kriegsmann abgebildet ist, der mit der rechten hand ein pferd an dem zaume hält; in der linken hand hat er ein büschel wurfspiese; sein schild liegt vor ihm, und auf dem fuse des denkmales liest man folgende inschrift: (*e*)

ALBANO VITALI
EQ. ALAE INDIANAE
TVR. BARBI CIVI
TREVIRO AN. XXX. STIP. X
H. EX T. E. C.

Ich seze nun für einen augenblick, dass die grabschrift nicht zu Deuz, sondern zu Trier, in dem geburtsorte des Alban Vitals gemacht worden wäre: in diesem falle würden die worte: Civi Treviro, unnöthig geworden, und wie bei allen übrigen Trierischen bürgern ausgelassen, Alban aber in seiner eigenen geburtsstadt unter die Römer und nicht unter die Trierer gerechnet worden seyn.

Zu Mainz sind unter andern zwei merkwürdige grabschriften gefunden worden, welche unsere beobachtungen bestättigen. Auf dem einen grabmale wird gelesen: Diis manibus Primulæ Comitillæ civis Mediomatricæ (*f*); auf dem andern: Valentiniæ Avitæ matronæ laudabili civi Treviræ (*g*). Wäre

(*d*) *Tacit. hist.* lib. IV, cap. 67.

(*e*) *Gruteri Corp. inscript.* ed. Amst. pag. DXIX, n. 7.

(*f*) *Josephi Fuchs hist. Mogunt.* p. 197.

(*g*) Ibidem pag. 214.

Wäre die erstere, nämlich Primula Comitilla, zu Metz begraben worden, so würde ihr geburtsort nicht angezeiget, und sie als eine Römerin von den gelehrten verehret worden seyn. Die Valentinia Avita war aber hierin noch glücklicher; denn obwohl ausdrücklich auf ihrem grabsteine stehet, dass sie von Trier war, so hat doch der geschichtschreiber der stadt und des erzbistumes Mainz sie als eine Römerin aus der ursache erkläret, weil ihre zwei töchter Vera und Honorata, von welchen das grabmal besorget worden, einen Römischen geschlechtsnamen hatten, woraus er schliesset, dass die mutter eine Römerin, und zwar aus dem Geschlechte, dessen namen ihre kinder trugen, gewesen sei; sie erhielt aber, nach seiner erklärung, das burgerrecht zu Trier, und wurde in diesem sinne auf ihrer grabschrift eine Trierische bürgerin genennet.

Wenn die vermeinte Römerin in der that aus Rom gebürtig gewesen wäre: würde ganz gewiss der name einer Römischen bürgerin dem namen einer Trierischen bürgerin nicht nachgesezet, noch viel weniger auf ihrer grabschrift ausgelassen worden seyn, besonders wo sie von ihrem vatterlande so weit entfernet war, in welchem falle die liebe des geburtsortes viel heftiger zu seyn pflegt, und die Römische abstammung sie vielmehr als die aufnahme in das bürgerrecht zu Trier geschmeichelt haben würde.

Zu mehrerer aufklärung eines durch die vorurtheile verdunkelten gegenstandes führe ich ein drittes beispiel an, welches in einem denkmale bestehet, das einige stunde von Frankfurt am Main zu Heddernheim entdecket, und von einem mitgliede unserer gesellschaft durch eine besondere abhandlung erkläret worden ist (*h*). Ich nehme seine erklärung mit vergnügen und mit jenem beifalle an, welchen sie mit allem rechte verdienet. Es sei mir

(*h*) *Act. acad. Theodoro-Palatinae* T. III. hist. p. 177. sq.

mir aber erlaubt, dasselbige altertum hier nicht als ein Römisches, sondern als ein Deutsches denkmal zu betrachten.

Drei söhne eines in der gegend von Frankfurt gebornen Deutschen liesen in einem neu angebauten orte, welchen sie aus dieser ursache *Neudorf* (Vicus novus) nennen, einen kleinen tempel und einen altar nebst dem bildnisse des schuzgottes mit einer aufschrift errichten, in welcher ihr vatter, ein geborner Einricher, die drei söhne bürger oder einwohner des Einrichs und zugleich Römische bürger, die mutter aber eine geborne Römerin genennet werden. Wir haben also hier einen in unserer gegend gebornen mann, welcher nach dem zu selbiger zeit herrschenden geschmacke sich einen Römischen namen beigeleget, und daher Titus Flavius Maternus genannt worden. Seine drei söhne, welche er mit einer Römerin erzeuget, sezten dem väterlichen geschlechtsnamen Flavius, welchen sie beibehielten, der eine den namen Sanctinus, die zwei anderen die namen Perpetuus und Felix zu. Nachdem der vatter eine geraume zeit unter der kaiserlichen leibwache gedienet hatte, zog er sich in der eigenschaft eines entlassenen kriegers (Veterani) in sein vatterland zurück. Von seinen söhnen widmete sich nur einer dem kriegsdienste; die zwei anderen begnügten sich mit dem bürgerlichen stande und gaben sich mit dem feldbaue ab; aufs wenigste giebt die inschrift nicht zu erkennen, dass einer von beiden zu einer würde oder einem öffentlichen amte gelanget sei. Nach dem tode des vatters lebte die mutter mit ihren kindern in Neudorf, und sie errichteten gemeinschaftlich dem schuzgeiste ihrer wohnstadt den altar und das bildnis, welche zu Heddernheim noch zu sehen sind.

Nun ist die frage: gehöret dies denkmal den Römern oder den Deutschen zu? Die frage entscheidet sich von selbst, und es wird wohl niemanden einfallen, dass ein Deutscher, der in Römischen diensten war, und nach einiger zeit in sein vatterland zurückkehret, dass, sage ich, er und seine nachkömmlinge unter

ter die Römer gehören: eben so wenig als diejenigen, welche in Engelländische oder Spanische dienste tretten, ihre alten tage aber im schose ihres vatterlandes schliesen, unter die Spanier oder Engelländer gehören. Oder sollen wir vielleicht in ruckficht auf die Römer eine ausnahme machen, und diejenigen, welche sich zu Rom gebildet hatten, aus der ursache nicht unter die Deutschen rechnen, weil sie einige kenntnisse der künste besassen, und schäzbare merkmale davon ihren nachkömmlingen hinterlassen haben.

Viele Deutschen dienten in den Römischen kriegsheeren; andere, und besonders aus den edelsten geschlechtern Deutschlandes, kamen in ihrer zarten jugend als ein unterpfand der treue und unterwürfigkeit ihrer vätter nach Rom. Einige, wie Marobod, führte die neugierde oder auch erhabenere absichten in die hauptstadt, um die innere verfassung eines so berühmten und so mächtigen volkes kennen zu lernen. Alle diese brachten nüzliche oder auch angenehme kenntnisse in ihr vatterland zurück; sie brachten münzen, gefäse, bildnisse und andere kunstwerke, besonders aber sanftere und mildere sitten mit sich. Es war ganz natürlich, dass männer, welche ihre besten jahre in dem dienste der Römer zugebracht, welche die Römischen sitten, gebräuche, geseze, ihre sprache, schrift, kleidung u. s. w. angenommen hatten, nachdem sie in ihr vatterland zurück giengen, die früchte ihrer tapferkeit und rechtschaffenheit zu geniesen, die stattliche lebensart, welche sie sich bei den Römern angewöhnet hatten, nicht so leicht ablegten, sondern vielmehr dieselbige bei den ihrigen einzuführen, die Römischen gebäude, badhäuser, tempel, altäre, oder auch türme, festungen und dergleichen nachzuahmen suchten.

Nach diesen begriffen, welche dem gange der menschlichen handlungen angemessen sind, läst sich mit grunde schliesen, dass die altertümer, welche herr Schöpflin in dem Elsasse, herr Hanselmann in dem Hohenlohischen, herr Sattler in dem Wir-

tenbergischen, herr von Hontheim in dem Trierischen, herr Fuchs in dem Mainzischen, und andere gelehrten in den verschiedenen theilen Deutschlandes entdecket oder beschrieben haben, nicht so schlechterdings den Römern zu zueignen sind. Nämlich nicht überall, wo Römische überbleibsel gefunden werden, hatten deswegen Römer gewohnt, wohl aber Deutsche, welche sich bei denRömern gebildet hatten. Nicht überall, wo Römische grabsteine entdecket werden, liegen deswegen Römer begraben, wohl aber Deutsche, welche Römische namen führten, und sich auf Römische art beerdigen liesen. Nicht überall, wo Römische tempel, ein Römisches badhaus, eine Römische festung, oder etwas ähnliches angetroffen wird, ist eine Römische pflanzstatt gestanden. Es ist ja genug, dass Deutsche, welche unter den Römischen gesezen lebten, unter den Römischen gesezen erzogen waren, die Römischen gebräuche annahmen, und ihre gebäude, ihre denkmäler nach Römischer bauart aufführten.

ZWEITER BEITRAG.

Von dem ersten übergange der Kunst zu den Deutschen.

MAN stellet sich gemeiniglich die Deutschen völker als wilde horden vor, welche eine abneigung für die bildenden künste hatten, und mit den gesitteten Römern in keiner verbindung stunden. Ist aber dieser saz gegründet, und gehöret er nicht unter die vorurtheile, welche wir gegen unser eigenes vatterland hegen? Schon vor den Gallischen kriegen und folgsam ehe die Römer in die Rheinischen gegenden kamen, hatten die Deutschen sich mit den Römern, als mit einem volke, dessen ansehen und macht den entferntesten völkern ehrfurcht und schrecken einflöste, zu verbinden gesucht. Ariovist selbst, der die friedensvorschläge

des

des Römischen feldherrn mit stolze und übermuthe verwarf, hatte zur zeit, wo eben Julius Cäsar bürgermeister war, um seine und des Römischen volkes freundschaft sich beworben; wie aus der unterredung klar erhellet, welche Julius Cäsar mit Ariovisten gehabt, und in welcher er den Deutschen könig an die wohlthaten, die ehre und liebesbezeugungen erinnerte, welche er von ihm und dem Römischen rathe empfangen hatte; besonders dass ihm der namen und die würde eines königes beigeleget, dass er als ein freund behandelt und mit herrlichen geschenken überhäufet worden: vorzüge, deren sich wenige rühmen konnten, und die von den Römern nur denjenigen ertheilet zu werden pflegten, welche ihnen die grösten dienste geleistet hatten; endlich dass er alles dieses, ohne es mit rechte begehren oder erwarten zu können, durch seine (des Julius Cäsars) und des Römischen rathes grosmüthige wohlthat erhalten, und folglich um so viel mehr ursache hatte, sich freundschaftlich gegen die Römer zu betragen (*i*). Ist dies die art, den anführer einer wilden horde zu behandeln? Und wenn auch Ariovist nichts als das haupt einiger wilden völker gewesen wäre, so bewiese doch dieser vorgang, dass er mit den Römern, ehe sie in Gallien und Deutschland eingedrungen, in unterhandlung gestanden war.

Ein anderer umstand, der wohl bemerkt zu werden verdienet, ist, dass Julius Cäsar, als er gesandte in das Deutsche lager abschicken wollte, vorzüglich einen gewissen M. Mettius dazu ausersehen, weil derselbe in vorigen zeiten den könig Ariovist

 be-

(*i*) „ Cæsar initio orationis sua senatusque in eum beneficia commemo-
„ ravit, quod rex adpellatus esset a senatu, quod amicus, quod munera
„ amplissima missa, quam rem & paucis contigisse, & a Romanis pro
„ maximis hominum officiis consuevisse tribui docebat: Illum, cum
„ neque aditum, neque causam postulandi justam haberet, beneficio
„ ac liberalitate sua ac senatus ea præmia consecutum „ *C. Jul. Caesaris comment. de bello Gallico* Lib I, cap. 43.

befucht hatte und von demfelben wohl empfangen worden war (k); woraus wir fehen, dafs die Römer mit den Deutfchen und die Deutfchen mit den Römern, auch vor dem zeitpunkte der Römifchen herrfchaft über Gallien, fchon bekanntfchaft hatten, und dafs die Deutfchen völker von der gefitteten welt nicht ganz, wie man es fich vorftellet, abgefchnitten waren. Ich übergehe aber die erfteren zeiten, und komme an diejenigen, wo die Deutfchen, welche den Rheinftrom, die Mofel und die Donau bewohnten, theils dem Römifchen reiche einverleibet worden, theils wegen den fich an einander fchliefenden gränzen einen näheren umgang mit den Römern zu haben anfiengen.

Wenige eroberungen haben die eigenliebe und die herrfchfucht der Römer fo fehr gereizet, als die fiege, welche ihnen den weg in Deutfchland bahnten, und die blühenden ufer des Rheines ihnen unterwürfig machten. Ihre ganze aufmerkfamkeit zog fich gleichfam auf eine gegend, wo ihre gränzenlofe herrfchaft ein ziel finden und ihre überfpannte macht fcheitern follte. Man gehe ein wenig auf diefe zeiten zurück; man überfehe mit einem flüchtigen blicke die verfaffung der Rheinifchen völker unter den Römern; man betrachte die art, wie die Römifchen denkmäler in hiefigen gegenden entftanden, und man bleibe, fo zu fagen, bei der errichtung derfelben ftehen, um ihre gefchichte genauer zu unterfuchen und richtiger zu beftimmen. Stellen fie fich vor, dafs die Römer mitten unter den Deutfchen ehrenfäulen, grabmäler, altäre u. d. g. aufführten, und dafs die Deutfchen als gefühllofe gefchöpfe die Römifchen arbeiten anftaunten, ohne zur nachahmung bewogen zu werden; dafs fie mehrere jahrhunderte ftumme zeugen der Römifchen gefchicklichkeit waren, ohne hand ans werk zu legen und ein oder anderes mufter abzubilden. Ift dies in der natur? Und fo fchildert man doch die alten Deutfchen

(k) Ibidem cap. 47.

schen ab, als wenn sie, obwohl von den Römern auf allen seiten umgeben, in ihrer wilden unwissenheit bis in das fünfte jahrhündert forttaumelten, ohne von der schönheit der bildenden künste sich reizen zu lassen. Die schilderung widerspricht der natur, der erfahrung und dem nachahmungsgeiste, welcher allen menschen angebohren ist. Meine beleidigte vernunft verwirft das bild, und sucht in dem gemälde die wahrheit, die geschichte mit dem gange der menschlichen kenntnisse näher zu verbinden. Die Deutschen, diejenigen aufs wenigste, welche, wie die Trierer, Ubier, Vangionen, Nemeten und Triboken, dem Römischen reiche einverleibet waren, lebten unter den Römischen gesezen; sie zogen unter denselbigen fahnen mit den Römern zu felde; ihre ganze verfassung war Römisch; die begünstigungen, welche ihren vorstehern und ihren priestern von der hauptstadt zuflossen, erweckten in dem gemüthe der neuen unterthanen eine heimliche begierde, ihren beherrschern ähnlich zu seyn; kleidung, sprache, sitten, kriegskunst, bauart, alles wurde Römisch; und wenn gleichwohl mehrere jahrhunderte hernach ein Attila, ein Athalrich die schönsten kunstwerke zu boden geworfen, zertrümmert oder verstümmelt haben, so kann man doch nicht daraus schliesen, dass die Deutschen vor diesem zeitpunkte keine kenntnisse der künste und wissenschaften gehabt. Schon lange zuvor hatten sich die Rheinischen völker durch den umgang mit den Römern gebildet. An dem hofe des kaisers August, welcher als die beste schule des feinen geschmackes billig betrachtet wird, waren schon junge Deutsche fürsten, welche sich und ihrem vatterlande ehre machten. Marobod, ein edler Markomann, zog sich die achtung des Römischen beherrschers und seines ganzen hofstaates zu. (*l*) Er empfieng von Augusten viele freundschaft und liebesbezeugungen, wurde mit wohlthaten und geschenken überhäu-

(*l*) *Strabo* lib. VII.

häufet. Die Römischen geschichtschreiber legen ihm das schmeichelnde zeugnis bei, daſs er mehr der abstammung als dem gefühle nach ein fremdling oder, welches bei ihnen dasselbige war, ein barbar gewesen sei; daſs er die grundsäze der Römischen staatsverfassung tief eingesehen, die ächten begriffe einer unabhängigen oder königlichen herrschaft sich eigen gemacht, und sein reich in wenigen jahren durch eine bestimmte und richtige regierungsform zu einem solchen ansehen erhoben habe, daſs er die Römer zu einer zeit, wo ihre macht die höchste stufe erreicht hatte, zittern machte (*m*). Er hatte nicht allein die kriegszucht, sondern auch die sprache, die schrift, und die künste der Römer bei seinem volke sorgfältig eingeführet. Vellejus Paterculus sagt ausdrücklich, daſs in ganz Pannonien, welches das heutige Böhmen, und der wohnsiz der Markomannen war, nachdem Marobod, welcher den eroberungsgeist der habsüchtigen Römer kannte, um sich von gefährlichen nachbaren zu entfernen und sein reich unabhängig zu machen, mit seinen tapfern Markomannen die reizenden hügel des fruchtbaren Rheinstromes verlassen, und sich in die Pannonischen wildnisse und sümpfe gezogen hatte, um durch eine kette von unüberwindlichen bergen eine scheidemauer zwischen seinen und den Römischen staaten zu sezen, Paterculus, sage ich, versichert ausdrücklich, daſs nicht allein die ordnung und zucht der Römer, sondern auch die kenntnis ihrer sprache, der ge-

(*m*) „ Maroboduus genere nobilis, corpore prævalens, natione magis „ quam ratione Barbarus, non tumultuarium, neque fortuitum, ne„ que mobilem & ex voluntate parentium constantem inter suos oc„ cupavit principatum; sed certum imperium, vimque regiam com„ plexus animo statuit, avocata procul a Romanis gente sua, eo pro„ gredi, ubi, cum propter potentiora arma refugisset, sua faceret „ potentissima. — Imperium, perpetuis exercitiis pene ad Romanæ „ disciplinæ formam redactum, brevi in eminens & nostro quoque im„ perio timendum perduxit fastigium „. *Vellejus Paterculus* lib. II, cap. CVIIII sq.

gebrauch ihrer buchftaben, ihre erziehung, ihre bildung des verftandes und des herzens in ganz Pannonien eingeführet war (n).

Dies that ein Deutfcher fürft, der alle verbinduug mit den Römern aufgehoben, und allen umgang mit denfelben abgefchnitten hatte. Werden wohl die freunde und bundsgenoffen der Römer weniger gethan haben? Wird ein Vannius, den Drufus zum könige der Schwaben machte (o), wird ein Sigo, ein Italikus (p), zwei andere Schwäbifche könige, welche dem kaifer Vefpafian fo getreue dienfte geleiftet, und mit den Römern eine fo enge freundfchaft gepflogen haben, werden wohl diefe und andere benachbarte Deutfche fürften den umgang mit den Römern nicht benuzet, oder ihre bauart und übrigen künfte nicht entlehnet haben?

Der brudersfohn des unfterblichen Hermanns hatte fich in allen nüzlichen kenntniffen, in allen wiffenfchaften und fchönen künften, welche bei den Römern blüheten, wie der czar Peter der Grofe auf feinen reifen, geübet. Geboren und erzogen zu Rom, wurde er ganz auf Römifche art gebildet; die Deutfchen fitten und gebräuche waren ihm eben fo fremd als einem andern Römer. Er war in allen bei der Römifchen jugend gewöhnlichen übungen erwachfen; ihre kleidung, fpiele, mundart waren die feinigen. Alles, ausgenommen die vatterlandsliebe, welche ihm von feiner mutter mit den erften nahrungsfäften eingeflöfet worden, war in ihm Römifch; er felbft war mehr ein Römer als ein Deutfcher. Auch als er nach Hermanns tode als könig der Cherusker erkläret wurde, fagte ihm der kaifer Klaudius die merkwür-

(n) „ Omnibus Pannoniis non difciplinæ tantummodo, fed linguæ quo„ que notitia Romanæ, plerisque etiam litterarum ufus & familiaris „ animorum erat exercitatio. „ Ibid. cap. CX.

(o) *Tacit. annal.* lib. XII, cap. 29.

(p) Idem *hiftor.* lib. III, cap. 5 & 21. *Annal.* lib. XII, cap. 30.

wohnten, kaum unterschieden. Man sezet sie alle in eine reihe, und spricht ihnen alle kenntnise ab. Die leztere erhalten noch den vorzug, indem man sie ihrer ruinen nicht berauben kann; da hingegen den ersteren gar nichts übrig bleibt, weil ihr ganzes eigentum den Römern zu theil wird. Findet man bei uns spuren einer alten festung, so muss ein Römisches lager in selbiger gegend gewesen seyn. Entdeckt man ein grabmal, eine inschrift von einem kriegsmanne, so wird die geschichte eines Römischen feldherrn daraus erkläret. Bei jedem Römischen steine, bei jeder Römischen münze werden die zeit und der plaz bestimmet, wann und wie weit die Römer in Deutschland sich ausgebreitet haben.

Das vorurtheil ist allgemein, und geht so weit, dass die zweifel, die ich über diesen gegenstand vorlege, von vielen als ein verwegener schritt, der das ganze gelehrte Römische altertum entheiliget, verworfen werden dörften. Ich selbst hatte vor einigen Jahren die bei Schriesheim, Ladenburg und in den kurfürstlichen lustgärten zu Schwezingen entdeckten altertümer nach den allgemein eingeführten grundsäzen erkläret, und aus den allda gefundenen Römischen werkzeugen, waffen, münzen, gefäsen, aschetöpfen und grabhügeln geschlossen, dass die Römer sich hier an dem Necker, und zwar nicht als vorbeiziehende eroberer, die das land mit einem flüchtigen fuse betraten, sondern als ruhige besizer desselben aufgehalten haben, die zu ihrer gemächlichkeit und ihrem vergnügen badhäuser und verschiedene gebäude aufführten. Ich sahe eine so blühende, so reizende gegend als ein zweites Tivoli an, wo die Römischen feldherren nach ihren mühsamen feldzügen sich zurück zogen, die ländliche ruhe und erquickende einsamkeit zu geniesen.

Nachdem ich aber bei untersuchung des ursprunges der Deutschen buchstaben gelegenheit gehabt, mich zu überzeugen, dass die Markomannen, die Katten, die Schwaben, die Cherusker und andere Deutsche völker schon in dem ersten jahrhunderte

die

die schrift angenommen hatten; dafs die Gallischen städte an die Deutschen in Römischer sprache geschrieben; dafs briefe von Deutschen königen in dem Römischen rathe vorgelesen worden, dafs die Deutschen feldherren mit den Römischen in briefwechsel gestanden; nachdem ich erkennet habe, dafs edle junge Deutschen schon zu Auguftens zeiten zu Rom auferzogen worden; dafs viele Deutsche völker und besonders die Rheinischen, welche dem reiche einverleibet waren, alles auf Römische art und nach Römischen grundsäzen behandelten; dafs nicht allein die Gallier, sondern auch die angränzenden Deutschen Römische namen, sitten, kleidung u. s. w. sich beigeleget hatten; nachdem ich endlich beobachtet habe, dafs die so genannten Römische altertümer nicht allzeit denkmäler einzelner Römer, sondern Deutscher städte und völkerschaften waren, haben mich diese und noch andere umstände mehr, welche ich in der folge dieser abhandlung entwickeln werde, auf den gedanken gebracht, ob so viele merkwürdigkeiten, die auf Deutschem grund und boden entdeckt werden, nicht wenigstens zum theile Deutsche altertümer sein mögten, und ob wir unsern vättern nicht unrecht thun, da wir alle kunstwerke, welche vor dem überfalle der Nordischen völker errichtet worden sind, den Römern ausschlieslich zueignen? War es nicht genug, dafs Deutsche fürsten, wie Sigo, Vannius, Italikus, Marobod und andere mehr die künste von den Römern entlehnten und bei ihren völkern einführten? War es nicht genug, dafs die Deutschen ihre gebäude auf Römische art verfertigten? Mufsten sie von den Römern selbst gebauet werden? oder konnten vielleicht keine tempel, altäre, grabsteine, aschentöpfe und münzen als durch die Römer in Deutschland versezt werden? Haben nicht alle Deutschen, die in den Römischen feldzügen dienten, Römische gefäse, steine und münzen in ihr vatterland zurück gebracht? Hat nicht der unüberwindliche Hermann einem jeden Römer, der in sein lager übergehen würde, täglich hundert sesterzen versprechen lassen, welches drei und einen halben reichs-

thaler ausmachte: ein gehalt, der für selbige zeit fast nicht zu begreifen ist (*r*).

Die Deutschen nahmen nicht allein kriegsdienste bei den Römern an, sondern liesen sich auch von den Römischen künstlern als gehilfe in der bildhauerkunst und baukunst nüzlich gebrauchen. Dies war der natürliche weg, wie die bildenden künste von den Römern zu den Deutschen übergangen sind. Die nachahmungssucht, welche allen völkern eigen ist, hat von jeher einen besondern einfluss auf die Deutschen gehabt. Auch kann man keinen schritt in Deutschland machen, ohne spuren der Römischen sprache, der Römischen geseze, gebräuche und sitten anzutreffen. Man erkennet nach einem verlaufe von achtzehen hundert jahren in den Deutschen staaten die ganze Römische verfassung. Eine jede stadt, ein jeder flecken, ein jedes dorf hat seine bürgermeister (*consules*), seine rathsherren (*senatores*), seine stadtschultheisen oder stadtrichter (*praetores*). Das volk theilet sich, wie bei den Römern, in zünfte; diese haben ihre zunftmeister mit grosen rechten und vorzügen. Das bürgerrecht wird bei den Deutschen, wie bei den Römern, den gebornen landeseinwohnern vorbehalten, und die fremdlinge müssen sich zur ehre und für ein besonderes glück rechnen, in die zahl der bürger aufgenommen zu werden. Unsere ganze verfassung ist eine abbildung der Römischen. War es aber hiezu nothwendig, dass die Römer sich überall selbst niederliesen, selbst ihre geseze und gebräuche anpflanzten? Konnten die Deutschen nicht eben so leicht, und noch leichter durch den umgang mit den Römern, durch ihren aufenthalt bei den Römern, ihre gesezordnung und ihre ganze bürgerliche einrichtung annehmen, und sich eigen machen.

Fol-

(*r*) Unus hostium, Latinæ linguæ sciens, acto ad vallum equo, voce magna, conjuges & agros & stipendii in dies, donec bellaretur, sestertios centenos, si quis transfugisset, Arminii nomine pollicetur. *Tacit. annal.* lib. II, cap. 13.

Folgendes beispiel wird vieles licht auf unsern gegenstand verbreiten.

Als eine geringe zahl Phenizier, oder wie andere wollen, Phozäer, in den ältesten zeiten sich auf einer am ende von Gallien gelegenen seeküste niedergelassen, breiteten sich die Griechischen sitten in kurzer zeit in alle theile von Gallien aus: gleich einer reichhaltigen quelle, welche in einer wildnis entspringet, und von einem oft unbekannten berge in die fruchtbaren thäler frische nahrungssäfte strömet. Durch die Marsilier, sagt ein Römischer geschichtschreiber (s), wurde die barbarei aus Gallien vertrieben; die gesezgebung, der ackerbau, die baukunst, die pflanzung des weinstockes und des olivenbaumes, alle gebräuche jenes gesitteten und geselligen volkes wurden durch dieselben mit einem so glücklichen erfolge eingeführet, dass man, um mich seines eigenen ausdruckes zu bedienen, glauben sollte: Gallien sei in Griechenland versezet worden. Und dies alles geschahe, ohne dass die Griechen in die verschiedenen theile von Gallien eindrangen. Die Gallier bildeten sich nämlich nach den Marsiliern, wie diese sich nach den Griechen gebildet hatten: sie nahmen ihre sprache, ihre schrift, ihre götterlehre, ihre priester und druiden, mit einem worte, sie nahmen die ganze verfassung der Marsilier, oder welches dasselbige ist, der Griechen an. Der alte siz der Celten bekam eine neue gestalt; die städte wurden mit ringmauren eingeschlossen: die unterthanen fanden ihre sicherheit in den gesezen; man stellte sittenlehrer auf, legte berühmte schulen an; zu Narbon, Burdeau, Lion, Tulus, Autun, und in mehr an-

(s) „ A Massiliensibus Galli & usum vitæ cultioris, deposita & mansuefacta „ Barbaria, & agrorum cultus & urbes mœnibus cingere didicerunt. „ Tunc & legibus, non armis vere, tunc & vitem putare, tunc „ olivam serere consueverunt: adeoque magnus & hominibus & re„ bus impositus est nitor, ut non Græcia in Galliam emigrasse, sed „ Gallia in Græciam translata videretur. „ *Trog. Justini* lib. XLIII, cap. IV.

andern ſtädten wurden die beredſamkeit und die weltweisheit mit groſem lobe gelehret.

Marſilien, welches allen andern ſchulen zum muſter diente, war zu einem zweiten Athen geworden. Man reiſte von allen orten dahin, wie in den blühendſten tagen Athens nach Griechenland, um ſich in dem guten geſchmacke und den ſchönen wiſſenſchaften zu bilden. Zu Rom ſelbſt war es zu einem ſprichworte geworden: *er geht nach Marſilien*, *er kömmt von Marſilien*, um einen mann von geſchmacke, von guter lebensart und ausgeſuchten ſitten anzuzeigen. Cicero, deſſen feines gefühl, tiefe einſicht und groſe erfahrung noch bei unſern zeiten eben dieſelbige achtung und dasſelbige gewicht zu haben verdienen, welche ſie bei den Römern erhalten hatten, war für die Marſilier ſo eingenommen und hatte eine ſo beſondere hochſchäzung für dieſelben gefaſſet, daſs er die weisheit ihrer geſeze und die vortrefflichkeit ihrer inneren verfaſsung über die geſeze und die ſtaatsverfaſſung Griechenlandes und aller übrigen völker um ſo viel mehr erhob, als Marſilien, wie er ſagt, von Griechenland und allen geſitteten ſtaaten abgeſondert, auf allen ſeiten von nichts als rauhen felſen und ungeſtümmen ſeefluten umgeben, keine hilfe von einem benachbarten volke erhalten konnte, ſondern alles aus ſeinem eigenen grunde ſchöpfen muſte (*t*). Und dennoch blühten die künſte und wiſſenſchaften bei den Marſiliern; blühten ſchön wie in Griechenland; und durch die Marſilier wurden ſie bei allen übrigen Galliſchen völkern eingeführet. Dies vermag eine einzi-

ge

(*t*) „ Neque vero te, Maſſilia, prætereo; . . cujus ego civitatis diſci-
„ plinam atque gravitatem non ſolum Græciæ, ſed haud ſcio, an cun-
„ ctis gentibus anteponendam jure dicam: quæ tam procul a Græco-
„ rum omnium regionibus, diſciplinis, linguaque diviſa, cum in ul-
„ timis terris cincta Gallorum gentibus, Barbariæ fluctibus alluatur,
„ ſic optimatum conſilio gubernatur, ut omnes ejus inſtituta laudare
„ facilius poſſint, quam æmulari. *M. Tull. Cicero* in *oratione pro L.*
„ *Flacco* §. 26.

ge Griechische pflanzstatt. Marsilien, sage ich, vermag allein ganz Gallien umzubilden, in ein zweites Griechenland umzubilden; und so viele pflanzstätte, welche die Römer an dem Rheine, dem Maine, der Mosel und der Donau angelegt hatten, sollten nicht im stande gewesen seyn, den Deutschen die hülle der barbarei abzustreifen, und ihnen mildere sitten einzuflösen? Die Deutschen lebten mitten unter den Römern, hatten täglich Römische denkmäler vor augen; und sie sollten nicht zur nachahmung gereizet worden seyn? Viele derselben dienten unter der kaiserlichen leibwache, hatten den eingang an dem glänzendsten hofe, betrachteten in der nähe die herrlichsten kunsterzeugungen; und sollten nicht die ersten grundsäze der bildenden künste in ihr vaterland zurück gebracht haben? Die lichtstralen fielen so zu sagen von allen seiten auf dieselben, und wir sollten glauben, dass sie in ihrer blinden unwissenheit, in ihrem wilden und rohen wesen ganze jahrhunderte geblieben seien, ohne einen schritt gegen die künste zu machen? Man müste wahrhaft auf unsere leichtglaubigkeit sündigen, wenn man sich schmeichelte, uns solche sachen weis zu machen; und wer nicht von vorurtheilen ganz betäubet ist, wird sich von dem gegentheile sehr leicht überzeugen.

Als die ersten Griechischen inschriften in Gallien entdecket wurden, fiel es niemanden ein, dieselben den Griechen zuzuschreiben, und noch viel weniger daraus zu schliesen: hier, an diesem orte, wo Griechische überbleibsel sind, hatten Griechen gewohnet. Julius Cäsar, als er in dem lager der Helvetier ein Griechisches volksverzeichniss fand, schloss keineswegs daraus, dass je Griechische eroberer in die Schweiz eingedrungen, oder Griechische wanderer bei den Schweizern sich niedergelassen hatten. Wir selbst, wenn noch jezt in Frankreich oder in der Schweiz altertümer mit Griechischen inschriften angetroffen werden, sind weit entfernt daraus zu folgern, dass solche inschriften von Atheniensern oder Phozäern gemacht worden sind. Wir begnügen uns zu sagen, wie es billig ist, dass die alten Gallier oder alten Helvetier

die sprache und schrift der Griechen in ihren denkmälern gebraucht haben. Bei den Deutschen urtheilen und schliesen wir aber ganz anders. Ein jedes altertum, welches bei uns entdecket wird, betrachten wir als eine fremde, und nicht als eine einheimische erzeugung. Bei jedem denkmale, auf welchem eine Römische aufschrift bemerkt wird, müssen die Römer zu hilf gerufen werden; die geringsten überbleibsel, die mindesten spuren des Römischen geschmackes sind für uns beweise, dass die Römer bis in die gegend, bis an den ort, wo solche überbleibsel sind, gekommen waren. Herr Hanselmann, der sich durch seinen unermüdeten fleiss in untersuchung der vatterländischen altertümer vorzügliche verdienste erworben hat, gab ein besonderes werk unter dem titel heraus: *Beweis wie weit der Römer macht in die Ostfränkischen lande eingedrungen, dargestellet aus denen in solchen landen noch vorhandenen, bisher noch nicht bekannt gewesenen merkwürdigen Römischen monumenten und andern überbleibseln.* Die stadt Oehringen wurde bei dieser gelegenheit zu einer Römischen stadt erhoben; (und wie viele andere Deutsche städte sind bei ähnlichen gelegenheiten zu Römischen pflanzungen gemacht worden?) und dies aus dem grunde, weil man glaubte alte mauren gefunden zu haben, welche von den Römern gebauet waren; als wenn niemand, als die Römer selbst auf Römische art gebauet hätten, oder die nachahmung der Römischen baukunst etwas ganz ungewöhnliches gewesen wäre.

Die königlich Preussische gelehrte gesellschaft der wissenschaften in Berlin hat im jahre 1750 eine frage aufgestellet, die vielleicht zu dem werke des herrn Hanselmanns anlass gab, und deren gegenstand war, zu bestimmen: *wie weit die alten Römer in Deutschland eingedrungen?* So nützlich und so wichtig diese frage für die geschichte war: so würde für unsere vatterländische geschichte folgende frage noch wichtiger und reizender seyn: *wie weit die alten Deutschen in der nachahmung der Römer gekommen, und ob die vermeinten Römische denkmäler nicht werke der Deutschen*

wa.

waren? Eine frage, die unsern Deutschen gelehrten eine neue bahn zu vielen merkwürdigen entdeckungen eröfnet, und deren auflösung ich durch gegenwärtige beiträge vorzubereiten suchen werde.

VIERTER BEITRAG.

Von Deutschen altertümern, die als Römische betrachtet worden.

DIE Hunnen, Vandalen, Gothen und andere Nordische völker haben sich den namen der feinde und verstörer aller künste und wissenschaften zuziehen können, welches jedoch von den Gothen nicht so klar erwiesen ist. Dies hinderte aber nicht, dass die Triboken, Nemeten, Vangionen, Mediomatriker, Katten, Ubier, Trierer und andere Rheinische völker, von welchen hier hauptsächlich die rede ist, im ersten und zweiten jahrhunderte mit den nüzlichen oder auch mit den schönen künsten sich bekannt machten, wie sie es wirklich thaten, und dass die denkmäler, welche in ihren alten wohnsizen entdeckt werden, als ihre eigenen werke, und nicht als werke der Römer betrachtet werden sollen.

Man bemerket in den altertümern der Triboken oder heutigen Elsässer und der Helvezier oder heutigen Schweizer deutliche spuren, wie sie den Römischen geschmack mit dem Gallischen verbanden. Der gelehrte geschicht- und altertumkundige herr Schöpflin hatte diese verbindung des Gallischen und Römischen geschmackes wohl beobachtet; anstatt aber daraus zu folgern, dass die Triboken die Römische und Gallische baukunst sich eigen gemacht hatten, schloss er vielmehr daraus, dass die Römer selbst die Gallische bauart angenommen und mit der ihrigen vermischt hatten. Dies war eine folge der überzeugung, in welcher herr Schöpf-

lin, herr Hanſelmann und alle übrige altertumforſcher waren, daſs in jedem orte, wo Römiſche überbleibſel ſind, die Römer ſelbſt gewohnet haben, und alles, was wir Römiſch nennen, von den Römern herrühre. Ich gebe zu, und ein jeder wird gerne zugeben, daſs die Römer, als ſie die an dem Rheinſtrome gelegenen landſchaften in beſiz genommen, hie und da ein denkmal errichteten. Daſs aber alle gebäude und denkmäler, welche in den folgenden jahrhunderten bis nach dem verfalle des reiches und der künſte in Deutſchland errichtet worden ſind, von den Römern herkommen, dies iſt mir eben ſo unbegreiflich, als wenn man behaupten wollte, daſs alles, was wir Gothiſch nennen, von den Gothen gemacht ſei. Eine nähere erklärung der Gothiſchen und Römiſchen altertümer wird die ſache ſehr begreiflich machen.

Die altertümer wurden bei auflebung der künſte in Römiſche und Gothiſche getheilet, um nämlich die werke, welche in dem Römiſchen geſchmacke gearbeitet waren, von denjenigen, welche von dem Römiſchen geſchmacke abwichen, zu unterſcheiden. Daraus kann ich aber nicht ſchlieſen, daſs alles, was Gothiſch genennet wird, von den Gothen, und eben ſo wenig, daſs alles, was Römiſch genennet wird, von den Römern herrühre; und ſo irrig der ſchluſs wäre, wenn ich ſagte: dieſe kirche, dieſer pallaſt, dieſe thürme ſind Gothiſch; ſo iſt das ſchloſs, die ſtadt oder die feſtung von den Gothen erbauet worden: eben ſo ungegründet und falſch iſt der ſaz, wenn ich ſage: hier ſind ſpuren eines Römiſchen gebäudes, eines tempels, opferſteines, oder eines badhauſes; folglich muſs hier eine Römiſche pflanzſtadt, ein Römiſches lager oder eine Römiſche feſtung geweſen ſeyn. Weder die Gothen haben alle Gothiſche werke, noch die Römer unmöglich alle Römiſche werke verfertigen können. Ein jedes volk, das mit den Römern in verbindung ſtund, nahm derſelben gebräuche und ſitten an. Die Deutſchen völker, und beſonders die Rheiniſchen, deren ein groſer theil ſchon zu Auguſtens zeiten in zwei Römiſche provinzen eingetheilet war, führten im erſten und

zwei-

zweiten jahrhunderte die Römische bauart ein. Die altertümer, die sie uns hinterlassen haben, können folglich keine andere als Römische gestalt haben. Sie sind aber nichts desto weniger ächte werke der Deutschen, und können eben so wenig unter die werke der Römer gerechnet werden, als die herrlichen gebäude, welche bei jezigen zeiten in den Nordischen gegenden von dem grosen Friedrich oder der unsterblichen Czarin aufgeführet werden, nach einem verlaufe vieler jahrhunderte unter die Italiänischen oder Französischen altertümer, weil sie in dem Französischen oder Italiänischen geschmacke verfertiget sind, gezählet werden können.

In den mit tausend schönheiten ausgeschmückten lustgärten zu Schwezingen werden täglich von den reisenden viele kunstwerke bewundert, die im besten Römischen geschmacke ausgearbeitet sind, und die ein Lukullus, ein Agrippa seiner achtung nicht unwürdig gehalten haben würde. Ich seze nun, wie alle menschliche werke dem zerfalle unterworfen sind, dass die überbleibsel der jezt so niedlichen tempel, welche dem Pfälzischen Musengott, oder seiner durchlauchtigsten Gattin unter den sinnbildern des Apollo und der Minerva geweihet sind, mit den ihnen angemessenen inschriften: Apollini Sacrum, Minervæ Sacrum, oder der in dem einfachsten und schönsten geschmacke ganz kürzlich verfertigte tempel, der kräuterkenntnis gewidmet, Botanicæ Silvestri Sacrum, in weit entfernten jahrhunderten entdecket werden: was für ein reiches feld wird sich nicht für die altertumforscher dadurch eröfnen. Die auf eben diesem plaze vor einigen jahren entdeckten grabhügel, aschetöpfe, münzen und Römische werkzeuge hatten die aufmerksamkeit der künstler, kenner und gelehrten auf sich gezogen (*). Was sind aber so geringe gefäse und schlechte werkzeuge im vergleiche aller Römischen bildnisse, säulen, brustbilder und anderer kunstwerke, mit

(*) Siehe die *acta acad.* vol. IV. hist. pag. 53.

welchen der Schwezinger lustgarten angefüllet ist. Der mit so besonderem ausdrucke gestaltete und auf seinem felsen ruhig spielende waldgott würde billig einem der berühmtesten künstler aus der alten geschichte zugeschrieben werden. Die Sphinxen, welche vor dem kräutertempel und bei dem eingange der immer grünenden schaubühne aufgestellet sind, würden mit denjenigen, die aus Egypten nach Rom gekommen, sorgfältig verglichen, und nach genauer untersuchung als Egyptische erzeugungen angenommen werden. Die kruft und die unterirdischen gänge, welche unter dem tempel der Minerva und des Apollo sind, würden den geheimnissen des heidentums geweihet, und in krüfte der Sibyllen verwandelt werden. Die alten wasserleutungen, welche schon bei ihrer entstehung das begierige aug des reisenden auf eine so unerwartete als angenehme art täglich betrügen, die zerstörten tempel, häufige bruchstücke, deren einige durch die abkürzung der worte, andere durch die länge der zeit unauflösliche inschriften enthielten, würden die ganze gegend in ein Römisches altertum umbilden.

Die erfahrung lehret uns, dass öfters kunstwerke, die keine zwanzig jahre unter der erde lagen, als altertümer des Griechischen oder Römischen zeitalters angesehen, und als solche in die kunstsammlungen aufgestellet worden sind. Der berühmte *Buonaroti*, der mehr unter dem namen *Michel Angelo* bekannt ist, hat es schon zu seiner zeit behauptet und glücklich erwiesen. Der von ihm verfertigte kleine liebesgott, dem er einen arm verbrach und in einen landgarten begrub, wurde von den altertumforschern für ein Griechisches werk erkläret, und das bildnis, welches er von dem Bachus verfertigte, wurde von Raphaelen selbst, dem grösten kenner seiner zeit, für ein werk des unnachahmlichen Phidias oder Praxiteles erkläret. Eben denselben versuch hat bei unsern tagen der berühmte *Pichler* in Rom erneuert. Wie viele schöne kunststücke sind von ihm, oder auch von andern geschickten künstlern aus Zweibrückischen und Sächsischen steinen

ge-

geschnitten worden, die von Engelländern und Italiänern selbst als feine aus Morgenländischen steinen verfertigte kunstwerke geschäzet und gepriesen werden? Wie viele alte Deutsche rittersize sind zu Römischen festungen, wie viele Deutsche grabhügel zu Römischen grabmälern gemacht worden? Auf einem an dem Rheinstrome gelegenen hohen berge hat vor ohngefähr dreisig jahren ein benachbarter fürst einige gemächer in altem geschmacke zu seiner belustigung errichten lassen: und gegenwärtig werden sie schon unter die Römischen überbleibsel von den inwohnern derselbigen gegend gerechnet. Wie viel leichter ist es über alte gebäude oder kunstwerke, die siebenzehn oder achtzehn hundert jahre haben, sich in seinen muthmasungen zu betrügen, und einem volke zu zueignen was einem andern gehöret. Dieses macht mich in meinen eigenen untersuchungen schüchtern; auch werde ich meine zweifel jederzeit mit gehöriger bescheidenheit vorzulegen suchen, und das gebäude der Deutschen altertumsgeschichte soll nicht ehender aufgeführet werden, bis wir einen festen grund zu demselben geleget haben.

Meine absicht ist nicht, den Römern alle alte denkmäler, welche in hiesigen gegenden sind, abzusprechen, sondern vielmehr die ächten kennzeichen zu untersuchen, durch welche die Deutschen altertümer von den Römischen zu unterscheiden sind. Um aber einen für unsere vatterländische geschichte so wichtigen gegenstand mit mehrerer ordnung, klarheit und genauigkeit zu behandeln, wollen wir einige gattungen alter denkmäler, welche bei uns öfters vorkommen, in folgenden abschnitten besonders untersuchen, und aus den umständen, welche dieselben begleiten, die grundsäze bestimmen, nach welchen die Deutschen altertümer zu erkennen seyn möchten.

FÜNF-

FÜNFTER BEITRAG.

Von den gottheiten der alten Deutschen.

DIE Gallier und die Deutschen, welche an Gallien angränzten, ich will sagen, diejenigen Deutschen völker, die den Rhein und die Mosel bewohnten, hatten mit den Römischen gesezen auch die Römischen götter und göttinnen angenommen, und ihren ganzen gottesdienst eingeführet. Dies allein wäre hinlänglich, so oft ich einen tempel, ein bildnis, einen altar entdecke, den zweifel bei mir zu erwecken, ob dieselben nicht vielleicht von den Deutschen und Galliern, die solche gottheiten verehrten, errichtet worden sind. Ich hätte folglich unrecht, den schluss so gleich zu fassen: *die gottheit war Römisch; so war das bildnis, der opferstein oder das gözenhaus von einem Römer aufgestellet worden.* Wenn aber den Römischen göttern noch besondere Deutsche oder Gallische gottheiten beigesellet sind; so kann und soll um so viel mehr das bild, der altar oder der tempel den Deutschen oder den Galliern, wenn es in Gallien ist, zugeeignet werden. Mit was für rechte aber diejenigen denkmäler, welche einen Deutschen oder Gallischen aftergott allein zum gegenstande haben, auch in die reihe der Römischen altertümer gesezt werden, überlasse ich einem jeden zu entscheiden, der von vorurtheilen nicht ganz betäuschet ist.

In den gebirgen, welche das Elsas von Lothringen scheiden, und von den Triboken zu der Römer zeit bewohnet worden, sind verschiedene heidnische altertümer, unter andern bei Elsaszabern ein opferstein, der dem gotte des gebirges geweihet war, gefunden worden, Die aufschrift war Römisch, und der opferstein muste folglich nach den allgemein angenommenen begriffen von einem Römer gestiftet sein. Herr Schöpflin giebt zwar zu, dass die inwohner des gebirges dem opfer, welches ein Römer ihrem

schuz-

schuzgotte verrichtete, beiwohnten, oder das opfer wenigstens nicht verwarfen, weil auch sie ihre heiligen wälder und heiligen gebirge hatten, die ihnen an statt gotteshäuser dienten (x). Der altar aber muste von einem Römer gemacht seyn (*posuit homo Romanus*) und auch das opfer von einem Römer verrichtet werden, als wenn solche verrichtungen für Deutsche zu heilig oder zu erhaben gewesen wären.

Ein jedes volk hatte seine besonderen schuzgötter. Nachdem die Deutschen und die Gallier die Römischen gottheiten angenommen hatten, behielten sie ihre vermeinten schuzgeister, wie zuvor; sie begnügten sich aber nicht mehr, dieselben auf ihren geweihten hügeln und in ihren heiligen wäldern zu verehren, sondern sie bauten ihnen auf Römische art tempel und altäre: wie eben dieser opfertisch von den inwohnern des Elsäsischen gebirges ihrem schuzgotte, den sie unter dem namen, *Deus Vosegus* oder *Vogesus*, wie die inwohner der Apennischen gebirge den ihrigen unter dem namen, *Deus Apenninus*, verehrten, errichtet worden ist. So wenig die Apennischen schuzgeister eine Deutsche gottheit vorstellten, so wenig konnte der schuzgott eines Deutschen gebirges eine Römische gottheit vorstellen; oder werden wir vielleicht, um die Römer in dem besize aller Deutschen altertümer zu erhalten, die Elsäsischen inwohner aus ihrem eigenen bezirke vertreiben, und behaupten, dass die Elsäsischen gebirge zu selbiger zeit von Römern bewohnt gewesen, und diese neuen inwohner den schuzgott des gebirges auf Römische art verehret haben.

Es ist an sich eben so leicht zu sagen, dass die Römer die Deut-

(x) Hanc (aram) licet posuerit *homo Romanus*, Gallos tamen hac parte religioni suæ consentientes habuit, qui saltus, nemora, lucos consecrarunt, illisque pro templis usi fuerunt. *Alf. illustr.* t. I. p. 79.

Deutschen gottheiten, als die Deutschen der Römer gottheiten angenommen haben. Ich fürchte aber, wir werden endlich Rom entvölkern müssen, um alle gegenden Deutschlandes, Frankreiches, Engellandes, Spaniens und übrige reiche, wo Römische altertümer angetroffen werden, mit Römern zu besezen. Ist es nicht natürlicher, der vernunft und der erfahrung angemessener, einem jeden volke die denkmäler, welche bei ihm gefunden werden, als sein eigentum zu lassen, wenn nicht sehr dringende ursachen oder überzeugende beweggründe, dergleichen hier nicht statt finden, uns nöthigen, dieselben einem fremden volke zuzuschreiben.

Soll denn der nachahmungsgeist, der erste, der stärkste trieb aller völker, auf unsere vätter gar keinen einfluss gehabt haben? Wer daran zweifelt, erinnere sich, dass nicht allein die Rheinischen Völker, so lange sie dem Römischen reiche einverleibt waren, die Römischen geseze und gebräuche ausübten, und folglich ihre opfer, altäre und tempel, wie die Römer, hatten, sondern auch alle übrige Deutsche völker, die niemals unter der Römischen botmäsigkeit gestanden, und auf den trümmern der Römischen herrschaft die noch jezt in Europen blühenden reiche gestiftet haben, in allen ihren öffentlichen handlungen der Römischen sprache und Römischen schrift, wie in allen ihren gerichtshöfen der Römischen geseze, bedienten. Wir finden überall spuren der bei unsern vättern und ihren nachkömmlingen herrschenden nachahmungssucht. Bis in das sechszehende jahrhundert, ich könnte vielleicht sagen, bis in das achtzehente jahrhundert, war bei uns die Römische sprache aller gelehrten und staatsmänner sprache. Ein jeder weiss, dass vor dem zeitalter Karls des Grosen die bildung der vatterländischen sprache ganz auser acht gesezet war, und dass auch nach diesem für die Deutsche sprache so merkwürdigen zeitpunkte noch vier bis fünf jahrhunderte vorbeistrichen, bis endlich Deutsche urkunden und Deutsche inschrif-

ten

ten nach und nach ans licht traten (y). Wäre es nach solcher bewandniss nicht widersprechend, lächerlich und gegen alle vernunft, wenn man die Deutschen altertümer auf diejenigen einschränken wollte, die Deutsche aufschriften haben, und alles dasjenige für Römisch aufnehmen, was mit Römischen zügen bezeichnet ist. Das grabmal des Deutschen königes Arminius konnte eben so wenig, als das grabmal des Fränkischen königes Childerichs, welches gegen ende des vorigen jahrhundertes zu Dornick entdecket worden, mit einer andern als Römischen aufschrift bezeichnet werden. Es ist um so viel mehr zu bewundern, dass man auf den ältesten Deutschen denkmälern Deutsche inschriften suchen wolle, da man doch auf den altertümern des mittlern zeitalters, welche uns viel näher sind, keine andere als Lateinische zu sehen gewohnt ist. Alle Fränkische, Gothische, Westgothische, Engelsächsische urkunden sind in Römischer sprache und mit Römischen zügen gebildet. Man muss sich also hierin nicht irre machen lassen, und gleichwie man einem jeden volke seine besondern urkunden, ob sie gleichwohl in Römischer sprache verfasset sind, nicht absprechen kann: so soll man denselben seine übrigen altertümer nicht entziehen, wenn sie auch schon in Römischer gestalt eingehüllet sind.

SECHSTER BEITRAG.

Von der abtheilung der heidnischen und christlichen altertümer.

EINE hauptquelle der vorurtheile, welche ich bestreite, und welche sich so allgemein ausgebreitet haben, liegt in der abtheilung

(y) Die älteste Deutsche urkunde, welche sich in dem kaiserlichen urkundenbehälter zu Wien vorfindet, ist von Friedrichen dem Zweiten, folglich aus dem dreizehenten jahrhunderte.

lung der chriſtlichen und heidniſchen altertümer verborgen. Alle reiche, die nach dem ſturze des Römiſchen in den verſchiedenen theilen Europens entſtanden ſind, verehren das Chriſtentum als den erſten grundſtein, auf dem das allgemeine wohl der durch den göttlichen erlöſer erleuchteten menſchheit ruhet. Der haſs, den die chriſtlichen zöglinge mit den erſten grundſäzen der offenbarung gegen das heidentum und alles was mit demſelben verbunden war, einſogen, erſtreckte ſich nicht nur auf die gözenbilder und gözenhäuſer, ſondern überhaupt über alle denkmäler, die einigen bezug auf dieſelben hatten, und endlich auf alles was vom heidentume herrührte. Durch eine ſo natürliche als unvermeidliche folge wurden die älteſten denkmäler bei allen chriſtlichen völkern mit den heidniſchen altertümern zernichtet, und die wenigen, welche dem allgemeinen untergange entriſſen worden, oder nach mehreren jahrhunderten aus dem ſchutte zerſtörter tempel und anderer öffentlichen gebäude gezogen wurden, ſind in zeiten der unwiſſenheit als verächtliche oder auch als ſchädliche überbleibſel des heidentumes verworfen, verabſcheuet, und anſtatt anderer gemeinen ſteine zu aufführung neuer gebäude gebraucht worden. In unſerm aufgeklärten jahrhunderte werden noch viele merkwürdige ſteine auf eine ſo elende art eingegraben, und die bitteren klagen der altertumsliebhaber haben bisher nicht hindern können, daſs noch täglich alte inſchriften, gefäſe und andere denkmäler zu mauerſteinen gebraucht werden (z). Auch wo

(z) Bei gelegenheit, daſs zu Autun in Frankreich ein ſehr merkwürdiges bruchſtück einer auf marmel eingehauener alten landkarte zum grunde eines gebäudes geleget worden, äuſerte ein altertumskundiger den wunſch, daſs die abtei, welche den bau hatte aufführen laſſen, von den ſtaatsverwaltern angehalten würde, das gebäude nieder zu reiſſen, um ein ſo ſchäzbares altertum wieder an das licht zu ſtellen. Wenn alle gebäude, zu denen alte und oft ſehr wichtige denkmäler gebraucht worden, niedergeriſſen werden ſollten, wie wenige abteien, kirchen und fürſtenhäuſer würden ſtehen bleiben.

wo noch hie und da ein folches altertum zu fehen ift, wie zu Speier, Worms, Trier und in andern alten ftädten, mufs es gemeiniglich in einer gartenmauer, in einem keller oder auf einem öden, verwildeten plaze gefucht werden. Seine kurfürftliche durchleucht zu Pfalz, deren erhabene und grosmüthige wiffenfchaftsliebe fich auf alle fächer der gelehrfamkeit erftrecket, hat einen fo wichtigen theil, als die altertümer find, nicht aufer acht gefezet. Höchftdiefelben haben die in ihren ftaaten zerftreuten denkmäler forgfältig zufammen bringen laffen, und denfelben in ihrem pallafte, der zu einem mufenfize geworden, einen befondern plaz geweihet. Sie haben zugleich bei allen gelegenheiten ihren landbedienten zu erkennen gegeben, wie angenehm es ihnen fei, wenn fie bei ausgrabung eines altertums befondere forge tragen, dafs es unverlezt und wohl erhalten in die kurfürftliche fammlung komme. In der markgraffchaft Bayreuth ift für die erhaltung der alten merkwürdigkeiten eine befondere verordnung bekannt gemacht worden, die in allen ftaaten nachgeahmet zu werden verdienet. In dem jahre 1771 haben des herrn markgrafen hochfürftliche Durchleucht durch eine gedruckte weifung an alle beamten, pfarrer und ortsvorfteher dem verfalle aller inländifchen denkmäler fehr weislich vorzubeugen gefuchet. In dem oftermonate gegenwärtigen jahres (1780) ift diefelbige verordnung mit nachdrucke erneuert, und befonders die vorforge genommen worden, dafs wenn eine infchrift oder ein denkmal der witterung ausgefezt, oder durch fonft einen umftand, auch durch das altertum felbft in gefahr ift, unkennbar oder undeutlich zu werden, eine genaue und richtige abbildung oder abfchrift nebft einer umftändlichen befchreibung davon auf koften des ftaates verfertiget und in dem fürftlichen urkundenbehälter aufbehalten werden folle. Es ift zugleich allen maurern, fchloffern, zimmerleuten und übrigen handwerksleuten unter fchwerer ftrafe verboten, einem denkmale, es fei von erze, fteine, erde oder holze, irgend einen fchaden zu zufügen, fondern in allen fällen mit möglichfter

behutſamkeit damit zu verfahren, und damit keiner je eine entſchuldigung beibringen könne, iſt ein abdruck der verordnung in jede zunftlade mit dem ausdrücklichen befehle geleget worden, daſs dieſelbe auf den gewöhnlichen jahrtägen öffentlich vorgeleſen, und ein jeder zu genauer beobachtung derſelben ermahnet werden ſolle.

Hätte man in Deutſchland dieſe vorſorge eher gebraucht; ſo würde man bei uns nicht ſo arm an denkmälern ſeyn, und häufige hilfsmittel zur vatterländiſchen geſchichte haben. Es iſt zu bewundern, daſs die geringſte ſpur eines heidniſchen altertums übrig geblieben, nachdem man über tauſend jahre alles, was vom heidentume herrührte, zu vertilgen ſich an allen orten beeifert hat. Die chriſtlichen denkmäler hingegen wurden mit verehrung, wie es billig und ganz natürlich war, aufgenommen, und ein jeder auch unwiſſender rechnete es ſich zur pflicht, dieſelben zu erhalten.

Gleichwie aber aus einem vorurtheile mehrere andere zu flieſen pflegen: ſo hat gar leicht geſchehen können, wie es würklich geſchehen iſt, daſs man als eine wahrheit angenommen: die Rheiniſchen und übrigen Deutſche völker hätten vor dem Chriſtentume gar keine denkmäler, auch gar keine kenntnis der buchſtaben oder der geſchriebenen ſprache gehabt. Die heidniſchen altertümer wurden nämlich als fremde werke, als überbleibſel fremder beherrſcher angeſehen, und von den einheimiſchen erzeugungen ausgeſchloſſen. Die chriſtlichen aber eignete ſich ein jedes volk ſelbſt zu, und rechnete ſich zur ehre, dieſelben als werke ſeiner vätter zu erkennen. Daher kömmt, daſs ein heidniſches denkmal und ein Römiſches denkmal bei uns zu einem gleich bedeutenden ausdrucke geworden iſt, als wenn die alten Deutſchen nicht auch heiden geweſen, und nicht auch ihre gözen und gözendienſt gehabt hätten.

Zu Rom werden die heidniſchen altertümer aus einem günſtigern geſichtspunkte betrachtet: ſie werden als die ächten mu-

ſter

ſter des guten geſchmackes, als die urbilder der ſchönen künſte, wie ſie es auch ſind, angeſehen; und wenn in ſpätern zeiten einige gelehrten bei uns die bruchſtücke des heidentums zu ſammlen angefangen, haben wir es den Römern zu danken, von denen uns der geſchmack der bildenden künſte und ſchönen wiſſenſchaften zugefloſſen.

Meine abſicht jedoch iſt keineswegs die eintheilung in heidniſche und chriſtliche altertümer zu verwerfen oder zu miſsbilligen. Ich erkenne ſie als nüzlich, als nothwendig zur deutlichkeit und aufklärung der geſchichte. Ich habe nur begreiflich machen wollen, wie leicht bei den chriſtlichen völkern das vorurtheil hat entſtehen können, die heidniſchen altertümer nicht als einheimiſche erzeugungen, ſondern als fremde, ausländiſche werke, an denen ihre vätter keinen antheil hatten, zu betrachten; da es jedoch gewiſs und auſer allem zweifel geſezt iſt, daſs die Galliſchen und die Rheiniſchen völker, nachdem dieſe in zwei blühende Römiſche provinzen eingetheilet worden, auf Römiſche art ihre richter, prieſter, weiſſager, ihre götter, opfertiſche und tempel gehabt, und daſs ſie die Römiſchen geſeze mit der Römiſchen ſprache und Römiſchen ſchrift verbunden hatten.

SIEBENTER BEITRAG.

Von den gerichtshöfen und feierlichen opfern der Römer in Deutſchland.

EIN rechtsgelehrter hat unlängſt behauptet (*a*), daſs die erſte ſorge der Römer, nachdem ſie ein land erobert hatten, geweſen ſei

(*a*) Herr *Juſtus Friedrich Runde* in einer bei der geſellſchaft der altertümer zu Kaſſel gehaltenen vorleſung den 16. Erndemonat 1780.

fei, die überwundenen völker zu verfammlen, und einen gerichtshof zu errichten; dafs fie nämlich, um ihre macht zu befeftigen, für das wirkfamfte mittel gehalten, die neuen unterthanen mit ihren rechten und ihrer gerichtsverfaffung zeitlich bekannt zu machen. Kaum, fagt der herr verfaffer, hatte eine fiegreiche fchlacht das fchickfal eines volkes entfchieden, fo verwandelte fich das lager in einen gerichtshof. Das zelt des mit lorbeeren gekrönten heerführers nahm die geftalt eines gerichtsftules an, auf welchem derfelbe in aller pracht eines oberrichters erfchien; an ftatt feiner leibwache traten die gerichtsboten auf. Eine grofe anzahl rechtsgelehrter, die den Römifchen heeren überall nachzogen, umringten den fiz des oberbefehlshabers, und befchäftigten fich, theils dem zu gericht fizenden gebieter götterfprüche einzugeben, theils das volk in ftreithändel zu verwickeln und fich demfelben als fachwalter aufzudringen. Das lager war ein grofer gerichtsplaz; die kriegsröcke wurden mit dem richterlichen kleide gewechfelt, und die gerichtsruthe erweckte bei den Deutfchen mehr fchrecken, als das entblöste fchwerd des kriegers bei ihnen erwecket hatte. Die ftaatsabficht, welche darunter verborgen lag, war gros und wichtig; nämlich die neuen unterthanen zu völligen Römern umzufchaffen, und durch ausübung ihrer gefeze auf ewig an Roms verfaffung zu binden. Unfer verfaffer findet aber zugleich in der allzugrofen ftrenge, mit welcher die gerichtsmittel angewendet wurden, die hauptquelle des allgemeinen haffes der Deutfchen gegen die Römer und die verborgene triebfeder, wodurch der retter der Deutfchen freiheit, Hermann, fein vatterland zu rächen mittel gefunden hat. Um nämlich das ungeheuer der Römifchen fchikane recht ficher zu machen, und es fo zu reden, in feinen eigenen fchlingen zu fangen, liefs er verftellter weife eine grofe menge rechtshändel vor den Römifchen gerichtshof in dem lager des Quintilius Varus bringen und alle entfcheidungen deffelben dem anfcheine nach mit gröfter dankbarkeit aufnehmen. Varus liefs fich einfchläfern,

und

und vergas, dafs er ein kriegsheer anzuführen hatte; er vergas, dafs er mitten in Deutfchland war, und gab feine ausfprüche fo ruhig, als wenn er in Rom das recht gefprochen hätte. Hermann benuzte einen fo günftigen umftand, und fchlug die Römer aufs haupt. Unfer verfaffer bemerkt hier noch weiter, dafs von allen graufamkeiten, die bei diefer gelegenheit gegen die Römer ausgeübet worden, nichts dem unerträglichen fpotte beikam, mit welchem die Deutfchen fich an den Römifchen fachwaltern rächten. Einem derfelben, der fich durch feine ränke und gerichtliche verfolgungen vorzüglich ausgezeichnet hatte, wurde die zunge ausgefchnitten und das maul zugenähet, wobei einer, der die zunge in der hand hielt, ihm zurief: natter, höre endlich auf zu zifchen; *tandem, vipera, fibilare defifte.*

Man kann nicht läugnen, dafs die Römer ihre gefeze in den neueroberten ländern einzuführen fuchten, und noch weniger kann man mifsbilligen, dafs fie durch ihre gefeze die macht, welche fie durch ihre waffen erhalten hatten, zu befeftigen trachteten. Es ift aber fchwer, fich zu überzeugen, dafs die berühmte niederlage der Römer in der ftrengen ausübung ihrer gerichtsbarkeit, oder in den ränken ihrer rechtsgelehrten, und nicht viel mehr in der unerfättlichen habfucht ihrer befehlshaber und der allgemeinen unterdruckung, welche fie nach fich zog, ihren urfprung gehabt haben folle. Man kann fich eben fo wenig vorftellen, dafs ein fiegreicher heerführer fein lager in einen gerichtsplaz verwandeln, den kriegsrok mit dem richterlichen kleide wechfeln, die gerichtsruthe anftatt der fiegesfahnen aufftecken, und die überwundenen völker vorladen follte, um gericht zu halten. Ein eroberer fchlichtet keine rechtshändel; er fchreibet gefeze vor, und wenn die überwundenen fich zu feinen füfen werfen, fo ift es um gnade zu begehren, und nicht um gerichtliche klagen zu führen. Ich wäre eher geneigt zu glauben, dafs die Römer nach erhaltenem fiege zu den feierlichen opfern, welche fie ihren göttern verrichteten, ihre neuen unterthanen anzulocken,

 und

und durch die ehrfurcht, welche sie denselben gegen ihre götter einflösten, zum gehorsame und zur unterwürfigkeit biegsamer zu machen suchten. Die einführung der Römischen geseze war zwar ein kräftiges mittel, unterjochte völker umzubilden. Aber die geseze einzuführen, war nicht eine so leichte sache. Die geistlichen verrichtungen musten zu den richterlichen den weg bahnen, und die Römer, um das zutrauen ihrer neuen unterthanen zu gewinnen, wählten die priester aus den edelsten Deutschen geschlechtern. Wir haben hievon ein überweisendes beispiel in dem Tacitus. Die Römer hatten an dem Rheinstrome in eben der gegend, wo gegenwärtig Bonn stehet, einen besondern plaz bestimmet, wo sich die völker versammelten, um für das wohl des staates und seiner beherrscher den göttern zu opfern. Dieser ort wurde daher *Ara Ubiorum*, die opferstatt der Ubier, gennnet, weil der plaz in dem bezirke der Ubier gelegen, oder auch, weil er vorzüglich zu dem opfer der Ubier bestimmt war. Um dem priester dieses ortes mehr ansehen zu geben, wurde er aus dem königlichen geschlechte der gemahlin des Arminius und seine gehilfe aus den vornehmsten Deutschen geschlechtern genommen. Vielleicht hatte man auch die wahl, wie zu Rom, dem schicksale überlassen, und gleichwie daselbst den übrigen priestern, die durch das los bestimmet worden, einige aus dem kaiserlichen stamme, als Tiberius, Drusus, Claudius und Germanicus beigesellet worden (*b*): also war auch bei dieser gelegenheit den gewählten priestern aus dem königlichen geblüte der Hessen oder Katten der junge fürst beigesezt worden. Als er aber auf einem zum opfer bestimmten tage die nachricht erhielt, dass die benachbarten Deutschen völker die waffen gegen die Römer ergriffen, floh er mit den seinigen in priesterlicher kleidung von dem altare, warf die geweihten binden, mit welchen sein haupt umwunden war, von sich, und

(*b*) *Tacit. annal.* lib. I. cap. 54.

und gieng zu den aufrührern über (c). Wir sehen deutlich hieraus, dass die Deutschen bei den Römern oder unter der Römischen bottmäfsigkeit die priesterlichen verrichtungen ausübten; und dieses bestättiget sich noch dadurch, dass, nachdem der vatter des entflohenen Segimund seine gnade bei dem Römischen statthalter Germanicus erhalten, derselbe wieder in seine priesterliche würde eingesezet worden ist (d). Auch findet man nicht in der geschichte, dass Römische priester nach Gallien oder Deutschland abgeschickt worden. Die statthalter, die heerführer und die steuerempfänger waren Römer, die bürgerlichen vorsteher aber und die priester, welche dem volke liebe und zutrauen gegen ihre neuen beherrscher einflösen sollten, waren Deutsche oder Gallier. Sie nahmen aber Römische namen an, und bedienten sich der Römischen sprache in ihren feierlichen verrichtungen, in ihren inschriften und denkmälern.

Die Barden und Druiden wird wohl niemand unter die Priester der Römer rechnen, und ein Bardisches oder Druidisches denkmal als ein Römisches altertum ansehen. Zu Mez ist ein opferstein (e), der hier vorzüglich erkläret zu werden verdienet.

(c) Ibidem cap. 57. „ Segimundus . . . sacerdos apud aram Ubiorum „ creatus, ruperat vittas, profugus ad rebelles.„

(d) Ibidem cap. 59.

(e) Wenn schon die Mezer oder Mediomatriker eigentlich unter die Gallischen völker gehören, werden wir jedoch mehrmalen von ihren denkmälern anführen, theils weil die Triboken, Nemeten und Vangionen in dem size der Mediomatriker sich niederliessen, und mit denselben ein volk ausmachten, theils weil der gegenstand, den wir behandeln, sich eben so wohl auf die Gallischen als Deutschen altertümer anwenden läst.

Die auffchrift ift folgende:

SILVANO
SACR
ET NYMPHIS LOCI
ARETE DRVIS
ANTISTITA
SOMNO MONITA
D

Das denkmal ift, wie wir fehen, von einer priefterin, nicht von einer Römifchen (denn die Römer hatten keine druiden) fondern von einer Deutfchen, oder wenn fie es lieber wollen, von einer Gallifchen priefterin. Es gehöret unter die älteften denkmäler der Mediomatriker, nicht allein weil die druiden die älteften priefter und lehrer der Celtifchen völker waren, fondern auch weil diefelben kurz nach der ankunft der Römer in Gallien unterdrücket worden find. Nach dem zeugniffe des *Plinius* wurden die druiden, welche zugleich, wie er fagt, dichter und ärzte waren, unter der herrfchaft des kaifers Tiber gänzlich vertilget (*f*). Das denkmal kann folglich nicht fpäter als unter der regierung Auguftens oder zu anfang der beherrfchung Tibers gefezet werden.

Aus dem altertume felbft läfst fich aber fchliefen, dafs die Gallifchen und Deutfchen priefter nicht nur ihre namen, fondern auch die namen ihrer gottheiten abänderten und auf Römifche art bildeten. Die götter der einfamen wildniffen nannten fie, wie die Römer, *Sylvani*, waldgötter, und den fchuzgöttinnen der flüffe, wiefen, hügel und berge legten fie den namen *Nimfen*, welchen die Römer von den Griechen entlehnet hatten, bei.

Dies denkmal beweifet ferner, dafs die Gallifchen und Deutfchen priefter mit der Römifchen fprache und fchrift die Römifchen

(*f*) *Hift. nat*, lib. xxx, cap. 1, §. xv.

ſchen gebräuche in ihrem gözendienſte eingeführet hatten. Denn die druiden hatten nach ihren geſezen weder inſchriften noch altäre oder gözenhäuſer. Die hügel und wälder waren ihre tempel; ein grüner waſen diente ihnen zum opfertiſche. Nachdem ſie aber die Römiſchen geſeze und gebräuche angenommen hatten, fiengen ſie an, wie die Römer, opferſteine, grabmäler und tempel zu errichten, wie wir noch ausführlicher beweiſen werden.

Arete (dies war der namen der prieſterin) ließs das denkmal, von welchem hier die rede iſt, und zwar aus der urſache errichten, weil ſie, wie ſie ſelbſt angiebt, im ſchlafe dazu ermahnet worden war. Die verfaſſer der neuen geſchichte der ſtadt Mez haben bei erklärung dieſes denkmales mit grunde geſchloſſen, daſs die druiden in ihrer ſtadt nicht allein männliche, ſondern auch weibliche verſammlungen hatten (*g*). Diejenigen, welche hier unter dem namen Arete vorkömmt, war vorſteherin eines ſolchen druidenhauſes, oder oberprieſterin, wie es der Lateiniſche ausdruck, *antiſtita*, deutlich zu erkennen giebt.

Die würde und der namen der druiden änderten ſich unter der Römiſchen herrſchaft. Sie traten, nachdem ihre alte verfaſſung durch ein beſonderes geſez von den Römiſchen beherrſchern zernichtet worden, in einer neuen geſtalt auf, und erſchienen als prieſter des Jupiters, des Merkurs, der Diane und anderer Römiſchen götter, welche die Gallier und die Deutſchen angenommen hatten. Hieraus wird ein jeder leicht ermeſſen, daſs wenn wir auf Deutſchem oder Galliſchem boden einen opfertiſch, der dem Merkur, dem Apollo oder einer andern Römiſchen gottheit geweihet iſt, oder ein denkmal, auf dem der namen eines Römiſchen prieſters vorkömmt, entdeckt wird, wir nicht mit grunde ſo gleich ſchlieſſen können: der opfertiſch iſt von einem Römer geſezet, oder der prieſter, deſſen namen ich hier leſe, war ein Römer.

 Auch

(*g*) *Hiſt. de Metz* tom. 1, p. 44.

Auch Deutſche haben opfertiſche erbauet; auch Deutſche haben die prieſterliche würde bekleidet; folglich kann das denkmal, der opfertiſch, auch von einem Deutſchen errichtet worden ſeyn.

Um die ſache noch deutlicher zu machen, gehe ich auf die erwähnte prieſterin Arete noch einmal zurück. Was würde man ſagen, wenn ich aus ihrem denkmale folgern wollte, daſs ſie eine Römerin war, oder daſs die druiden bei den Römern, wie bei den Celten oder Galliern eingeführet waren. Widerſpräche die folgerung nicht dem zeugniſſe aller alten und neuen geſchichtſchreiber? Eben ſo unrichtig und ſo falſch wäre der ſchluſs, den ich aus der inſchrift, *Segimundus apud aram Ubiorum ſacerdos creatus*, ziehen würde, daſs nämlich Segimund ein Römer geweſen, der bei den Deutſchen das prieſterliche amt vertrat. Was kann und ſoll ich denn vernünftiger weiſe ſchlieſſen, wenn mir in Deutſchland oder in Frankreich ein denkmal, das einem Römiſchen gotte oder einer Römiſchen göttin geweihet iſt, aufſtöſst? Ich kann mit grunde und wahrheit ſchlieſſen, daſs die gottheit, für welche das denkmal aufgerichtet worden, an dem orte, wo daſſelbe errichtet wurde, einſt verehret worden iſt. Ich bin berechtiget, noch weiter zu folgern, daſs die inwohner ſelbiger gegend den aftergott, von dem das denkmal zeugnis giebt, verehrten, und endlich daſs die inwohner ſelbſt, wenn andere umſtände das gegentheil nicht deutlich darthun, das denkmal errichtet haben. Dies iſt alles, was ich mit grunde und mit vernunft ſchlieſſen kann. Wenn ich mehr behaupte, ſeze ich mich augenſcheinlich der gefahr aus, in meinen muthmaſungen irre zu gehen und von der wahrheit abzuweichen. In dieſem falle waren diejenigen, die in der altertumsgeſchichte zu ihrem hauptgrundſaze angenommen hatten, daſs die Römer in allen orten, wo ihre götter verehret worden, oder einige ſpuren eines Römiſchen denkmales übrig ſind, ein lager, eine feſtung oder pflanzſtadt gehabt haben. Iſt es nicht viel natürlicher, der vernunft und der erfahrung angemeſſener, einem jeden volke die altertümer, welche bei ihm gefunden werden, als

als fein eigentum zu laffen, und diefelben keinem fremden volke, wenn nicht fehr dringende urfachen, dergleichen hier keine find, es erfordern, zu zueignen.

ACHTER BEITRAG.

Von einigen befondern denkmälern der alten Gallier und Deutfchen.

ZU anfange diefes jahrhundertes wurden in der hauptkirche zu Paris einige fäulen ausgegraben, welche dem Jupiter, dem Vulkan, dem Kaftor und dem Pollux und einigen andern fremden und unbekannten göttern durch eine Römifche infchrift gewidmet waren. Die fäulen waren von der zeit des Germanicus oder des kaifers Tiber. Die arbeit und die infchrift waren Römifch, folglich nach dem gemeinen grundfaze von den Römern verfertiget. Die infchrift bezeugte aber ausdrücklich, dafs das denkmal von den Parifer fifchern errichtet worden. Werden wir wohl die Parifer fifcher vielleicht auch zu Römern machen? Die fremden und unbekannten götter, welche auf dem denkmale vorkommen, geben deutlich zu erkennen, dafs die erwähnten fifcher und ihre mitbürger den Römifchen göttern ihre befondern fchuzgötter beigefellet hatten und diefelben auf Römifche art verehrten. Es ift nur zu bedauren und zugleich billig zu bewundern, dafs in einer ftadt, wie Paris, wo jedoch eine befondere gefellfchaft der infchriften und fchönen wiffenfchaften fich befindet, ein fo merkwürdiges denkmal nicht beffer unterfucht und den auswärtigen gelehrten durch eine genaue und richtige befchreibung mitgetheilet worden ift. Das wenige, welches davon bekannt ift, haben wir dem unermüdeten und tiefforfchenden altertumskundigen herrn *Schöpflin* zu danken, der gelegenheitlich, als

als er von den göttern der Gallier und der Deutſchen handelte, davon erwähnung gethan, unter mehreren aber, die, wie er ſelbſt bezeuget, auf der inſchrift zu leſen waren, nur den gott Eſus, der dem Jupiter an die ſeite geſezt war, und einen andern, der, ſo viel uns bekannt iſt, nirgend anderswo vorkömmt, unter dem namen Zernune, *Cernunnos*, in ſeiner erläuterten geſchichte von Elſaſs angeführet hat (*h*).

So gering oder auch ſo verächtlich ein denkmal, das gemeine fiſcher betrift, in vieler augen ſcheinen mag: ſo wichtig und ſo merkwürdig iſt dasſelbe, wenn man es als einen beweis betrachtet, daſs nicht nur die Römer, ſondern auch die eigentlichen landesinwohner, und unter dieſen die geringſten, ſo gar denkmäler mit Römiſchen aufſchriften, und wann? zu zeiten des Germanicus und des Tibers, ſchon errichtet haben.

Ein eben ſo einleuchtendes beiſpiel haben wir in einem zu Mez in den älteſten zeiten aufgeſtellten denkmale. Fünfzehen bürger, welche alle dieſelbige ſtraſe, die ehrenſtraſe genannt, bewohnten, lieſſen für das heil des kaiſerlichen hauſes einen altar oder einen gözen errichten. Man wird mir die groſe reihe der namen, welche hier erſcheinen, nicht verübeln oder als etwas überflüſsiges und unnöthiges auslegen, weil ſie einen überzeugenden beweis darſtellen, daſs nicht nur die Römiſchen ſtatthalter und heerführer, ſondern auch die Deutſchen und Galliſchen völker öffentliche denkmäler ihrer ehrfurcht und ergebenheit gegen ihre neue beherrſcher aufrichteten. Hier iſt die inſchrift, wie ſie auf den vier ſeiten des fusgeſtelles, auf welchem vermuthlich das bildnis des Jupiters geſtanden, noch zu leſen iſt (*i*).

I.

(*h*) *Alſ. illuſt.* t. 1, p. 70, §. 73, & p. 469, §. 61.

(*i*) Nach *Gruteri corp. inſcript.* tom I, pag. XXI, n. 10. verglichen mit der *Hiſt. de Metz* t. 1, p. 57 ſq.

I)

I. O. M.
IN. HONOR.
DOMVS. DIVI
NAE. VICVS. HO
NORIS. PVBLICE
POSVER. HI. QVI
INFRA. SCRIPTI. SVNT
CVRA. EORVM. T. IVL.
ADIVTORIS. M. PAVLLI
MARTIALIS. P. DONNA

II)

Q. GIAMIVS
BELLVS. ET
COMMVNIS
GIAMI. FILI
ELVORIX
VARICILLI. F
MELVS. CINTVS
M. F.

III)

M. MACIRIVS
ATRECTVS. MANI
PRECIVM. DONAVI
TERENTINVS. ET
PEREGRINVS. IL
LANVISSAE FILI
GAIVS. GERM. CO
ROBVS. SEX. ELV
IVS. CLEMENS

IV)

P. ATTIVS
ANTICVS
L. VETTIVS
DERCOIE
DVS. M. VET
TIVS. MER
CATOR

Wir leſen die inſchrift auf folgende art: *Jovi optimo, maximo, in honorem domus divinae vicus honoris publice poſuerunt hi qui infra ſcripti ſunt cura eorum, Titi Julii Adjutoris, Marci Paulli Martialis, Publius Donna; Quintus Giamius Bellus, & Communis Giamii filii; Elvorix Varicilli filius; Melus Cintus, Meli filius; Marcus Marcirius Atrectus maniprecium donavi; Terentinus & Peregrinus Illanuiſſae filii; Gaïus Germinius Corobus; Sextus Elvius Clemens; Publius Attius Antiquus; Lucius Vettius Dercoiedus; Marcus Vettius Mercator.*

Das ist: Zu ehren des kaiserlichen hauses haben die bürger der ehrenstrase, welche hierunten benennet sind, Jupiter dem besten, grösten gotte, dieses öffentliche denkmal unter der aufsicht Titus Julius des helfers und Markus Paullus des kriegers errichtet (*k*). Hierauf folgen die namen sämmtlicher bürger, die zur errichtung des denkmales beigetragen haben. Unter denselben ist nicht ein einziger, der ein öffentliches amt bekleidete, folglich auch kein Römer, die, wie es ganz natürlich war, die ersten stellen sich vorbehielten. Es waren lauter gemeine bürger, die jedoch auf Römische art nicht allein ihre namen, sondern auch die namen ihrer vätter beisezen liessen: ein umstand, der uns mehr und mehr unserm hauptzwecke nähert; weil klar daraus erhellet, dass dergleichen denkmäler nicht von Römern, sondern von einheimischen errichtet worden.

Ein drittes beispiel hievon haben wir in einem denkmale, welches die inwohner der friedensgasse, auch zu Mez, nicht einer Römischen gottheit, sondern den göttinnen, welche die Rheinischen und Niederländischen völker unter dem namen der göttlichen mütter verehrten, für das heil und zu ehren des kaiserlichen hauses errichtet haben. Die aufschrift lautet also:

(*k*) Ich habe übersezt: unter der aufsicht oder durch die fürsorge Titus Julius des helfers und Markus Paullus des kriegers, *cura eorum, Titi Julii adjutoris, Marci Paulli martialis;* diese beiden namen, die in der zweiten endung stehen, müssen einen näheren bezug auf das wort *cura* haben als die übrigen, die in der ersten endung sind, und sich blos auf das zeitwort *posuerunt* beziehen. Die verfasser der neuen Mezer geschichte haben hierin keinen unterschied gemacht, und haben die bürger alle in eine gleiche reihe gesezet. *Hist. de Mez* t. 1, p. 58. Der saz ist etwas undeutlich, und die undeutlichkeit fliest aus der unrichtigkeit des Lateines, welche ein jeder in den ausdrücken: *Vicus honoris posuerunt hi . . . scribti* anstatt *scripti*, und besonders in dem wörtchen *eorum* erkennet, das hier gar keinen sinn hat.

so (*l*): Zu ehren des göttlichen hauses, das ist, des kaiserlichen, haben die inwohner der friedensgasse den göttlichen müttern dies denkmal geweihet. Die gottheit und der name derselben haben etwas ganz fremdes, und weichen von dem Römischen ausdrucke ganz ab. Dies allein wäre ein hinlänglicher beweggrund, das denkmal den Römern abzusprechen, und den Mediomatrikern, welche aus Deutschen und Galliern bestunden, zu zuschreiben.

Es wird wohl niemanden einfallen, ein denkmal, welches friedliebende bürger aufgestellet haben, ruhmsüchtigen eroberern zu zueignen, und noch weniger zu behaupten, dass die ehrenstrase und die friedensgasse ganz von Römern bevölkert waren; oder man müste durch einen auffallenden widerspruch auch behaupten, dass die völkerschaften der Mediomatriker, Ubier, Trierer, Römische völkerschaften und keine Deutsche oder Gallische völker gewesen, weil auch ganze völkerschaften, wie wir bald sehen werden, denkmäler errichtet haben.

Keine gottheit erscheinet unter so vielen und so verunstalteten namen (*m*), als die göttinnen, welche wir die wohlthätigen mütter nennen. So gemein sie aber bei den Rheinischen und Gallischen völkern waren, so selten waren sie bei den Römern, oder, besser zu sagen, sie waren denselben ganz unbekannt: ein neuer be-

(*l*) Siehe *Gruter* tom I, pag. XCII, n. 1.

IN
HONORĒ
DOMVS DIVI
NAE DIS MAIRABVS
VICANI VICI PACIS

(*m*) Z. B. Matribus Gerudatiabus, Suebis, Vediantiabus, Mopatibus, Tramai, Rumanehabus, Vacallinehis, Sulfis, Suleviabus, Gabiabus, Vapthiabus, Hamavehis, Aufaniis &c. Siehe *Schöpflini Als. illustr.* tom. I, pag. 81, §. XCIV.

beweis, dass die denkmäler, welche ihnen geweihet sind, nicht von den Römern, sondern den Deutschen und Galliern herrühren.

Die altertumsforscher sind in ihren meinungen über den ursprung und die eigenschaften der müttergöttinnen nicht einstimmig. Einige halten sie für die alten Priesterinnen (Druidinen), von welchen Julius Cäsar erwähnung thut, und welche die Celtischen völker mit der weissagungskraft begabt glaubten. Sie waren nach Plutarchens zeugnisse bei lebzeiten schon in besonderer verehrung, und es war dem gange des menschlichen aberwizes ganz angemessen, sie nach ihrem tode in die reihe der götter zu sezen. Das volk, welches ein göttliches wesen in ihnen eingehüllet vermuthete, weihete ihnen altäre, und nahm sie zu ihren vatterländischen schuzgöttinnen an. Cäsar nennet sie mütter: wie leicht war es, göttliche mütter aus ihnen zu machen, besonders weil man etwas mehr als menschliches in ihnen zu bemerken glaubte. Andere, die alles von den Römern herleiten wollen, vergleichen sie mit den Römischen lebensgöttinnen, und finden in ihrer zahl, ihrer bestimmung und ihren eigenschaften eine ähnlichkeit, die in ihrem namen nicht zu finden ist. Die meisten jedoch und besonders der in der götterlehre berühmte *Bannier*, wie auch herr *Schöpflin*, verwerfen gänzlich diese meinung, und erkennen sie vielmehr als besondere Rheinische und Gallische schuzgöttinnen, die mit den Römischen lebensgöttinnen gar keine verbindung haben. Die verfasser der geschichte von Mez schmeicheln sich, durch die erklärung eines neu entdeckten denkmales den streit entschieden, und die muttergöttinnen ganz deutlich in der abbildung der lebensgöttinnen gefunden zu haben. Es wurde nämlich in dem jahre 1755 bei erbauung einer neuen kirche zu Metz ein stein ausgegraben, auf dem drei göttinnen vorgestellet waren, die von einigen kennern für die drei lebensgöttinnen erkläret worden. Weil nun ein anderes den muttergöttinnen geweihtes denkmal auch drei göttinnen vorstellet, so wurde sogleich daraus geschlossen, dass beide denkmäler derselbigen gottheit gewid-

wid-

widmet, und dafs die muttergöttinnen der Gallier nichts anders als die lebensgöttinnen der Römer gewesen.

Der stein, auf den der ganze beweis sich gründet, war von einer sehr rohen und groben arbeit. Die auf demselben ausgehauenen bildnisse waren klein und schlecht. Das ganze denkmal hatte nicht mehr als 10 $\frac{1}{2}$ zoll in der höhe, 8 $\frac{1}{2}$ zoll in der breite und 18 linien im durchmesser. Dieser stein, dessen obertheil vieleckigt war, stund auf einem andern, der 6 schuh lang und 5 schuh breit war. Man begnügte sich den oberen stein von dem untern abzusondern, und lezterer wurde unberührt 16 schuh tief in dem grunde des neuen gebäudes eingegraben. Hätte man die vorsorge gebraucht, den grosen stein näher zu untersuchen, und den fus des denkmales aufzudecken; so hätte vielleicht eine inschrift das ganze räthsel aufgekläret. Er wäre um so viel erwünschlicher gewesen, als die züge kleiner bildnisse, die keine 10 zolle haben, und die kennzeichen oder werkzeuge, welche sie bei sich führen, sehr dunkel und zweifelhaft sind. Wie leicht könnte das, was man für kunkel und spindeln angiebt, nichts als schlechte, unförmige gefäse oder andere zum opferdienste erforderliche werkzeuge seyn? Wenn wir aber auch voraus sezen, dafs die abbildung aller, sogar der kleinsten theile dem urbilde vollkommen gleichen, was kann man daraus zum vortheile derjenigen folgern, welche die muttergöttinnen der Deutschen und Gallier von den lebensgöttinnen der Römer herleiten wollen? wenig oder gar nichts. Denn 1) so wenig sich von den drei Grazien auf die drei Parcen schliesen läfst, so wenig kann man von den drei lebensgöttinnen auf die drei muttergöttinnen schliesen; wenn auch dieser, wie jener, drei an der zahl gewesen, welches noch nicht erwiesen ist. 2) Die muttergöttinnen waren, wie die Grazien, milde, holdselige gottheiten, die den völkern liebe und zutrauen, und nicht furcht und schrecken einflösten: wie sollten sie von den unversöhnlichen hölletöchtern abstammen, oder mit denselben sich vereinbaren können? 3) Wir wissen durch ein be-

ſonderes denkmal, daſs die Mediomatriker höllenpriester hatten, dergleichen bei den Römern keine vorkommen: ſo konnten, ſo muſten ſie auch höllengötter oder höllengöttinnen haben, denen ſie beſondere opfer widmeten. Könnte nicht von dieſen das oben beſchriebene denkmal auf eine natürliche und ungezwungene art verſtanden werden? 4) Es ſind zwar auf dem denkmale, welches den muttergöttinnen geweihet iſt, drei göttinnen vorgeſtellet, wenn ſie nicht vielmehr drei prieſterinnen vorſtellen, die blumen und früchte für das wohl und die erhaltung des kaiſerlichen hauſes opferten. Iſt es aber nicht ein bloſer zufall, daſs drei und nicht weniger oder mehrere göttinnen darauf vorgeſtellet ſind? Konnten nicht eben ſo leicht an einem orte zwei, an einem andern eine, an einem dritteren drei oder mehrere ſolche ſchuzgöttinnen verehret werden? Nichts beſtimmet ihre zahl, wie bei den Grazien oder Parcen, die von allen götterlehrern und dichtern ausdrücklich auf drei beſtimmt ſind. 5) Wenn man die göttinnen des einen denkmales mit den göttinnen des andern wohl vergleichet, findet ſich, daſs die ganze ähnlichkeit auf der gleichheit der zahl beruhe. Die geſtalt, der kopfpuz, die kleidung, alles iſt verſchieden. Die muttergöttinnen ſtehen voll anmuth in langer kleidung, halten blumen oder früchte in ihren händen; die höllentöchter ſind halb nackend, und haben anſtatt der früchte oder blumen kunkeln oder ſpindeln. Wenn aber alles dieſes auch nicht wäre, ſo blieben ſie allezeit dadurch weſentlich unterſchieden, daſs die lebensgöttinnen bei den Römern nie als beſondere ſchuzgöttinnen einzelner völkerſchaften und einzelner ſtädte bekannt waren; wie es die wohlthätigen mütter bei verſchiedenen Deutſchen völkerſchaften und ſtädten geweſen ſind. Wir haben denkmäler, wo ſie als mütter der Trierer, der Kölner, der Gülicher, der Frieſen und anderer völker oder ſtädte erſcheinen. In Spanien iſt ein denkmal, das den müttern der Gallier geweihet iſt. Die liebesgöttin Venus, der Apollo, Bachus, Jupiter u. a. m. hatten bei den Griechen und Römern beſondere gegenden,

den, berge, infeln, ftädte, die ihnen vorzüglich gewidmet waren, und von denen fie öfters ihre namen entlehnten. Keine fpure findet fich aber, dafs die lebensgöttinnen je einen folchen ihrem dienfte befonders geweihten ort gehabt hätten. Aus diefen und allen übrigen umftänden läfst fich mit grunde, und ich darf fagen, mit gewifsheit fchliefen, dafs die muttergöttinnen der Rheinifchen und Gallifchen völker mit den Römifchen lebensgöttinnen gar nichts gemeines hatten, und auf keine weife von diefen hergeleitet werden können.

NEUNTER BEITRAG.

Von den weiffagerinnen, prieſterinnen, und beſondern göttinnen der Deutſchen.

DIE Deutfchen hatten auch ihre weiffagerinnen; kann ich deswegen mit fuge urtheilen, dafs fie von den Römifchen weiffagerinnen herftammen? Nichts weniger; fchon vor der ankunft der Römer hatten fie ihre Sibyllen. Denn als Julius Cäfar die gefangenen Deutfchen befragte, warum der könig Ariovift die fchlacht, als er fie ihm zum erften male anbot, nicht angenommen, antworteten fie ihm: dafs die mütter (fo nennten fie ihre Sibyllen) erkläret hätten: das Deutfche heer würde den fieg nicht erhalten, wenn dasfelbe fich vor dem neuen lichte mit den Römern in ein treffen einlaffen würde, und aus diefer urfache hätte der könig Ariovift, nach dem bei den Deutfchen völkern eingeführten gebrauche, nichts gegen den ausfpruch der mit weiffagungskraft begabten mütter zu unternehmen, fondern die von denfelben beftimmte zeit abwarten wollen, um fein heer anrücken zu laffen (*).

Eine

(*) „Cum ex captivis quæreret Cæfar, quamobrem Arioviftus prælio non

Eine der berümtesten Deutschen Sibyllen war diejenige, von welcher Tacitus spricht (*o*). Ihr ansehen war so gros, dass nach zeugnis dieses Römischen geschichtschreibers ihre macht sich weit und breit erstreckte. Sie war aus Westphalen gebürtig, wohnte an der Lippe auf einem hohen thurme. Das volk und so gar fremde gesandten hatten die freiheit nicht vor ihr zu erscheinen. Sie hielt sich in dem inneren gemache des heiligtums eingeschlossen, um den völkern mehr ehrfurcht einzuprägen. Einige ihrer vertrauten und anverwandten brachten dem begierigen volke ihre göttersprüche (*p*). Als die Deutschen nach dem

„ non decertaret: hanc reperiebat causam, quod apud Germanos ea „ consuetudo esset, ut matres familias eorum sortibus & vaticinationi- „ bus declararent, utrum prælium committi ex usu esset nec ne: eas „ ita dicere: non esse fas Germanos superare, si ante novam lunam „ prælio contendissent. *Jul. Caes. comment. de bello Gall.* lib. 1, „ cap. 50.

(*o*) „ Ea virgo (Veleda) nationis Bructerae late imperitabat: vetere „ apud Germanos more, quo plerasque feminarum fatidicas, & augescente superstitione arbitrantur deas. Tuncque Veledæ auctoritas „ adolevit. Nam prosperas Germanis res & excidium legionum prædixerat. *Tacit. hist.* lib. IV. cap. 61.

(*p*) Ibidem cap. 65. „ Legati ad Civilem & Veledam missi cum do- „ nis . . . sed coram adire, alloquique Veledam negatum. Arce- „ bantur aspectu, quo venerationis plus inesset. Ipsa edita in turre: „ delectus e propinquis consulta responsaque, ut internuncius numinis, „ portabat.„ Einige lesen, anstatt *ipsa edita in turre: ipsa adyta intrare*; welche leseart mit dem amte einer priesterin, die in dem inneren des heiligtums die görtersprüche zu vernehmen hatte, wohl übereinstimmet. Beide lesearten sind für unsern zweck gleich vortheilhaft. Denn die erstere erweiset, dass die Deutschen, auch diejenigen, welche jenseits des Rheines wohnten, schon im ersten jahrhunderte thürme und andere gebäude auf Römische art angelegt hatten. Die andere überführet uns, dass sie nicht allein tempel, wie die Römer, hatten, sondern dieselben auch in verschiedene theile eintheilten. Die priesterin hielt sich in dem innersten des heiligtums, zu welchem der ein-

dem tode Nero sich gegen die Römer empörten, stieg ihr ansehen noch mehr und erreichte seine höchste stufe, weil sie die freiheit der Deutschen und den untergang der Römer vorgesaget hatte. Auch nach den ersten vortheilen, welche die Deutschen über die Römer erhielten, zogen sie das hauptschiff, welches der befehlshaber bestiegen hatte, aus dem Rheine bis in die Lippe, um dasselbe ihrer beschüzerin zu widmen (*q*). Wie demüthigend war es aber für diese halbgöttin in die hände der siegenden Römer zu fallen und ihren feierlichen einzug zu verherrlichen. Dies giebt der Römische dichter, der den sieg des kaisers Domitian besungen hat, deutlich zu verstehen (*r*). Dessen ungeachtet blieben die Deutschen Sibyllen nicht allein bei ihren landsleuten, sondern bei den Römern selbst, in gröster verehrung. Der kaiser Vitellius hatte ein so unumschränktes zutrauen zu einer derselben, die eine geborne Hessin war, dass er auf ihren ausspruch, dass, wenn er seine mutter überlebte, sein reich bis in die spätesten jahre andauern würde, den unmenschlichen befehl ertheilte, alle nahrung seiner mutter zu entziehen, um ihren tod zu beschleunigen (*s*). Wir finden spuren einer so ungereimten leichtglaubigkeit bei den Römern bis auf die zeiten, wo das licht der reinen lehre

eingang allen übrigen verboten war. Da vernahm sie die göttersprüche, welche sie durch einen ihrer vertrauten oder anverwandten dem versammelten volke mittheilen lies.

(*q*) „Captivis navibus, prætoriam triremem, flumine Luppia donum „Veledæ traxerunt.„ *Tacit. hist.* lib. V, cap. 22.

(*r*) „Non vacat Arctoas acies, Rhenumque rebellem, „Captivæque preces Veledæ.„ *Statius Sylv.* lib. I, IV, 90.

(*s*) *Suetonius* in *Vitell.* cap. XIV. „Suspectus & in morte matris fuit, quasi „ægræ cibum præberi prohibuisset, vaticinante Catta muliere, cui velu„ti oraculo acquiescebat, ita demum firmiter ac diutissime imperatu„rum, si superstes parenti extitisset.

lehre des Christentums die finsternisse des aberglaubens und des heidentums zerstöret hat. Aelius Lampridius versichert, dass eine Celtische priesterin den kaiser Alexander Severus vor der gefahr, in welcher sein leben stund, gewarnet, und das schicksal, welches der aufruhr der kriegsvölker ihm zuziehen würde, vorgesagt hatte (*t*). Der kaiser Aurelian, welcher auch eine Druidin um sein künftiges schicksal befragt hatte, erhielt eine angenehmere antwort, indem sie dem Klaudischen geschlechte, aus welchem er entsprossen war, die höchste stuffe des glückes, das kaisertum, zusagte (*u*), und eben dasselbige soll dem kaiser Diocletian, als er oberbefehlshaber in Gallien war, widerfahren seyn (*x*).

Diese gattung priesterinnen, die ihre vermeinte weissagungsgabe so verehrungswürdig machte, war den Gallischen und Deutschen völkern gemeinschaftlich. Sie suchten jedoch nicht wie die Griechischen und Römischen priester oder priesterinnen aus dem eingeweide der thiere, aus dem fluge oder gesange der vögel das zukünftige zu bestimmen. Eine reine quelle, ein fliessender bach, die wirbel des wassers, das geräusch oder der fall desselben waren, nach aussage des Plutarchs, die kennzeichen, nach welchen sie urtheilten (*y*). Sie werden mit begeistertem blicke, mit zerstreuten und starren haren, wie die weissagenden Sibyllen der Römer, vorgestellet. Zu Arlon, in dem Luxenburgischen gebiete, ist eine solche priesterin, vor einem dreifuse sizend, zu sehen (*z*). Auf einem triumfbogen zu Oranien ist eine andere mit ähnlichen zügen abgebildet (*a*).

Taci-

(*t*) *Ael. Lamprid. vita Severi Alexandri* cap. LX.

(*u*) *Flavius Vopiscus* in *Aureliano* cap. XLIV.

(*x*) Idem in *Numeriano* cap. XIV.

(*y*) *Plutarchus* in *Caesare* cap. XXVIII, tom. I opp. pag. 717.

(*z*) *L'ancienne tradition d'Arlon*, Luxembourg 1744.

(*a*) *Montfaucon antiq. expliq.* tom. IV, pag. 170.

Tacitus, der in der beſchreibung der Deutſchen ſitten nicht ohne beſondere urſache die Römiſchen ſitten zu tadeln und zu beſtrafen ſuchte, ſagt in einer ſtelle (*b*), welche in ſich ſehr dunkel ſcheinet, die aber, wenn man ſie mit einem blicke auf die Römiſchen ſitten betrachtet, einen groſen ſinn enthält, daſs die Deutſchen völker ihre Veleda, ihre Aurinia und mehrere andere mit dem vermeinten weiſſagungsgeiſte begabten frauen, die ſie als göttinnen erkannten, ohne ſchmeichelei verehrten, und hierin viel redlicher, viel unſträflicher als die Römer handelten, die einen Tiber, einen Nero, einen Domitian und ſo viele laſterhafte fürſtinnen, für welche ſie weder liebe noch achtung hatten, noch haben konnten, aus niederträchtiger heuchelei zu götter und göttinnen machten. Auf dieſe von den Galliern und Deutſchen als göttinnen verehrte frauen beziehen ſich die häufigen denkmäler, welche den göttlichen müttern geweihet ſind. Auch wird ihnen oft kein anderer name als derjenige, den die Römer den ehrwürdigen frauen (matronen) gewidmet hatten, beigeleget. In dem herzogtum Gülch ſind mehrere auch geringe orte, welche denſelben geweiht waren, und von denen ſie auf den öffentlichen denkmälern ihre namen entlehnet haben. Zu Rumenheim ganz nahe bei der ſtadt Gülich iſt ein opfertiſch, auf welchem ſie göttinnen von Rumenheim genennet werden. Die inſchrift lautet alſo:

MATRONIS
RVMANEHABVS
SACR.
L. VITELLIVS
CONSORS EXPLO
LEG. VI VICTR

K 2 Das

(*b*) *Tacit. de moribus Germ.* cap. 8. „ Vidimus ſub divo Veſpaſiano „ Veledam, diu apud pleroſque numinis loco habitam; ſed & olim „ Au-

Das ist: den schuzgöttinnen von Rumenheim hat Lucius Vitellius... diesen opfertisch geweihet.

In der kirche zu Lovenessen bei Enskirchen am Rheine ist eine ähnliche inschrift, die auch den göttinnen von Rumenheim gewidmet ist:

MATRONIS
ROMANEHIS
V. PVLMILENVS
V. S. L. M.

Zu Amweiler, nicht weit von Wachlendorf, wurde vor einer geraumen zeit ein stein ausgegraben, auf dessen obern theile drei göttinnen, deren schos mit früchten angefüllet war, vorgestellet wurden: in der mitte war folgende inschrift eingehauen:

MATRONIS VACALLI
NEHIS. TIB. CLAVD.
MATERNVS. . . . . .
L. M.

Unter der inschrift ist Klaud Matern mit seiner frau und seinem sohne in der mitte ein rauchkästchen in der hand haltend, abgebildet. Der stein ist gegenwärtig in der abtei Eifliz sechs meilen ober Köln gegen Trier zu.

Wenn man die obigen inschriften mit einer anderen vergleicht, welche zu Deuz gegen Köln über gefunden worden, erkennet man ganz deutlich, dass der namen dieser göttin aus dem worte *Neha* und dem namen des ortes, wo sie verehret worden, zusammen gesezet sei. Der ächte namen der gottheit war also *Neha*, wie es deutlich auf dem steine zu Deuz ausgedruckt ist. Hier ist die inschrift (*c*):

DEAE

„ Auriniam & complures alias venerati sunt, *non adulatione, nec tan-*
„ *quam facerent deas.*„

(*c*) Aus *Gruteri corp. inscript.* pag. LXXXIX, n. 1.

DEAE NEHAEE
ERIATTIVS. JVCVN
DI. PRO. SE. ET. SVIS
V. S. L. M.

Wer nur ein wenig die beſchaffenheit der lateiniſchen und Deutſchen ſprache kennet, dem fällt ſo wohl in dieſer als in den vorhergehenden inſchriften etwas ungewöhnliches und von der Römiſchen mundart ſo ſehr abweichendes auf, daſs er, ſo zu ſagen, gegen ſeinen willen oder vielmehr gegen die in ihm redenden vorurtheile zu ſchlieſen genöthiget iſt: *es ſeien keine werke der Römer.* Das *H* allein, ſo wie es darin vorkömmt, iſt hinlänglich die Deutſche abſtammung zu erweiſen.

Der ſtein zu Deuz entſcheidet zugleich noch eine andere wichtige frage, welche die altertumsforſcher bisher getheilet hat, und welche wir ſchon oben berühret haben: ob nämlich die göttinnen, welche bald unter dem namen der wohlthätigen mütter, bald der ehrwürdigen frauen vorkommen, eine beſtimmte zahl hatten, und zwar, wie die lebensgöttinnen, als drei untrennbare geſellinnen oder ſchweſtern zu betrachten ſeien? Hier erſcheinet nur eine einzige und auf den andern kommen mehrere vor; woraus klar erhellet, daſs ihre zahl, wie die zahl der ſchuzgötter und ſchuzgöttinnen überhaupt, deren ein jedes volk, ein jeder ort, oder auch ein jeder einzelner bürger ſich einen oder mehrere auswählte, unbeſtimmt war. Der namen *Neha* jedoch, deſſen bedeutung und urſprung noch ein räthſel iſt, und vielleicht allezeit ein räthſel bleiben wird, muſs ein allgemeiner namen geweſen ſeyn, weil er bei den ſchuzgöttinnen ſo verſchiedener orte gebraucht worden iſt. Was für eine beſtimmung aber die göttin Neha eigentlich gehabt habe, läſst ſich theils aus dem überfluſshorne, welches auf beiden ſeiten des ſteines vorgeſtellet iſt, theils aus den früchten abnehmen, welche die drei göttinnen in dem oben beſchriebenen denkmale halten. Sie war eine wohlthätige

gottheit, ſtund dem ackerbaue vor, und war den Deutſchen, was die mutter *Ceres* den Römern geweſen iſt.

Es iſt beſonders merkwürdig, daſs die göttin Neha oder wie andere wollen, Nehale, Nehalenie, in keiner andern gegend als an dem Niederrheine vorkömmt. Zu Odenhauſen am Rheine erſcheinet ſie als göttin von Asburg, oder wie andere behaupten, von Duisburg (*d*). Dies war eine der älteſten und merkwürdigſten ſtädte Deutſchlandes. Schon zu zeiten des Tacitus war ihr namen berühmt, ihr urſprung aber dunkel, fabelhaft, und ihr alterum deſto gewiſſer. Die Deutſchen, ſagt Tacitus (*e*), erzählten, daſs der irrende Uliſſes auf ſeinen reiſen bis in ihr gebiet gekommen, und eine ſtadt am Rheine erbauet habe, die er Asburg nannte. Hier ſoll ein altar dem Uliſſes geweihet geweſen ſeyn, auf welchem der namen ſeines vatters Laert eingegraben war. Man kann und ſoll zwar aus dieſer ſtelle nichts anders mit grunde folgern, als daſs die geſchichte ſchon damals eben ſo ſehr und vielleicht noch mehr als jezt mit unwahrheiten angefüllet war. Ich will alſo keineswegs behaupten, daſs Asburgens urſprung gegründet ſei, eben ſo wenig als der wizige Lipſius Vliſſingen in Seeland von Uliſſen herleiten wollte, obwohl, wie er wohl bemerkt, man eben ſo gut dazu berechtiget wäre, als andere es ſind, Uliſſabon oder Lisbon von dem irrenden Griechiſchen helden abſtammen zu machen. So viel iſt aber gewiſs, daſs Asburg

(*d*) Einige überſezen das *Aſciburgium* des Tacitus durch Asburg, welches mehr ähnlichkeit mit dem Lateiniſchen hat; andere halten es für Duisburg. Man findet aber eigentlich weder an einem, noch an dem andern orte die trümmer der alten ſtadt, ſondern man zeiget vielmehr ſpuren davon zwiſchen Duisburg und Mörs drei ſtunde unter Neus.

(*e*) „Ulixem quidam opinantur longo illo & fabuloſo errore in hunc „oceanum delatum, adiiſſe Germaniæ terras, *Aſciburgium*que, quod „in ripa Rheni ſitum hodieque incolitur, ab illo conſtitutum nominatumque. Aram quin etiam Ulixi conſecratam, adjecto Laertæ patris nomine, eodem loco olim repertam. *De moribus Germ.* cap. 3.

burg am Rheine, wie es Tacitus ausdrücklich meldet, damals als er schrieb, das ist, unter der regierung des kaisers Domitians, wohl bewohnt und bevölkert war. Die inschrift, die sich auf diesen ort bezieht, ist folgende:

MATRONIS
ASERICINEHABVS
L. INGENVINVS
SABINVS
V. S. L. M.

Hier haben wir nicht eine, sondern mehrere göttinnen unter dem namen Neha. Dasselbe habe ich schon von Rumanheim und Wachlendorf beobachtet, und dasselbige läſst sich zu Ham in einer ganz ähnlichen inschrift bemerken. Hier ist sie:

MATRONIS HAMAVEHIS
C. JVLIVS. PRIMVS F
C. JVLIVS. QUARTVS. EX
IMPERIO. IPSARVM
D. M. L.

Der unterschied, welcher in dieser inschrift zwischen Julius dem ersten und Julius dem vierten gemacht wird, ist sehr auffallend, und vielleicht das einzige beispiel, welches in dieser art vorkömmt. Die Römer sagten nicht: Marcellus oder Antoninus der erste, der zweite; und die Deutschen selbiger zeit waren nicht gewohnt, ihre ahnen zu zählen. Wir überlassen einem andern diesen umstand zu untersuchen, und gehen zu unsern schuzgöttinnen zurück.

Aus den angeführten beispielen schlieſst sich von selbst, daſs verschiedene städte oder auch geringere orte ihre besonderen schuzgöttinnen hatten und ihnen ihre eigenen namen beilegten. Daher sie göttinnen von Rumanheim, von Ham, von Asburg, von Wachlendorf genannt wurden.

Es

Es ist merkwürdig, dafs sie eigentlich nicht göttinnen, sondern ehrwürdige frauen, matronen, auf ihren denkmälern genennet werden. Es findet sich zu Rom und in der ganzen Römischen gegend nicht ein einziges beispiel von solchen göttinnen: ein klarer beweis, dafs ihr ursprung an dem Rheine und nicht an der Tiber zu suchen sei. Unsere Deutschen schuzgöttinnen haben sich jedoch bis über das Alpische gebirg in das Friaul und das Mailändische verbreitet, mit dem unterschiede, dafs sie den namen Neha ablegten, und nur als verehrungswürdige frauen erschienen. Unter diesem namen sind ihnen zu Brixen, zu Palenz, zu Angierien, zu Brebio, zu Carzag und zu Mailand selbst altäre geweihet.

Zu Vicomercat, auch in dem Mailändischen, steht ein kleiner opfertisch, auf dessen beiden seiten ein opferschüfslein und ein becher vorgestellet sind. Die inschrift ist einfach, und besteht aus den wenigen worten:

MATRONIS
L. S. A.
V. S. L. M.

Das ist: Lucius Salvius Albinus hat den ehrwürdigen frauen dies denkmal geweihet.

Zu *Curia Picta*, welcher ort sich heut zu tage Koribett nennet, wird ihnen der namen heilig auf einem denkmale beigelegt.

SANCTIS MATRONIS
V CELLAS - - -
- - - -

Das übrige der inschrift ist fast unlesbar; derjenige theil aber, welcher zu unserm zwecke dienet, ist sehr deutlich und wohl erhalten.

Zwischen den in dem Mailändischen und in der Rheinischen gegend vorkommenden inschriften ist zu bemerken, dafs in den

erste-

ersteren, als wo die völker sich der Römischen mundart mehr näherten, keine fremde und von dem Römischen ausdrucke abweichende namen vorkommen. Bei den hiesigen hingegen geben die ausdrücke *Matrabus*, *Mairabus*, *Rumanehabus*, *Aserricinehabus* deutlich zu erkennen, daſs die Mediomatriker, Kölner, Jülicher und übrige Rheinische völker die Römische sprache zwar in ihren denkmälern eingeführet hatten, dieselbe aber bei ihnen noch sehr roh und unvollkommen war, wie aus vielen andern dunkeln und fehlerhaften inschriften augenscheinlich erhellet.

Es würde schwer, um nicht zu sagen, unmöglich seyn, die völkernamen oder die namen der städte, welche auf solchen inschriften oft ganz verunstaltet sind, zu erklären. Es ist genug, daſs wir die mütter der Gallier, der Deutschen, und besonders der Trierer, Kölner und Jülicher auf denselben deutlich erkennen. Nirgends kommen die mütter der Egyptier, der Griechen, der Römer, oder auch der Spanier und Engelländer vor. Zu Lion ist ein denkmal, das den müttern der Pannonier und Dalmatier gewidmet war (*f*), woraus wir sehen, daſs diese völker, welche näher mit den Deutschen verbunden waren, wie dieselben, ihre muttergöttinnen hatten.

ZEHNTER BEITRAG.

Von dem Deutschen Herkules und dem Deutschen Merkur.

GLEICHWIE aber die Deutschen gottheiten von den Römischen durch ihre namen, wie wir bei den muttergöttinnen gesehen

(*f*) *Gruter.* XC. II.

hen haben, ſich in gewiſſen fällen unterſcheiden: ſo liegen auch mehrmale in der bildung ſelbſt, in der kleidung und andern umſtänden untrügliche zeichen, wodurch ſie erkennet werden. Die bildniſſe von dem Herkules und dem Merkur, welche ſich in dem Elſas und den Elſäſsiſchen gebirgen finden, zeichnen ſich von den Römiſchen bildniſſen ſo aus, daſs man ſie unmöglich als Deutſche werke miſskennen kann. Ich rede hier nicht von dem rauhen, ungeſtalteten weſen, welches in den meiſten hieſigen altertümern die unvollkommenheit eines noch ungebildeten volkes verräthet, ſondern von beſondern merkwürdigen umſtänden, die einen näheren bezug auf die ſitten der Deutſchen haben, und der beſcheidenheit oder der eingezogenheit unſerer vätter ehre machen.

Die ſchamhaftigkeit war eine tugend, welche die Römer ſelbſt in den Deutſchen verehrten, und von welcher Tacitus ſagt, daſs die ſitten mehr bei den Deutſchen als die ſchärfſten geſeze bei den andern völkern vermögen. Ein jeder weiſs, daſs die Griechen und die Römer ihre götter, und beſonders den Herkules und den Merkur nackend vorſtellten. Die Deutſchen, bei denen Herkules als der erſte held, und ein vorbild ihrer eigenen tapferkeit in groſer achtung ſtunde (*g*), nahmen zwar die bildung deſſelben von den Römern an, gaben ihm die löwenhaut, ein ſchild und einen ſtreitkolben: ſie blieben aber bei ihren ſitten, und bedeckten ſeine ſcham; ein untrügliches zeichen der beſcheiden- und eingezogenheit, wodurch ſich unſere künſtler vor den Römiſchen ausgezeichnet haben.

Unter den bildſäulen, mit welchen das Münſter zu Straſ-
burg

(*g*) „ Fuiſſe apud eos & Herculem memorant (Germani) primumque „ omnium virorum fortium ituri in prælia canunt.„ *Taciti Germ.* cap. 2. In quem locum Witikindus lib. 1 ait: „ Secundum errorem „ paternum ſacra ſua propria veneratione venerati ſunt, nimirum Martem „ tem effigie columnarum imitantes Herculem.„

burg gezieret ist, findet sich auf der nordseite ein Herkules, welcher in den zeiten der Gothischen unwissenheit, wie die göttin Isis in der kirche des heiligen Germans an der wiese (*h*), die göttin Opis in der kirche des heiligen Stephans zu Lion (*i*), und das bildnis des Jupiters in der hauptkirche zu Rom, einen plaz unter den heiligen gottes erhalten hat (*k*). Er ist in einer ruhigen und gelassenen stellung; stüzet sich mit der rechten hand auf seine kolbe, die mit der löwenhaut umgeben ist; die linke hand ziehet er zurück auf den rücken, ein leichtes gewand umwindet seine lenden. Der übrige leib ist unbedeckt. Ein solches bildnis, wie man sich leicht vorstellen kann, zeichnet sich unter allen andern aus. Feuer, stärke, heldenmuth, mit welchen die Griechen und Römer ihre Herkules vorstellten, gehn jedoch diesem ab; und wenn er nicht eine keule und eine löwenhaut hielte,

(*h*) *Antiquités de Paris* liv. II, p. 359.

(*i*) *Paradin histoire de Lion* liv. I, chap. XLI.

(*k*) Gleichwie viele gözentempel dem wahren Gotte geweihet, und in christliche kirchen verwandelt worden sind: so konnten auch heidnische bildnisse mit angemessenen abänderungen zu christlichen gebräuchen bestimmet werden; welches jedoch bei den ersten Christen wenig oder gar nicht statt fand, weil dieselben in ihrem ersten eifer alles, was einigen bezug auf die heidnischen gebräuche und besonders auf die heidnischen gözen hatte, als ein gräuel verabscheueten. In spätern zeiten aber, nachdem das heidentum, so zu sagen, in vergessenheit gekommen war, sind aus versehen oder aus dummer unwissenheit einige gözen, die durch einen zufall ausgegraben oder auf eine andere art entdeckt worden, unter die Christlichen bildnisse gesezt und unter dem namen christlicher blutzeugen oder auch unter unbekannten, barbarischen namen, wie die göttin Opis zu Lion unter dem namen des heiligen Ferrago, dem christlichen volke zur verehrung offentlich aufgestellet worden. Auf eine fast ähnliche art sieht man noch gegenwärtig zu Neapel in einer besondern dem grabmale des berühmten dichters Sannazar gewidmeten kapelle ein ächtes bildnis des Apollo und der Pallas, welche unter dem namen der heiligen Judith und des gottseligen königes David vom gemeinen volke verehret werden.

te, würde man ihn ehender für einen ehrwürdigen alten weltweisen, als einen mit kriegerischem muthe beseelten helden ansehen.

Ein anderer Herkules, der auch zu Strasburg gefunden worden, und von da nach Paris gekommen ist (*l*), hatte dies noch besonders, dass seine kolbe einem knorrichten bengel, wie ihn die alten Deutschen trugen, und die bauern des Schwarzwaldes oder des Odenwaldes noch zu tragen pflegen, ähnlich war. Er hatte kein gewand, wie der vorige, die löwenhaut aber, welche ihm von dem linken arme auf die lenden fiel, vertrat die stelle desselben und bedeckte seine blöse.

Ein drittes bildnis, welches der herr Schöpflin mit den zwei andern beschreibt, hat mehr von dem wilden blicke und heldenmüthigen wesen eines Griechischen oder Römischen Herkules. Er ist aber auf Deutsche art gekleidet. Das kleid ist ohne ermel, eng, kurz, und geht nur bis ober die knie. In der rechten hand hält er eine starke dicke kolbe, in der linken hat er ein Deutsches länglichtes schild. Die löwenhaut, mit welcher sein kopf überzogen ist, fällt über die schulter und breitet sich wie ein mantel aus. Oben schlingt sie sich um die achsel, und schliest sich vorwärts mit den zusammen geknüpften klauen. Der lange schweif, den er auf dem boden nachschleppet, und die ganze bildung verrathen nichts weniger als ein werk von Griechischem oder Römischem geschmacke.

Die

(*l*) Der herr professor *Schöpflin* erzählt in seiner Elsässischen geschichte, dass dies eherne bild, welches vier schuh sieben zoll in der höhe hatte, zu Strasburg bei der neuen pforte, wo gegenwärtig das Kapuzinerkloster steht, im vorigen jahrhunderte ausgegraben worden und in die hände eines gewissen rathsherrn gekommen, der sich Johann Daniel Braun genennet. Von diesem erhielt es der berühmte kriegsminister von Louvois, welcher dasselbe nach Paris überbringen liess. Von da wurde es auf das landgut des obristbefehlshabers von Etrées versezt, wo es noch in einem benachbarten hause zu sehen ist. *Als. illustr.* t. 1, p. 77.

Die namen, welche dem Deutſchen Herkules beigelegt wurden, z. b. der Herkules von Deuz (*m*) auf dieſelbige art, wie die Griechen den Apollo von Delph, die Venus von Paphos oder Cyther nannten, laſſen gar keinen zweifel übrig, daſs die Deutſchen ihren beſondern heldengott hatten, dem ſie altäre und bildniſſe weiheten. In dem Kleviſchen und in Lothringen ſind zwei altäre entdeckt worden, welche dem Deutſchen Herkules unter dem namen *Hercules Saxanus* gewidmet waren. Der Herkules von Deuz kömmt auf den münzen des tyrannen Poſtumus öfters vor. Auf eben denſelbigen münzen findet man den Herkules von Magus, welcher leztere ort unter den gelehrten nicht genug beſtimmet iſt (*n*).

Der zweite gott, den die Deutſchen verehrten, war Merkur. Tacitus giebt uns denſelben eigentlich für den erſten der Deutſchen götter, dem auf gewiſſe täge menſchen geopfert worden, da hingegen dem Herkules, dem Mars und den übrigen göttern nur thiere zum opfer gewidmet worden (*o*). Sein erſter namen bei den Deutſchen oder Celten war nicht Merkur, wie man ſich leicht vorſtellen kann, ſondern Teutat, das iſt, Vatter des volkes, von *teut* volk, und *tat* vatter, oder in einigen gegenden, beſonders in den Niederlanden, *Wodan*, *Woden*, *Wod*, das iſt, God,

 Gott

(*m*) *Cicero* in ſeinem dritten buche von der natur der götter führet fechs namen an, welche die Römer ihrem Herkules beigelegt hatten. Wir finden nur drei beſondere namen, die dem Deutſchen Herkules eigen waren, nämlich: *Hercules Deuſonienſis*, *Hercules Macuſanus*, *Hercules Saxanus*.

(*n*) *Triſtan* in ſeinen geſchichtlichen erklärungen hat das *Macuſum* auf Mainz ausdeuten wollen, ſo daſs wir dem Herkules von Deuz einen andern von Mainz beigeſellen könnten. Ortelius aber und andere behaupten mit mehrerer wahrſcheinlichkeit, daſs es in Seeland, da wo die Schelde in das meer flieſt, gelegen geweſen.

(*o*) *Tacit. Germ.* cap. IX. „ Deorum maxime Mercurium colunt, cui „ certis diebus, humanis quoque hoſtiis litare fas habent: Herculem „ ac Martem conceſſis animalibus placant. „

Gott, nach dem beispiele mehrerer anderen wörter, in welchen das *W* für ein *G* gebraucht worden und noch gebraucht wird. Wir sehen hieraus, dass die alten Deutschen, wie die alten Egyptier, für den urheber ihres daseyns gott erkannten, und von der vielheit der götter entfernet waren. Nach dem zeugnisse des Cicero, Lactanz und Plato verehrten die Egyptier den *theut*, *thopt*, *thout* oder *thot* als den vatter ihres volkes, und hatten aus derselbigen ursache den ersten monat des jahres, nämlich den Herbstmonat, in welchem gott die welt erschuf, *Theutmonat* genannt; woraus der gemeinschaftliche ursprung der ältesten völker deutlich zu erkennen ist. Gleichwie aber die Egyptier von der einheit gottes zeitlich abwichen, und ihren Theut nicht nur unter dem namen des Apis, Osiris und Serapis verehrten, sondern sich bis zur anbetung der verächtlichsten geschöpfe, als mäuse, ratten, schlangen, krokodillen u. drgl. herabwürdigten: eben so haben die alten Deutschen ihren Theut, Theutat, ihren gemeinschaftlichen vatter, ihren schöpfer bald misskennet, und sind zur abgötterei übergangen. Die vermischung der völker und der umgang eines volkes mit dem andern hat auch die gottheiten vermischt, und die zahl der aftergötter in das unendliche vervielfältiget. Die Griechen nahmen die Egyptischen, die Römer die Egyptischen und die Griechischen an. Von den Römern kamen sie zu den Galliern und den Deutschen. In der markgrafschaft Baden, in dem Elsass, in der Schweiz und in verschiedenen theilen Frankreiches sind bildnisse Egyptischer götter, unter andern, Osis, Osiris, Serapis, Anubis und a. m. gefunden worden (*p*). Tacitus meldet ausdrücklich, dass ein theil der Schwaben der göttin Isis opferten. Dass aber dies opfer schon vor der Römer ankunft in Schwaben eingeführet war, erhellet aus dem, dass unser Römischer geschichtschreiber selbst die ursache, den ursprung dieses opfers untersuchet. Er findet denselben in dem bilde der göttin, so wie sie von den Schwa-

(*p*) Siehe *Alf. ill.* tom. 1, p. 494.

Schwaben vorgestellet wurde. Sie hatten, nämlich nach der erklärung des Tacitus, ihr etwas von der gestalt eines schiffchen gegeben, um dadurch anzuzeigen, dass ihnen die kenntniss dieser gottheit über das meer hergekommen sei (q). Sollte heute ein Egyptisches bild bei den Schwaben entdecket werden: so würden alle altertumsforscher so gleich auf den gedanken verfallen: ein Römer habe solches mit sich in Deutschland gebracht. Wie stimmet dies aber mit demjenigen überein, welches Tacitus uns selbst erkläret, dass die Römer bei den Schwaben bildnisse der Isis, und zwar solche angetroffen haben, welche mit ihrer gewöhnlichen gestalt nicht übereinkamen, indem sie etwas von einem schiffe hatten.

Wir sehen hieraus, dass es ein bloses vorurtheil sei, zu glauben: dass die alten Deutschen keine gözenbilder gehabt. Sie waren freilich bei ihnen anfänglich nicht so gemein, als sie es durch den umgang mit den Römern geworden. Hier haben wir vorzüglich zu untersuchen, ob und auf was art die Deutschen bildnisse von den Römischen unterschieden gewesen.

In den bildnissen des Deutschen Merkurs ist der unterschied mit dem Römischen gotte dieses namens eben so auffallend als bei dem Herkules. Der Donenberg war im Elsass dem Merkur vorzüglich geweihet. Zu anfange dieses jahrhunderts zählte man auf demselben noch vierzehn bildnisse, welche diesen aftergott vorstellten, und die trümmer, mit welchen der ganze berg besäet ist, geben zu erkennen, dass die zahl derselben vor zeiten noch viel gröser war. Herr Schöpflin hat die best erhaltenen davon abbilden, und seinem grosen werke über die altertümer und die geschichte des Elsasses beifügen lassen (r). Merkur wird dar-

(q) *Tacit. de mor. Germ.* cap. IX. „ Pars Suevorum & Isidi sacrificat. „ Unde causa & origo peregrino sacro, parum comperi, nisi quod „ signum ipsum, in modum liburnæ figuratum, docet advectam religionem. „

(r) *Als. ill.* tom. 1, p. 437.

darin mit einem geflügelten hute, mit einem von zwei schlangen umwundenen stabe, und mit den vögeln und thieren vorgestellet, welche dem Römischen Merkur beigesellet werden. Er unterscheidet sich aber dadurch, dass er, wie der Deutsche Herkules, die geseze der schamhaftigkeit nicht verlezet, und, welches besonders merkwürdig ist, und bei keiner andern gottheit vorkömmt, ohne geschlechtszeichen gebildet ist. Anstatt desselben sind ein oder mehrere an einander gekettete ringe, welche an einem gürtel hangen, der seine lenden umwindet. Etliche male hat er die brüste eines frauenzimmers, welches den zweifel erreget, ob die Deutschen den Merkur auch als eine göttin oder unter beiden geschlechtern verehrten. Es ist aber ehender zu vermuthen, dass es blos aus unwissenheit der künstler geschehen sei.

Der Deutsche Merkur hält oft seinen stab verkehrt, oder ergreift selbst die schlangen, welche in einigen bildnissen so schlecht gestaltet sind, dass man sie kaum erkennen kann. Zu Sulzbach im Oberelsass ist ein Deutscher Merkur entdecket worden, der ganz gekleidet ist, welches das einzige bekante beispiel dieser art ist. Sein gewand, welches an dem rechten schulterblatte mit einer haft fest gemacht ist, geht ihm nach Deutschem gebrauche nur bis an die knie, und weichet von dem Römischen geschmacke ganz ab. In andern orten, wie zu Baden, zu Reichshofen und auch zu Sulzbach sind ungekleidete, oder mit einem leichten mantel flüchtig behenkte Merkure gefunden worden, welches ein deutlicher beweis ist, dass auch schon damals Deutsche künstler von der strengen eingezogenheit der vatterländischen sitten abgiengen; obwohl die stimme des Deutschen volkes solche freiheiten niemals billigte, und bis auf den heutigen tag gegen dergleichen ausschweifungen, die mit der schönheit der kunst gar keine verbindung haben, sich erhob. Was aber die ringe bedeuten oder vorstellen sollten, ist nicht wohl zu errathen und nicht zu erklären, ohne sich in leere und unbedeutende muthmasungen einzulassen.

OB-

OBSERVATIONS
SUR LA
MOSAÏQUE DES ANCIENS

à l'occasion de quelques tableaux en mosaïque, qui se trouvent à la galerie de peinture de S. A. S. E. Palatine.

Par
M. l'abbé Casimir Haeffelin.

Un des arts les moins connus, & peut-être des plus curieux que les anciens nous aïent transmis, c'est la mosaïque. C'étoit une façon de peindre, si je puis m'exprimer ainsi, avec des pieces rapportées de Marbre, de Jaspe, de Granit, de Porphyre, ou d'autres pierres colorées, dont les nuances assorties avec goût, & réunies avec art formoient des tableaux, & répresentoient tantôt des païsages, des fleurs, des fruits; tantôt des traits d'histoire ou de la fable; des portraits, des figures d'animaux ou d'insectes; en un mot toutes sortes de dessins, qu'une main habile exécutoit avec autant de précision, & quelque fois avec autant de grace, que le pinceau le plus délicat auroit pu faire.

Le nom de mosaïque, ou plutôt la racine dont il est tiré, semble indiquer en général un mélange de couleurs, un assemblage de parties, un ouvrage de rapport. C'est l'art d'unir & d'allier les différens marbres. Il seroit aussi difficile, qu'inutile, de vouloir déterminer, si c'est des Latins, des Grecs, ou bien des Hebreux, qu'il faut dériver ce mot. Il nous suffit de savoir,

 que

que ce terme fignifioit chez les anciens, & qu'il fignifie encore aujourd'hui, un ouvrage délicat, élégant, ingenieux, compofé d'une infinité de petites pierres, dont l'enfemble préfente au naturel les traits & les couleurs de l'objet, qu'on a voulu peindre.

La mofaïque a paffé, ainfi que tous les arts, par différens degrés, avant que d'arriver à fa perfection; le premier pas de cet art naiffant, fut d'incrufter d'une maniére fimple & groffiere des morceaux de marbre fans beaucoup de choix, fans goût, & fans d'autre liaifon, que celle, que les parties pouvoient recevoir les unes des autres. On fepara, on diftingua peu à peu les couleurs des marbres; on en combina les teintes & les nuances; on les appliqua avec plus de foin, d'ordre & d'harmonie. Ce fut le fecond pas, que fit la mofaïque. Le luxe, qui ne connoit pas de bornes, ne fe contenta pas longtems des marbres ordinaires. On alla fouiller dans les carrieres de Paros, d'Egypte, de Numidie, fur les côtes de l'Afie & de l'Afrique, dans toutes les parties du Midi & du Nord, pour en tirer ces belles pierres, qui devoient enrichir les ouvrages de mofaïque, & qui en ont fait le plus précieux ornement des temples & des palais des rois. Le goût de l'artifte fut flatté de ce fuccès; mais il n'étoit pas fatisfait: il avoit devant les yeux les progrés brillans de la peinture; ce fut un objet d'envie, ou plutôt un fujet de noble émulation pour lui. Il entreprend d'imiter, d'égaler les traits du pinceau. L'entreprife étoit hardie; mais fes efforts furent heureux, & l'on vit éclore des tableaux d'une nouvelle efpèce, dont les éleves d'Apelle auroient pu être jaloux.

Cette maniere de peindre a été connue non feulement des Grecs & des Romains, mais auffi des Affyriens, des Perfes, des Hebreux. Nous voyons dans l'hiftoire fainte (s), qu'avant l'Ere des Grecs la mofaïque étoit déja en ufage fur les bords du Tigre & de l'Euphrate. Les rois des Medes & des Perfes faifoient connoître

(s) *Efther* chap. I.

noître leur magnificence par des ouvrages de marbre de Paros, d'émeraudes, & d'autres pierres précieuſes, dont les nuances étoient ſi variées & ſi bien aſſorties, qu'elles imitoient le goût & le deſſein de la peinture. Qui ne reconnoit pas dans ce tableau l'ouvrage de la moſaïque, mais un ouvrage riche & précieux, qui ſe reſſentoit du luxe Aſiatique.?

Je ne trouve aucune trace dans les auteurs anciens & modernes, que les Egyptiens aïent eu connoiſſance de la moſaïque. Ce ſilence eſt d'autant plus frappant, qu'il n'eſt pas poſſible de méconnoitre le goût Égyptien ſur les moſaïques les plus anciennes. Nous y voyons tracé les rivages du Nil, les animaux & les monſtres, qui naiſſent ſur les bords de ce fleuve, les divinités, les ſacrifices, les fêtes, les moeurs & les différentes productions de l'Egypte. J'y trouve en particulier la fleur de Lotus, qui étoit comme la marque diſtinctive de cette belle & riche province. Ces raiſons me feroient volontiers croire, que les vainqueurs de l'Afrique ont puiſé le goût de la moſaïque en Egypte, ou qu'ils en ont enlevé les premiers tableaux, comme ils en ont tiré tant d'autres monumens, ſoit pyramides, ſoit obéliſques, dont ils ont embelli leur capitale. Pline ſemble donner quelque poids à cette conjecture. Il nous apprend, qu'au tems de Sylla, qui fit monter ſur le throne d'Egypte Alexandre II, fils de Ptolomée Alexandre, & Berenice, fille de Ptolomée Soter, heritiere legitime de ce royaume, Pline, dis-je, nous apprend, que c'eſt au tems de Sylla, qu'on fit venir à Rome les premieres moſaïques, & qu'on en décora les plus beaux édifices. Sylla lui même plaça dans le temple de la fortune à Paleſtrine ce grand ouvrage en moſaïque, qu'on a découvert en ces derniers tems, & qui a fait l'objet des recherches des ſavans d'Italie & de France. Tous les détails de ce monument auſſi intéreſſant que ſingulier font connoitre, que c'eſt de l'Egypte, que ce goût eſt venu aux Romains. Les Perſes maîtres de l'Egypte avoient adopté le même goût, & avoient cultivé la moſaïque pluſieurs ſiécles avant les Romains & les Grecs.

Ce n'eſt donc pas trop ſe hazarder que d'avancer, que l'Egypte, qui a été le berceau des arts, a donné naiſſance à la moſaïque, ſoit que les Romains l'aïent puiſée eux mêmes chez les Egyptiens, ou qu'ils l'aïent tirée des Grecs, qui l'avoient à leur tour empruntée des habitans du Nil.

Me ſeroit-il permis de pouſſer cette conjecture plus loin, & de chercher les premieres traces de la moſaïque dans les figures hieroglyphiques ſi communes en Egypte, & dont l'origine ſe perd dans la plus haute antiquité? Il faut diſtinguer deux ſortes d'hiéroglyphes: les uns ſe tailloient ſur la pierre ou le marbre, les autres s'incruſtoient & s'appliquoient à la maniere de la moſaïque. Nous en avons une preuve inconteſtable dans la fameuſe table Iſiaque, qui ſe conſerve à Turin, & qui eſt un des monumens les plus remarquables, qui nous ſoit reſté des anciens Egyptiens. Toutes les figures de ce monument ſont formées de pieces de rapport; ce ſont de petites lames d'argent appliquées fort artiſtement ſur du bronze, à peu près dans le goût de ces tables de Florence, où l'ont voit des oiſeaux, des inſectes, ou d'autres figures incruſtées dans le marbre, & qu'on nomme communément moſaïque de Florence. Si vous rapprochez la table Iſiaque de la célébre moſaïque de Paleſtrine, ſi vous en comparez les figures, en examinez tous les détails, & analiſez avec attention l'ouvrage de l'une & de l'autre, vous y découvrirez ſans peine le même goût, l'eſprit d'une même nation, & vous ne pourrez douter, que toutes les deux ne doivent également leur origine à l'Egypte, ou bien à des artiſtes formés en Egypte.

Il eſt donc vraiſemblable, pour ne pas dire, il eſt certain, que c'eſt d'Egypte, que l'art de la moſaïque s'eſt communiqué aux peuples voiſins de la Paleſtine, de la Perſe, de l'Aſſyrie, de la Phrygie, & qu'il a paſſé de là en Grece, & de la Grece à Rome; ſi toutefois les Romains n'ont pas tiré leurs premieres moſaïques directement de l'Egypte, ainſi que je ſerois porté de le croire d'après les raiſons, que j'en ai alleguées.

L'abon-

L'abondance & la variété des marbres, dont la nature avoit enrichi l'Afrique & l'Asie, sembloient inviter les Egyptiens & les orientaux à cultiver la mosaïque, & à en former des tableaux aussi précieux que singuliers. Mais le defaut de ces mêmes pierres, qui ne sont ni aussi communes en Europe, ni aussi variées & aussi riches en couleurs, a fait naître une autre sorte de mosaïque. On commença vers le tems d'Auguste & de Tibere à se servir au lieu de marbre d'une espece de verre, dont l'usage étoit plus facile & moins couteux (*t*). Cette nouvelle méthode avoit deux avantages: celui de la matiere, qu'on pouvoit multiplier à son grè, & celui des couleurs, qu'on pouvoit varier à l'infini. Cette richesse, cette variété de couleurs étoit d'un grand secours à l'artiste, qui trouvoit rarement dans les pierres les qualités qu'il demandoit, & plus rarement tous ces différens dégrés de nuances, qu'il lui falloit, pour achever le tableau, & pour rendre son ouvrage parfait.

A ces deux especes de mosaïque M. le chevalier de Jaucourt joint une troisieme. Il en est fait mention dans les mémoires de l'Amerique & les Espagnols l'y trouverent établie, quand ils decouvrirent le

(*t*) On n'est pas peu surpris de lire dans un ouvrage, où l'on se pique autant d'exactitude & de justesse, que d'érudition & de connoissances, qu'à la mosaïque de verre succéda celle de marbre, comme si la mosaïque en marbre n'étoit pas bien anterieure à celle de verre, ou comme si l'usage du verre avoit fait naitre l'usage du marbre. „ A ces „ morceaux de verre succederent ceux du marbre, qui exigeoient alors „ beaucoup moins de difficulté pour la taille. „ (*Dict. Encycl.*) Est-ce pour éclaircir la chose, ou pour la rendre plus inintelligible, qu'on ajoute: *que le marbre exigeoit alors moins de difficulté pour la taille?* Ces dernieres paroles sont plus énigmatiques que les premieres. Si l'on prétend, que la taille du verre avoit plus de difficultés que celle du marbre, la chose est sans replique, & je n'entreprendrai pas d'y répondre. Si l'on veut dire, que la coupe du marbre étoit moins difficile du tems d'Auguste ou des Antonins, qu'elle ne l'est de nos jours, ce n'étoit pas un mystere à dérober à la connoissance du public, & il ne falloit pas nous laisser ignorer un secret aussi utile.

nouveau monde. „Ces peuples, d'une patience & d'une ſubtilité de main inconcevables, avoient créé, dit M. de Jaucourt, l'art de faire une eſpece de moſaïque avec les plumes des oiſeaux. Il eſt prodigieux, continue-t-il, que la main des hommes ait eu aſſez d'adreſſe, pour arranger & réduire en forme de figures colorées tant de filets differens. Le brillant de ces tableaux, qui demandoient plus d'adreſſe que d'eſprit, n'étoit gueres ſusceptible d'une certaine accurateſſe de deſſein, & moins encore d'une certaine force d'expreſſion. Cette moſaïque n'a que le nom de commun avec les autres. Celles, dont nous parlons, ſuivent toutes les regles de la peinture. Les changemens de nuances, les demi-teintes, les ombres, tous les principes de la perſpective & de la compoſition y ſont obſervés. L'exécution en devient d'autant plus difficile, que cette infinité d'aiguilles de verre, ou de dés de marbre, (c'eſt ainſi qu'on appelle les petits cubes ou quarrés de marbre & de verre, qu'on y emploie) l'exécution, dis-je, de la moſaïque devient d'autant plus difficile, que les couleurs du verre & du marbre n'ont jamais ce moëlleux, qu'ont les couleurs à huile; de là l'accord & l'union des teintes ne ſont jamais ſi parfaits, & il eſt bien rare d'y bien exprimer ces paſſages harmonieux, qu'on admire dans la peinture, & qui ſont le deſeſpoir du peintre en Moſaïque.

Les habiles ouvriers exigent non ſeulement, que la couleur du verre & du marbre ſoit bien diſtincte, & bien naturelle, mais que chaque petite partie, ou aiguille ſoit d'une ſeule couleur. Ce ſont autant de points, & l'enſemble de ces points ſouvent imperceptibles forme le tableau. Donnons en une idée plus ſenſible. Voyez une haute liſſe; c'eſt un tableau d'une autre eſpece. La fierté du pinceau, le ton de couleur, l'exactitude du deſſein y ſont ſi bien imités, que l'oeil y eſt trompé. Le connoiſſeur y retrouve la touche noble & ſublime de Raphaël, la douceur & la delicateſſe de Guide, la force & l'énergie de Michel Ange. Examinez le tableau de plus près; il eſt compoſé d'une infinité de points; chaque point eſt d'une ſeule couleur, chaque couleur d'une ſeule nuance; cependant

la

la main habile de l'ouvrier fait ſi bien menager les differens degrés de couleur, & en lier les nuances avec tant d'art, que le tableau qui en réſulte, intéreſſe également par la vivacité du coloris, la régularité des contours, la force & la vérité de l'expreſſion. C'eſt une image de la moſaïque; les aiguilles de verre, les dés de marbre ſont les points que l'artiſte emploïe, il les applique avec tant de juſteſſe, les unit & les lie avec tant d'art; il en régle les nuances & les teintes avec tant de goût, combine les couleurs avec tant de ſagacité, les diſtribue avec tant d'ordre & d'harmonie, que vous voyez naître un tableau, qui exprime toute la légerté, la nobleſſe & la force du plus brillant pinceau.

Le fond ſur lequel s'applique la moſaïque doit être de Stuc, C'eſt pour ainſi dire, la toile, où le peintre en moſaïque applique ſes couleurs. On l'étend, on l'applanit avec ſoin. C'eſt ſur ce fond, que l'artiſte craïonne ſon deſſein, ou applique celui, dont on lui a confié l'exécution. Il en ſuit les contours, il en rend tous les traits avec l'attention la plus ſcrupuleuſe. Le deſſein, ou le tableau original, qu'il a devant lex yeux, l'anime, le guide, l'éclaire. Il ſaiſit avec force & avec verité toutes les beautés de ſon modele. Il les fait paſſer à ſon ouvrage; il lui communique l'expreſſion, le ſentiment, la paſſion, qui reſpire dans l'original. Diſons tout en un mot: il fait revivre l'eſprit de Raphael, & de Michel Ange, qui alloit s'éteindre, & perir avec la toile, à laquelle on l'avoit confié.

Un uſage auſſi noble, auſſi utile, auquel on deſtine aujourdhui la moſaïque, l'emporte infiniment ſur celui des anciens. Ceux-ci s'en ſervoient à paver leurs temples, leur bains, leurs palais. Ce goût des pavés s'eſt perdu peu à peu, ſoit parcequ'il étoit trop ruineux & qu'il paſſoit les facultés de la plupart des particuliers; ſoit parceque de nouvelles inventions plus analogues à nos mœurs, plus commodes, plus riantes, en même tems qu'elles étoient beaucoup moins diſpendieuſes, en ont pris la place. On ne voit plus de pavé de moſaïque qu'en quelques égliſes ancien-

nes,

nes, & dans un petit nombre de maiſons roïales. Le palais de Portici ſitué entre le mont Véſuve & la mer, à deux lieues de Naples, ce palais fameux par la collection des monumens de l'ancienne ville d'Herculée & de celle de Pompeïa, ſe diſtingue par des ouvrages de ce genre. On y admire une belle tête de Meduſe d'une très grande circonference, beaucoup d'ouvrages en fleurs, & ſurtout quatre figures en maſque jouant de differens inſtrumens d'un travail, d'un goût & d'une exécution inimitables.

La moſaïque étoit réſervée en ces derniers tems à donner une vie nouvelle aux chefs-d'œuvre des Dominicains, des Guides, des Caraches, & à transmettre à la poſterité les tableaux des maitres les plus célébres & les plus eſtimés. Les peintures à fresque & celles à huile dégenerent ou périſſent après un petit eſpace d'années. La ſeule eſpece de peinture, que le tems & les années ne dégradent pas, la ſeule, dont la ſolidité approche de celle du marbre & des pierres les plus dures, c'eſt la moſaïque. Son coloris toûjours frais ne s'altere jamais. Avantage précieux! dont aucun tableau d'une autre eſpece eſt ſuſceptible ; avantage réel & unique, qui devient ſurtout intéreſſant parceque c'eſt le ſeul moïen de conſerver & de faire parvenir aux tems les plus reculés les ouvrages des plus grands peintres. Oh! ſi les tableaux de Zeuxis, d'Ætion, d'Apelle nous avoient été transmis de cette maniere, de quel ſecours n'auroient-ils pas été pour les arts? Si les traces de quelques peintures à fresque, qu'on a tirées des ruines de la ville d'Herculée, ont attiré les regards de tous les curieux; ſi ces morceaux, qui avoient perdu tout le mérite du coloris, & qui ne laiſſoient entrevoir q'un fond triſte & déſagréable, ont fixé l'attention d'un public éclairé, que ſera-ce, lorsqu'on verra un jour les chefs-d'œuvre de Rubens, de Polidore, du Caravage & tant d'autres ſortir des ruines avec la même fraicheur de couleurs, comme s'ils ſortoient de la main de l'artiſte? On peut dire, que la moſaïque a fixé en quelque ſorte & déterminé le degré de perfection, que la peinture a atteint dans ces derniers ſiécles,

cles, & qu'elle met les tableaux des meilleurs maîtres à l'abri de la plûpart des accidens, aux quels ceux des anciens ont été exposés.

Ces raisons me paroissent plus que suffisantes pour ne pas regarder la mosaïque comme un art devenu inutile de nos jours, comme un art abandonné, ainsi qu'on l'avance dans le Dictionnaire encyclopedique. On y lit à l'article mosaïque, que *cet art négligé depuis plusieurs siécles a été ensuite abandonné, sur tout depuis que l'on a trouvé la maniere de peindre sur toutes sortes de métaux, qui est beaucoup plus durable, n'étant pas sujette, comme la premiere, à tomber par écailles après un long tems.* L'on savoit, que cet art oublié, ou plutôt négligé pendant quelque tems, avoit été repris avec plus de succès & plus d'éclat; l'on savoit, qu'il a été cultivé & même perfectionné depuis la renaissance des arts en Italie; l'on savoit enfin, que l'admirable exécution des tableaux de la basilique de St. Pierre étoit une des merveilles de Rome, & que les connoisseurs étoient surpris, étonnés du goût, de la précision, & de la justesse, avec la quelle ces ouvrages sont executés. Mais l'on ne savoit pas, & l'on n'auroit pas su sans nos savans compilateurs, que cet art après avoir été négligé pendant plusieurs siècles, a été entierement abandonné. Mais pourquoi l'auroit-on abandonné? La raison est des plus plausibles, & des plus convainquantes. C'est qu'on a trouvé le secret de peindre sur toutes sortes de métaux, & la peinture sur métal, continue-t-on, est bien plus durable que celle de la mosaïque. Il étoit naturel de comparer une peinture sur cuivre avec un peinture sur marbre. Mais qui se feroit jamais douté, qu'on dût comparer un tableau sur cuivre avec un ouvrage en mosaïque? Ne diroit-on pas à les entendre, que le métal & les couleurs appliquées sur métal ont une égale solidité, & qu'il ne faut pas distinguer la durée de l'un de celle des autres. Mais le métal, disent-ils, ne tombe pas en écaille. Rien de plus vrai; mais les couleurs, que le peintre y applique, s'écaillent, s'altérent, s'éffacent, au lieu que la mosaï-

que ſubſiſte ſans aucune altération de couleurs, autant que le fond, ſur lequel elle eſt appliquée, ſubſiſtera, ainſi que MM. les Encyclopediſtes en conviennent eux-mêmes. Il auroit fallu pour donner quelque force à ce raiſonnement, que les couleurs appliquées ſur le métal ſubſiſtaſſent auſſi long tems que le fond même du métal, ainſi que les couleurs de la moſaïque ſubſiſtent autant que le fond de la moſaïque. Dans ce cas leur raiſonnement eût été ſolide, & la moſaïque eût peutêtre mérité d'être abandonnée en faveur de la peinture ſur cuivre. Mais qui pourroit ignorer, combien les couleurs appliquées ſur toutes ſortes de métaux, ſont ſujettes à dégenerer? Les années les rongent, & les conſument inſenſiblement, ſans que le métal puiſſe prévenir ou empêcher leur ruine.

Vous me pardonnerez, MM. cette digreſſion en faveur d'un art, dont l'utilité n'étoit pas aſſez univerſellement reconnue & qui méritoit cependant de l'être. Les notions générales, que j'ai données ſur la moſaïque, ſont aiſées à appliquer aux pieces particulieres, que nous avons ſous les yeux dans la galerie Electorale.

La premiere & la plus intéreſſante pour ſon antiquité ſe diſtingue par cette fraicheur de coloris, cette juſteſſe de deſſein, ce goût ſimple & naturel, qui dénote le bon antique. Le hazard, qui découvre la plupart des monumens, a fait connoitre celui-ci, & l'attachement, qu'une famille auſſi diſtinguée par ſes vertus & ſa probité que par ſa nobleſſe a voüé à l'auguſte maiſon Palatine, l'a fait placer dans la galerie Electorale de Mannheim. Cette petite piece n'a que 13 ½ pouces de long, ſur 8 ¼ de haut. Elle repréſente trois oiſeaux aſſis ſur une branche d'arbre. Le contour du tableau eſt de Jaſpe de Sicile. Les figures d'oiſeaux ſont auſſi de Jaſpe de différentes couleurs ſi bien aſſorties & ſi bien nuancées, qu'on y reconnoit du premier coup d'oeil trois chardônnerets repréſentés bien au naturel.

L'évenement, qui a fait déterrer ce joli morceau de moſaïque, fut auſſi ſoudain qu'imprevu. On remarqua ſur la fin du

mois

mois de Juin de l'année 1769 dans les environs de Rome, près de la basilique de St. Sebastien, un enfoncement de terre assez considérable. Il est à présumer, qu'il y avoit eu des catacombes en ces lieux, qui s'écroulerent, & qui occasionnerent cette chute de terre. L'ouverture avoit plusieurs toises de profondeur, & communiquoit par divers endroits avec les ruines, qui s'étendoient au loin dans la campagne. La curiosité & plus encore l'avidité du gain engagea quelques particuliers à creuser dans ce lieu. Leurs recherches ne furent pas inutiles. On y trouva plusieurs beaux morceaux d'antiquité. Les plus remarquables furent deux statues de basalte, dont M. le comte de Schabalow, qui se trouvoit alors à Rome, fit l'acquisition, & qu'il fit depuis transporter en Russie avec beaucoup d'autres monumens, qu'il avoit achetés pendant son séjour en Italie. C'est dans cette même occasion qu'on découvrit le morceau de mosaïque que nous possédons. Un pauvre manœuvre, qui travailloit à la journée, eut le bonheur de le trouver. Ce fut un trésor pour lui; il le cacha avec soin, & alla le vendre en secret à la personne, qui en a fait hommage à S. A. S. E.

Il n'est pas rare de trouver sur les mosaïques anciennes des figures d'animaux, d'insectes & d'oiseaux. Le tableau célébre qu'on a découvert à Palestrine, représentoit des sangliers, des tigres, des crocodiles, des lions & des lionceaux, des chêvres sauvages, des singes, des dauphins, des écrevices de mer, des polypes. Mais il est rare d'y pouvoir distinguer les especes particuliere d'insectes & d'oiseaux. Il faut pour cela beaucoup de netteté dans le dessein & dans les couleurs. Les colombes en mosaïque, que Benoit XIV. fit placer au Capitole, attirerent par cette raison l'attention des connoisseurs. Cette piece rare fit l'admiration des Romains & des étrangers. Winckelman l'estime un chef-d'œuvre, & la donne dans son histoire des arts pour le morceau le plus fini & peut-être le plus parfait en ce genre. Les chardonnerets que nous avons sous les yeux, peuvent être regardés comme le

N 2 pen-

pendant de ce tableau. S'il y a quelque différence entre les deux tableaux, elle eſt toute entiere à l'avantage du nôtre. Car les figures en étant beaucoup plus petites, & les couleurs infiniment plus variées, l'exécution en devenoit plus difficile, & le travail demandoit plus de délicateſſe. Les moindres parties y ſont finies avec beaucoup de ſoins. Les couleurs, ſurtout celles des ailes & de la tête, ſont ſi heureuſes, ſi naturelles, que le premier coup d'oeil vous frappe: ce n'eſt pas une peinture, ce ſont des oiſeaux en vie que vous croyez voir.

Les anciens diſtinguoient dans la claſſe des oiſeaux auſſi bien que dans celle des animaux, certaines eſpeces, qu'ils regardoient comme ſacrées & auxquelles ils rendoient des honneurs particuliers. La cicogne, l'aigle, la chouette, le paon joüiſſoient de cette diſtinction. On les voit ſouvent ſur les médailles, les bas-reliefs, & ſur d'autres monumens antiques. Les dieux & les vertus, auxquels ils étoient conſacrés, leur donnoient une eſpece de droit au culte particulier, qu'on rendoit à la divinité, qu'ils repréſentoient, & dont ils partageoient en quelque ſorte les hommages. Les chardonnerets étoient-ils de ce nombre ou non? Je ne balance pas à décider, qu'ils en étoient, & je le fais avec d'autant plus de confiance, que lesRomains les réveroient comme un ſimbole de la vie ſociale, comme une image de l'amitié, comme un modéle de la fidélité & de la ſoumiſſion. C'étoient autant de titres & des titres plus que ſuffiſans pour avoir part au culte public dans un tems, où le préjugé avoit placé jusqu'aux plus vils inſectes dans le ſanctuaire, & où les animaux les plus immondes partageoient l'encens avec les premieres divinités de Rome, d'Athenes, & de l'Egypte.

Je ne me hazarderai pas de vouloir déterminer le tems, auquel ce tableau doit être rapporté. Les monumens, qu'on a découvert au même lieu, donneront peut-être un jour des éclairciſſemens ſatisfaiſans ſur cet objet. Mais la beauté de l'ouvrage, la juſteſſe du deſſein, ce goût ſimple & naturel, qu'on y remarque, ne

per-

permettent pas de douter, qu'il ne ſoit le fruit des beaux ſiécles de Rome. Il ne peut être placé plus tard qu'au ſecond ſiécle, parceque dans le 3me les arts commencerent à dégenerer, & qu'on n'y trouve plus cette correction de deſſein, cette belle & noble ſimplicité, qui caracteriſe le ſiécle des Antonins, & celui d'Auguſte. Il ne peut être placé plus haut qu'un demi-ſiécle avant l'Ere chretiénne, parceque la moſaïque commençoit à peine à être connue à Rome du tems de Sylla, c'eſt à dire 50 ou 60 ans avant le regne d'Auguſte. C'eſt donc au premier ou au ſecond ſiécle, qu'il doit être placé, & c'eſt tout ce qu'on peut dire de raiſonnable à ce ſujet.

Il eſt rapporté dans le cabinet des Ducs de Mazarin une pierre gravée antique, fort eſtimée des connoiſſeurs, & qui repreſente auſſi trois oiſeaux, & même trois chardonnerets. Il y a au même cabinet le deſſein d'un ancien tableau de moſaïque, qui s'eſt perdu, dit-on, & qui traitoit exactement le même ſujet. Cette circonſtance m'a frappé. Elle ſemble mériter une attention particuliere. Seroit-ce le deſſein du tableau original que nous poſſédons? Mais on ne voit pas comment cette piece, qu'on a tirée des ruines à pluſieurs toiſes de profondeur, ait déja pu être connüe, ni comment après avoir été connüe, elle ait pu de nouveau être enſevelie ſous les ruines, d'où elle vient de ſortir. Il eſt plutôt à ſuppoſer, que ce deſſein eſt d'après quelque original ſemblable au notre. Nous en avons pluſieurs exemples, & il n'eſt pas rare de trouver des bas-reliefs, des ſtatues, des pierres gravées, & d'autres monumens antiques, qui préſentent le même ſujet traité par differens maitres & quelquefois par le même maitre.

Venons au ſecond ouvrage de moſaïque, que la galerie Electorale nous offre, ouvrage moins précieux que le premier; mais également propre à nous donner une idée de la moſaïque des anciens. Il fut tiré de la célébre maiſon de campagne de l'Empereur Hadrien. Les ruines de cette maiſon ſituée à quelques lieues

de Rome ſur les coteaux riants & champêtres de Tivoli, ces ruines immenſes, dis-je, qui occupoient un eſpace de plus de 9 milles d'Italie, ont enrichi de leurs précieuſes dépouilles la plupart des cabinets des curieux. Il eût été à deſirer, qu'on eût pu les réunir dans un même lieu, en former une ſeule collection, & donner au public le *muſeum Hadrianum*, comme on a donné le *muſeum Herculanum* des monumens réunis d'Herculée. Benoît XIV. en a ſauvé une partie, entr'autres le gladiateur mourant, deux fils de Niobe, les ſtatues d'Agrippine & de Julie fille de Tite, les figures d'Eſculape, d'Hygée, de Canope & beaucoup d'autres avec une belle collection de buſtes choiſis, qu'il plaça au Capitole, où les étrangers les admirent avec toute la reconnoiſſance due à la memoire de ce grand Pontife. Parmi les monumens ſans nombre, qu'on a découvert dans les ruines de Tivoli, ſtatues, buſtes, bas-reliefs, pyramides, obéliſques, il ſe trouverent beaucoup d'ouvrages de moſaïque. Tous n'étoient pas finis avec le même ſoin, ni travaillés avec la même délicateſſe. Mais il y en avoit d'un goût ſi exquis, que le Cardinal Furietti, le ſavant Winckelmann, & les plus grands connoiſſeurs ont accordé aux moſaïques d'Hadrien la premiere place dans les ouvrages de ce genre. La petite eſquiſſe, que nous en avons, forme un tableau d'un pied onze pouces de haut, ſur autant de large. Ce tableau préſente des fleurs & des feuillages formés par de petits quarrés de lapis, de cornaline, de noir antique, de jaſpe & de marbre de différentes couleurs. Au milieu s'éleve une grande fleur entourée de pluſieurs petites, dont les tiges vont ſe réunir à la tige principale. Ce morceau paroit avoir été détaché d'un plus grand ouvrage en fleurs. Les colombes du Capitole avoient été encadrée dans un ouvrage de fleurs à peu près ſemblable. Le Cardinal Alexandre Albani ſi connu par ſon goût pour les arts, & ſurtout pour les antiquités, poſſéde un morceau aſſez conſiderable de cette guirlande en moſaïque. Il l'a fait enchaſſer dans une belle table d'albâtre oriental, & on la voit à ſa maiſon de plaiſance

près

près de Rome. Un autre tout à fait femblable paffa à Dresde & fut donné en préfent au prince héréditaire de Saxe.

Les deux mofaïques, que nous avons fous les yeux dans la galerie Electorale, fuffifent pour donner une idée de la mofaïque des anciens. Mais quelque mérite qu'elle ait, on ne peut difconvenir, que les modernes ne l'ayent traitée avec plus de goût, de grandeur & de nobleffe. M. le comte de Caylus, qu'on ne foupçonnera pas de partialité en faveur des modernes, a été forcé d'en convenir lui même. *Les modernes*, dit-il, *compofent les mofaïques avec une précifion & un goût fuperieurs aux ouvrages antiques en ce genre. L'admirable exécution des tableaux de St. Pierre de Rome*, continue-t-il, *fixera toûjours avec étonnement les regards des curieux; elle tient du prodige, & fera connoître à la poftérité la plus reculée le mérite des peintres modernes dans toutes les parties de leur art.*

Si le tems me permettoit de comparer la mofaïque des anciens avec celle des modernes, le parallelle n'en pourroit être qu'intéreffant & curieux. Mais ces détails me meneroient trop loin. Je refpecte les bornes qui me font prefcrites, & je finis par les deux tableaux de mofaïque moderne, qui fe trouvent auffi à la galerie Electorale. L'un prefente un St. Pierre, l'autre une Vierge (*u*). Le premier eft d'un ton févere & fublime. Il exprime la force, la gravité & l'élevation, qui convient à l'âge & au miniftére de St. Pierre. Son front large & arrondi, fon regard noble mêlé de douceur, fon gefte & fon attitude, tout fait connoître un homme infpiré du ciel, & animé des grandes vérités, qu'il eft chargé d'annoncer à la terre. L'autre tableau eft d'une tou-

(*u*) La galerie Electorale a été depuis ce tems enrichie de quelques autres tableaux en mofaïque, entr'autres d'une Sibylle de toute beauté & du plus grand fini, dont la famille des princes de Rezzonico fit préfent à Monfeigneur l'Electeur Palatin dans fon voïage d'Italie.

touche plus délicate & plus légere. Il rend les ſentimens d'une mere tendre, pénétrée de joie, de reſpect, d'admiration & de reconnoiſſance à la vue du divin enfant, qu'elle tient entre ſes bras. Il y a tant de nobleſſe, de ſimplicité, & de naturel dans ce tableau, qu'on n'a pas balancé de l'attribuer à Raphaël. Ces deux pieces étoient bien dignes d'entrer dans une collection ſi diſtinguée par le nombre & le choix des tableaux, mais il y en a une autre que je deſirerois y voir placée. C'eſt le portrait en moſaïque de notre Auguſte Fondateur. Je voudrois, q'une main habile pût éterniſer par un ouvrage auſſi fini que ſolide tous les traits d'un Prince, dont le régne ſera époque dans l'hiſtoire des arts & des belles lettres, par les beaux établiſſemens qu'il a formés dans le Palatinat; je voudrois, qu'un Prince, dont l'humanité & la bienfaiſance ſerviront de modéle à tous ſes ſucceſſeurs, pût à jamais vivre dans une galerie, dont il eſt le créateur. C'eſt le vœu d'un citoyen, qui n'eſt que l'organe de vos ſentimens & de ceux de la patrie.

O. B.

OBSERVATIONS
SUR
L'ITINÉRAIRE DE THÉODOSE,
connu sous le nom de Table de Peutinger.

Par
M. l'abbé Casimir Haeffelin.

L'ITINÉRAIRE de Théodose, qu'on nomme communément table de *Peutinger*, du nom de celui qui en a été le premier possesseur, & qui est conservé aujourd'hui à la bibliothéque impériale de Vienne (*x*), est sans contredit de tous les monumens géogra-

(*x*) La bibliothéque impériale y avoit d'anciens droits; car l'Empereur Maximilien I aïant fait voïager Conrad Celtes son poëte & son bibliothécaire pour recueillir en Italie & en Allemagne les manuscrits qu'il y pourroit trouver, & celui-ci aïant trouvé la table de Théodose, il étoit fort naturel & même fort juste, qu'il en fit hommage à son souverain & son bienfaiteur. Mais il aima mieux la laisser par testament à son ami Conrad Peutinger, comme celui-ci l'a marqué de sa propre main dans le catalogue de sa bibliothéque, qui a passé depuis au collége d'Augsbourg, où l'on peut encore voir la note, dont nous parlons, & d'où le savant bibliothécaire de Munich, M. Oefele, l'a copiée en 1742. Quant à la table de Théodose, elle fut détachée de la bibliothéque de Peutinger en 1714, passa dans les mains d'un libraire, nommé Küz, dont les héritiers la vendirent au prince Eugene de Savoïe, après la mort duquel elle passa à la bibliothéque impériale de Vienne, où elle occupe une place distinguée parmi un grand nombre d'autres manuscrits rares & précieux.

graphiques celui qui intéresse le plus les savans & forme un des plus dignes objets de leurs recherches. C'est la carte, (si cependant je puis donner ce nom à un simple itinéraire) c'est la carte la plus détaillée & la plus universelle, que l'antiquité nous ait transmise. Elle s'étend de Rome, comme du centre d'où partent tous les raions, ou toutes les lignes de la carte, jusqu'aux provinces les plus éloignées de l'Afrique, de l'Asie & de l'Europe. C'est un tableau général de ce vaste & immense empire, qui possedoit lui seul, plus de domaines, que cent princes & souverains, dont le moindre se croit autant & plus qu'un dictateur ou consul Romain, n'en possédent aujourdhui.

Velsere publia le premier les fragmens de la table de Théodose. Je dis les fragmens, car la table avoit disparu après la mort de Peutinger, & les fragmens que Velsere donna au jour, n'étoient autre chose que les extraits que Peutinger lui même en avoit faits dans l'intention de les communiquer aux savans de son tems.

L'ouvrage de Velsere parut sur la fin du seiziéme siécle (y), plus de cinquante ans après la mort de Peutinger. Ces prétendus fragmens furent reçus avec empressement, & les éloges dont l'éditeur se vit comblé par les savans les plus distingués, entr'autres par le Cardinal Baronius, Pancirole, Pignorius, Merula & Lindenbrog, l'encouragérent à faire de nouvelles recherches pour déterrer le manuscrit. Il y réussit, & sept ans après que les fragmens avoient paru pour la premiere fois, l'on vit paroître aussi l'ouvrage entier, mais sous une autre forme que n'étoit celle de l'original. Il parut en racourci ou en petit. Velsere qui l'avoit tiré de la poussiére, lui donna cette forme, pour en faire un volume plus commode. Le célébre géographe Ortelius le fit graver d'a-

(y) *Fragmenta Tabulae antiquae, in queis aliquot per Romanas provincias itinera ex Peutingeriana bibliotheca, edente & explicante M. Velsero Matthaei f. Aug. Vind. cum privilegio.* Venetiis MDXCI apud Aldum in 4to.

d'après les desseins, qu'il avoit reçus de Velsere, & dédia l'ouvrage à Velsere lui même, comme à celui à qui le public avoit toute l'obligation d'une découverte si intéressante.

Mais soit que le copiste ou le graveur, & peut-être l'un & l'autre, n'eussent pas mis assez d'attention ou assez d'exactitude dans l'exécution de l'ouvrage, il s'y glissa beaucoup de fautes, & ces fautes se multiplierent dans les éditions suivantes. Il est assez singulier, que ce ne soit pas sur l'original, mais sur l'édition d'Ortelius que toutes les autres furent copiées. De là il arriva nécessairement, qu'on s'éloigna de plus en plus de l'original qu'on avoit entiérement perdu de vuë & que plusieurs croïoient ne plus exister.

Les lignes qui désignoient les routes, les nombres ou chiffres qui marquoient la distance des lieux, les noms de villes, de peuples & de provinces furent altéres, changés, transposés, omis. Quelques uns se donnerent la liberté de corriger les fautes qu'ils avoient cru remarquer, & ces corrections donnerent occasion à de nouveaux changemens ou plutôt à de nouvelles fautes. Cluvier & Altinge eurent à ce sujet des disputes très vives. Mais tandis qu'Altinge reprochoit à son ami d'avoir changé l'ordre des villes & des limites de l'ancienne Hollande, il s'attira les mêmes reproches pour avoir aussi peu connu l'original que Cluvier l'avoit connu.

Ces raisons engagerent M. de Scheib, homme instruit & laborieux, à tirer de nouveau le manuscrit de l'oubli où il étoit retombé, & à le faire graver bien soigneusement, tel qu'il étoit avec les mêmes dimensions, la même forme de caractére, la même distribution, ligne pour ligne, mot pour mot, syllabe pour syllabe. Il poussa l'attention jusqu'au scrupule; chaque lettre, chaque point y est fidélement exprimé, & les parties, que le tems avoit altérées ou changées, y sont représentées exactement avec les changemens ou altérations qu'on voit dans l'original; de maniére qu'on peut dire, qu'il a multi-

plié le manuscrit, & qu'il a mis tous les hommes de lettres en état de le posséder. (z).

L'acquisition, que notre Académie ou plutôt que l'Auguste Fondateur de notre Académie a faite du fond des tables gravées de M. de Scheib, semble nous imposer une obligation particuliere de nous appliquer à en tirer toute l'utilité que la république des lettres en peut espérer pour la perfection de l'étude de la géographie ancienne. C'est un trésor qui nous est confié, & qu'il ne nous est pas permis d'enfouir. C'est dans cette intention & pour remplir une partie de ce devoir, & en même tems pour suppléer (a) en quelque sorte à ce que M. de Scheib n'a pu exécuter lui même, que j'ose hazarder quelques observations sur la table de Peutinger ou l'itinéraire de Théodose. Je vais l'apprécier sans prévention; j'en ferai connoître les avantages sans en dissimuler les défauts; je remonterai à son origine, & je tacherai de le juger d'après le goût & les lumieres du siécle qui l'a vu naître; en un mot je chercherai à fixer les idées que l'on doit avoir du merite, de l'utilité & de l'usage de ce monument singulier & unique en son genre.

Le ton d'éloge que M. de Scheib a pris dans la préface qu'il a mise à la tête de l'édition magnifique & somptueuse, qu'il a

(z) Les dépenses, que cet ouvrage somptueux & magnifique avoit occasionnées à M. de Scheib, l'engagerent à offrir à l'Académie Palatine, dont il étoit membre, d'acheter son fond. Monseigneur l'Electeur Palatin toûjours disposé à soulager les hommes de lettres & à favoriser tout ce qui peut contribuer à avancer les connoissances humaines, fit l'acquisition des tables gravées de M. de Scheib, & en confia le dépôt à son Académie.

(a) M. de Scheib, quelque tems après avoir vendu son fond, envoïa à l'Académie Palatine des commentaires sur la table de Peutinger en forme de dictionnaire, qui devoit faire un gros volume in folio d'impression. Mais l'Académie aiant jugé, qu'ils ne pouvoient être imprimés sans être auparavant retouchés & pour ainsi dire, refondus, ils furent renvoïés sur la demande de l'auteur à un de ses amis, qui résidoit à Leyde, & qui s'étoit chargé de les publier. Mais l'impression n'eut pas lieu. L'auteur est mort depuis & son ouvrage avec lui.

a donnée de cette table, & l'espèce d'enthousiasme avec le quel il en parle en toute occasion, m'oblige à examiner avant tout, si l'itinéraire de Théodose est propre ou non à nous donner une juste idée des progrés que les Anciens avoient faits dans l'étude géographique; c'est à dire: pouvons nous, devons nous juger du mérite des tableaux géographiques des Anciens par la table de Théodose?

Si quelqu'un prenoit une médaille ou pierre gravée du Bas Empire, où il n'y eût ni expréssion, ni dessein, ni goût; où des caractéres mal formés entourassent une figure hideuse, dont la tête ressemblât à peine à une tête humaine; dont le corps maigre, décharné, les bras, les pieds, & tous les autres membres mutilés ou estropiés composassent un tout informe, bizarre, ridicule; si quelqu'un, dis-je, s'avisoit de vouloir nous donner par cette piece une idée des médailles ou pierres gravées, qui ont été faites dans les beaux siécles de la république de Rome, ne seroit-ce pas faire une injustice ouverte à un peuple éclairé & ami des arts, qui nous a laissé tant d'exellens modéles en tout genre.

C'est exactement le cas, où nous nous trouvons pour les tableaux géographiques des Anciens. La table de Peutinger, qui porte avec elle toutes les empreintes du Bas Empire, les lettres (b) qui y ressemblent en plusieurs endroits à des caractéres barberes, les villes (c) & forteresses, qui y sont dessinées sans élégance & sans grace, les forêts, les lacs, les rochers, les îles, les mers, qui y sont représentés d'une maniére rude & grossiere, ne sont gueres

 pro-

(b) Voyez la table segm. I. au haut de la page, du coté où le Rhin se jette dans la mer: Umbranicia, Nagmus, Chaci, Chamavi, Rhenus, &c. où les caractéres sont si confus, si mal peints & tellement en desordre, qu'on a toutes les peines du monde à les démêler & à en former des mots.

(c) Il suffit de jetter les yeux sur la table pour en trouver par tout des exemples. Mais les figures qui représentent ou doivent représenter les villes de Rome & de Constantinople, ont une analogie si marquée avec les médailles & les pierres gravées du Bas Empire, qu'il est impossible de la méconnoître.

propres à nous faire connoître les progrès, que les Romains avoient faits dans l'art de peindre ou tracer ſur le papier les païs dont ils vouloient former le tableau. Ce monument, dis-je, qui a tous les défauts des bas ſiécles, ne pourroit nous donner qu'une idée très déſavantageuſe des autres tables géographiques plus anciennes, comme de celles d'Agrippa, d'Auguſte, ou d'Hadrien, que le goût épuré de leur ſiécle devoit rendre infiniment intéreſſantes, par les graces & les agrémens, qu'elles réuniſſoient à la correction du deſſein & à la juſteſſe des proportions.

Je ſuis cependant bien éloigné de vouloir inſinuer par là, que la table de Peutinger ne puiſſe être d'aucune utilité; & de même que beaucoup de monumens du Bas Empire, quelque peu réguliers & quelque peu agréables qu'ils ſoient, ne laiſſent pas d'être d'un grand ſecours pour la chronologie & l'hiſtoire, de même auſſi la table de Théodoſe quelque imparfaite & quelque défectueuſe même qu'elle puiſſe être, devient pour nous un monument très curieux & très intéreſſant par tous les détails géographiques qu'elle contient. C'eſt un tableau quoiqu'imparfait des peuples, des provinces, colonies, villes municipales, chateaux, forts, & ſtations militaires, qui ſe trouvoient dans l'empire Romain.

Mais il ne faut pas oublier le tems & le goût du tems auquel ce monument ſe rapporte, ni le confondre avec les tableaux géographiques du ſiécle d'Auguſte ou de Trajan, qui devoient être bien mieux deſſinés & bien mieux peints. Il eſt vrai qu'il ne nous reſte plus de tables géographiques des premiers tems, pour les pouvoir mettre en parallele avec celle de Théodoſe, mais il ſuffit de la comparer avec d'autres monumens pour s'en convaincre, & la liaiſon qui eſt entre tous les beaux arts, liaiſon étroite & fondée ſur la nature même, qui fait que les progrès de l'eſprit humain & les connoiſſances qu'une nation acquiert dans un ſiécle de lumieres, ſont marquées au même coin & portent les mêmes empreintes de perfection, cette raiſon ſeule, dis-je, m'autoriſe à mettre une grande différence entre une table géographique du Bas

Em-

Empire & celles du tems d'Auguste, qui devoient être dignes du beau siécle qui les a vu naître.

La premiere impression que j'éprouve, en jettant les yeux sur la table de Peutinger, est bien opposée à celle que la vuë d'un beau monument de l'ancienne Rome fait sur mon esprit & sur mes sens. Celui-ci flatte agréablement l'oeil, & inspire une haute estime pour le génie, le goût, & le discernement de l'artiste qui en a été le créateur: aulieu que l'aspect de la table de Peutinger fait une sensation désagréable sur moi, & me donne une idée peu favorable des talens & de l'intelligence du géographe qui l'a entreprise & exécutée d'une maniére si peu correcte & si bizarre. Comment, me suis-je dit dans le premier mouvement de surprise dont j'ai été saisi, comment les Romains, qui passent pour avoir été nos maîtres dans les arts & les sciences, comment ont-ils pu nous laisser un modéle aussi imparfait & aussi défectueux dans une partie des plus intéressantes de l'histoire, qui est la géographie? La province la moins policée de l'Europe rougiroit de donner un carte si mal dessinée & remplie de tant de fautes grossieres. Il falloit que les anciens géographes eussent fait bien peu de progrès dans leur art, qu'ils semblent avoir laissé dans l'enfance. C'est le raisonnement que je faisois, & c'est celui que font tous ceux qui jugent par la table de Peutinger, que les Anciens n'ont pas connu l'art de faire des cartes de géographie. Mais sont-ce bien les Romains, sur qui ces reproches tombent, & ne doivent-ils pas plutôt retomber sur nous mêmes, qui les jugeons d'après des ouvrages qu'ils auroient méconnus eux mêmes? Je ne prétens pas, que les Anciens avoient la même méthode, que nous avons aujourdhui de faire des cartes de géographie. Mais je soutiens qu'ils en avoient une, & que celle qu'ils avoient, répondoit au bon goût qui régnoit de leur tems. Une longue suite de siécles d'ignorance & de barbarie, qui nous séparent du régne florissant d'Auguste, a pu détruire beaucoup d'excellents ouvrages, & en particulier tous les tableaux géographi-

ques,

ques dont aucun ne nous est parvenu. Mais il n'est pas moins certain qu'ils ont existé, & il est naturel de juger, que le même goût, la même élégance, la même finesse & la même correction, qui distinguoient les ouvrages de ce tems, les caractérisoient, & leur donnoient un dégré de perfection dont on n'étoit plus capable au tems de Théodose.

Agrippa, l'ami, le confident d'Auguste, & l'homme qui avoit peut-être le goût le plus noble & le plus sûr dans le plus beau siécle de Rome, fit exposer aux yeux de cette capitale un tableau géographique, ou plutôt une suite de tableaux géographiques où toutes les parties & contrées de la terre étoient représentées. Pline en parle avec une estime & une admiration qui ne peuvent convenir à un ouvrage médiocre, & qui ne sont dues qu'aux plus grands chefsd'oeuvre. Auguste fit achever l'ouvrage d'Agrippa, & mit la derniere main à la magnifique galerie, destinée aux tableaux géographiques, & que la soeur d'Agrippa avoit commencée sur les plans & les desseins de son frere (*d*).

Comment ces tableaux géographiques étoient-ils formés? c'est ce qui seroit infiniment intéressant pour nous de savoir. Pline dit deux choses: la première est, que les dimensions & la distance des lieux étoient si bien proportionnées, qu'on ne pouvoit rien ajouter à la justesse & à l'exactitude des tableaux. Nous voyons par là, que l'essentiel de la partie géographique n'y étoit pas négligé. Aussi Pline s'est-il servi utilement des dimensions & des calculs d'Agrippa dans plusieurs endroits de ses ouvrages pour déterminer la distance des villes & des provinces (*e*). Quant au

(*d*) „ Agrippam quidem in tanta viri diligentia, præterque in hoc opere „ cura, *orbem cum terrarum urbi spectandum propositurus esset*, erraffe quis credat, & cum eo Augustum? Is namque complexam eam „ porticum ex destinatione & commentariis M. Agrippæ à sorore ejus „ inchoatam peregit. *Plinius* lib. 3, c. 2.

(*e*) Voyez les dimensions de la province de Narbonne, *Pline* livre 3, chap. 4. Voyez aussi le livre 4, ch. 12, 13, 16, 17, 22. l. 5, ch. 1, 6, 27. l. 6, ch. 1, 13, 17, 27, 30, 33.

au goût & à l'élégance de la galerie géographique, Pline nous les donne assez à connoître en disant, qu'Auguste & Agrippa, les deux premiers hommes de leur siécle, n'épargnerent ni soins, ni dépenses pour donner à l'ouvrage toute la perfection dont il étoit susceptible. Ce n'étoient pas des hommes à entreprendre des ouvrages ordinaires, & tous les monumens qu'ils nous ont laissés, mais en particulier celui qui est connu sous le nom de Panthéon, ouvrage unique, chef d'oeuvre précieux, qui fait l'admiration de tous les artistes, & que l'on considére avec raison comme le plus beau modele de l'architecture, font sentir à tout homme de goût, que le portique où Agrippa fit peindre ses tableaux géographiques, & dont Auguste voulut partager l'honneur, en faisant achever l'ouvrage, devoit être un monument digne de la grandeur & de la majesté de ceux qui l'avoient entrepris.

Figurez vous un portique du même maître & du même goût que le célébre Panthéon, une galerie noble & riche, décorée de colonnes & de statues, où une suite de tableaux vous offrent toutes *les* provinces de l'empire Romain dans le détail le plus intéressant & le mieux ordonné, où les colonies Romaines sont représentées avec toute la richesse & l'abondance de leurs riants établissemens; où vous distinguez les païs conquis avec toutes leurs dépendances & l'immense étendue des nouveaux domaines, dont la puissance de la république s'étoit successivement agrandie; où l'on vous conduit, pour ainsi dire, par la main depuis la capitale jusqu'aux provinces les plus éloignées, par de grandes & belles routes, distinguées de distance en distance par des colonnes milliaires, qui vous indiquent, combien vous vous approchez ou éloignez des villes principales; où l'on vous fait passer les mers, franchir les montagnes, suivre les sinuosités & les détours agréables des rivieres, observer les îles, les lacs, les ports, admirer les productions les plus curieuses & les plus rares de chaque contrée, en animaux, en coquillages, en plantes, en arbres, qui animent le tableau par la diversité des objets, par la différence des cou-

leurs, & des nuances propres à chaque espéce & au climat qu'elle habite, & dont l'ensemble réunit tout ce qui peut instruire ou recréer le voïageur.

Quelque imparfait que soit le tableau géographique que je viens d'ébaucher, il peut suffire pour nous donner une légere idée de celui d'Agrippa, qui fit l'admiration de Rome, & qui feroit la nôtre, s'il étoit parvenu jusqu'à nous. Mais autant le dessein qu'un jeune artiste craïonne de la Rotonde, est audessous de l'original, autant l'esquisse que j'ai voulu vous donner du tableau d'Agrippa, est audessous de ce majestueux monument dont on a peine à se former une idée.

Les soins qu'Auguste prit pour l'achever, & le tems qu'il fallut pour cela, me font soupçonner, qu'il pouvoit être en mosaïque, espece d'ouvrage précieux & très usité chez les Romains. Le brillant & la finesse des pierres devoient donner naturellement un nouvel éclat & un nouveau dégré de mérite au tableau.

Mais l'on se figurera peut-être, que c'est un tableau purement imaginaire dont je parle. J'ai mon garant dans Pline, dont le témoignage peut être d'autant moins suspect, qu'il ne s'agit pas d'un objet de quelque païs éloigné, mais d'une chose qu'il avoit sous les yeux, & qui faisoit un ornement public de Rome (*f*).

La description que nous a laissée un auteur ancien d'un portique semblable, quoiqu'infiniment inférieur à celui d'Agrippa, confirme tout ce que j'ai avancé sur cette matiére: il y est question d'un portique destiné aux écoles & à l'instruction de la jeunesse des Gaules. Théophraste avoit déja fait revêtir le lycée d'Athenes d'une galerie semblable & y avoit placé des tableaux géographiques. Eumenius, c'est le nom de celui qui étoit à la tête des écoles dans les Gaules, Eumenius dans le discours qu'il adressa au préfet de la Gaule Belgique, entre dans tous les détails de géo-

gra-

(*f*) Voïez *Pline* lib. 3, ch. 2.

graphie, que les Anciens avoient coûtume de faire peindre dans leurs portiques. „ Videat, „ dit-il, „ in illis porticibus juventus, &
„ quotidie spectet omnes terras, & cuncta maria, & quidquid in-
„ victissimi principes, urbium, gentium, nationum aut potesta-
„ te restituunt, aut virtute devincunt aut terrore. Siquidem il-
„ lis, ut ipse vidisti, credo instaurandæ pueritiæ causa, quo ma-
„ nifestius oculis discerentur, quæ difficilius percipiuntur auditu,
„ omnium cum nominibus suis locorum situs, spatia, intervalla
„ descripta sunt, quidquid ubique fluminum oritur, & conditur,
„ & quacunque se littorum sinus flectunt, quo vel ambitu cingit
„ orbem, vel impetu irrumpit oceanus; ibi fortissimorum Impe-
„ ratorum res gestæ per diversa regionum argumenta recolantur,
„ dum calentibus semperque venientibus victoriarum nuntiis revi-
„ suntur Persidos flumina, & Lybiæ arva sitientia, & connexa
„ Rheni cornua, & Nili ora multifida, dumque sibi ad hæc sin-
„ gula intuentium animus affingit, & sub tua, Diocletiane Augu-
„ ste, clementia Ægyptum furore posito quiescentem, aut te
„ Maximiane invicte, perculsa Maurorum agmina fulminantem,
„ aut sub dextera tua, domine Constanti, Bataviam Britanniam-
„ que squallidum caput sylvis & fluctibus exerentem, aut te,
„ Maximiane cæsar, Persicos arcus pharetrasque calcantem. Nunc
„ enim, nunc demum juvat orbem spectare depictum, cum in il-
„ lo nihil videmus alienum. „ Ne croit-on pas voir, entendre Eumenius au milieu d'une belle galerie de tableaux géographiques développer ce que la géographie à de plus intéressant, & entrer dans tous les détails, qui peuvent la rendre utile & instructive? Aussi adroit courtisan qu'il étoit excéllent Rhéteur, il fait sentir d'une manière fine & délicate à Dioclétien, à Constance, & aux deux Maximiens, combien il étoit glorieux pour eux, qu'on apprît aux enfans dés leur plus tendre jeunesse à connoître, à admirer l'étenduë de leur empire, & à respecter la grandeur de leur puissance.

Au commencement de ce ſiécle l'on voïoit encore à Autun (g) une colonne ou un pilaſtre de marbre, qui avoit fait partie du portique, dont Eumenius nous a conſervé le ſouvenir. Il en eſt fait mention dans une lettre inſérée dans le journal de Trevoux de l'année 1706 (h). Une des faces de ce pilaſtre étoit chargée du nom des villes, qui ſe trouvoient ſur le chemin de Rimini à Milan avec le nombre des milles qui dénotoient la diſtance de l'une à l'autre. L'auteur de la lettre, qui cherchoit à en donner l'explication, avoue lui même, qu'il n'avoit d'abord pu deviner, comment un monument, qui avoit pour objet des villes d'Italie, eût pu ſe trouver au centre des Gaules; mais qu'étant tombé ſur le paſſage d'Eumenius que nous avons rapporté, il y avoit appris, que le portique qui avoit régné autour du célébre collége d'Autun, formoit une galerie géographique, où la jeuneſſe venoit s'inſtruire, & où tout l'empire Romain étoit repréſenté par provinces & par régions. Il conçut alors, pourquoi les colonnes, qui ſoutenoient ces portiques, étoient chargées de noms de villes étrangéres. Mais il ne conçut pas encore, pourquoi il n'y avoit des noms de villes que ſur un coté du pilaſtre: après y avoir bien réflechi il trouva que c'étoit, parcequ'il n'y avoit qu'une face du pilaſtre qui répondoit à la galerie ou aux tableaux géographiques, & c'eſt ſur cette face qu'on avoit tracé les routes qui conduiſoient dans la province, qui formoit le ſujet du tableau. Les pilaſtres offroient, pour ainſi dire, l'itinéraire des provinces, qui étoient peintes en face des colonnes & ſuppléoient aux colonnes milliaires, qui or-noient

(g) Autun, Auguſta Æduorum, étoit une des plus anciennes villes des Gaules & la capitale de la république des Æduens. Les Druides y avoient leur ſénat, & le lieu qu'on appelle aujourd'hui *le Mont Dru* étoit le ſiége de ce ſénat. Les Romains l'agrandirent & l'embellirent. Les colonnes, les ſtatues, les aqueducs & les arcs de triomphe, qu'on y trouve, ſont des preuves de ſa magnificence auſſi bien que de ſon antiquité.

(h) Voyez les *mémoires de Trevoux*, année 1706, Dec. pag. 2097.

moient communément les chemins des Romains. C'est sous ce point de vuë qu'on peut considerer avec l'auteur de la lettre les pilastres ou les colonnes de ce portique.

Un de ces pilastres subsistoit encore en 1706; l'auteur de la lettre l'avoit vu, & il s'adressa à un des amis qui demeuroit à Autun, pour avoir une notice exacte des villes (i) qui étoient gravées sur la colonne. Mais celui-ci ne lui en aïant marqué qu'une petite partie, il lui écrivit la lettre dont il s'agit, pour le prier de lui envoïer ce qui y manquoit, & de lui copier exactement toutes les villes dans le même ordre & la même situation, où elles se trouvoient sur le marbre avec les chiffres ou les notes de milles qui y répondoient. Mais le silence que les feuilles suivantes de Trévoux gardent sur cet objet, est une preuve, que la correspondance fut interrompue & que l'ami de l'auteur ne satisfit pas à l'invitation de la lettre (k).

(i) Parmi les villes, qu'on avoit marquées, il se trouve Forum Lepidi, Fines Gallorum, deux places, qui ne sont ni dans l'itinéraire d'Antonin, ni dans la table de Théodose. La ville de Parme étoit située entre ces deux places, qui n'existoient plus ou devoient avoir changées de nom, lorsque les itinéraires d'Antonin & de Théodose furent composés, & qui par consequent sont l'un & l'autre postérieur au monument d'Autun. Si l'on avoit eu soin de copier fidelement le nom de toutes les villes & les chiffres, qui étoient gravés sur ce marbre, on auroit pu en tirer des éclaircissemens fort intéressants, sur tout pour corriger les fautes qui se sont glissées dans les autres itinéraires par l'ignorance ou le peu d'exactitude des copistes.

(k) M. de Scheib qui avoit trouvé par hazard dans les mémoires de Trévoux la lettre, dont nous venons de parler, n'eut rien de plus pressé que de l'adresser à feu M. Schœpflin pour le prier de prendre à Autun des informations sur la colonne qui s'y devoit trouver dès anciennes écoles Eumeniennes. Il le fit; & M. l'abbé Leboeuf au quel il avoit écrit à ce sujet, lui répondit d'abord, qu'on n'en avoit aucune connoissance, & qu'il n'avoit rien pu découvrir, mais il lui marqua dans une seconde lettre, qu'après bien de recherches on étoit parvenu à la triste découverte, que le bloc de marbre, qui contenoit le fragment

ne eſpece de tableau géographique qu'il appelle, *depictum orbem terrae in membrana* (*n*), c'eſt à dire, tableau ou carte géographique ſur velin, ce qui répond parfaitement aux cartes dont nous nous ſervons aujourd'hui.

Properce, qui vivoit au tems d'Auguſte, nous dépeint une jeune épouſe, qui dans l'abſence de ſon mari s'occupe dans ſon cabinet à le chercher & le ſuivre ſur les cartes géographiques. Aréthuſe, c'eſt le nom de l'épouſe, marque elle même à ſon cher Lycotas, qu'elle apprend à connoître les contrées, où le fleuve Araxes roule ſes eaux indomptables; qu'elle calcule les milles, qu'elle feroït obligée de faire à cheval, ſi elle le vouloit rejoindre par terre; & qu'elle ſe fait un devoir d'étudier la géographie ſur les cartes qu'elle a ſous les yeux.

Et diſco, qua parte fluat vincendus Araxes,
Quot ſine aqua Parthus millia currat equus.
Cogor & e tabula pictos ediſcere mundos.

Propertius l. 4. *ep.* 3.

Strabon rapporte qu'Ariſtagore tyran de Milete voulant engager Cléomene roi de Sparte à porter la guerre en Aſie, lui préſenta une table d'airain, ſur la quelle étoient gravés la terre, les mers & les fleuves; qu'il lui fit remarquer les limites des différens païs, & qu'il lui dit: vous voïez qu'à l'Ionie touche la Lydie, à la Lydie la Phrygie, à la Phrygie la Cappadoce, à la Cappadoce la Cilicie ſituée là ſur les bords de cette partie de la mer où vous voïez l'île de Chypre. A la Cilicie touche l'Armenie . . . Qui ne reconnoit en cela le détail & l'uſage de nos cartes géographiques? (*o*)

Socra-

(*n*) *Sueton. Tranquillinus de XII Caeſ.* in vita Domitiani cap. x.

(*o*) „ Ariſtagoras Mileſius, patriæ ſuæ tyrannus, Dario imperante, „ Spartam profectus Cleomeni Spartorum regi auctor, ut expeditionem

Socrate nous fournit une autre preuve, mais une preuve bien différente de celle du tyran de Milete, une preuve digne de la sagesse & de l'humanité, qui étoient l'ame du pere des philosophes dignes de ce nom. Loin d'emploïer comme Aristagore, les cartes géographiques, pour engager les héros de son tems à s'aggrandir ou à étendre les limites de leurs domaines, il en profita pour donner à Alcibiade une leçon sublime, qui mériteroit d'être écrite en lettres d'or dans les fastes de l'humanité & qui devroit être profondément gravée dans le coeur de tous les Grands. Socrate avoit remarqué, que les possessions & les grands biens d'Alcibiade le rendoient vain & haut. Que fit il? Il l'amena devant une carte géographique, il le pria de lui montrer le territoire d'Athenes, & après qu'il le lui eut fait voir, il lui demanda où étoient ses possessions. Alcibiade lui répondit, qu'elles n'y étoient point marquées. Quoi! reprit alors le sage Socrate, vous vous enorgueillissez de biens qui ne font pas un point sur la terre? (o) En faut-il d'avantage pour nous convaincre, que les anciens connoissoient aussi bien que nous les cartes géographiques, & qu'ils en faisoient une meilleure application que nous n'en faisons.

M. Freret dans ses observations sur la Cyropédie de Xenophon assûre d'après Eustathe, commentateur de Denys d'Alexandrie, que Sésostris, qui vivoit près de 969 ans (p) avant l'Ere Chré-

(o) „ Socrates, qui cum videret Alcibiadem ob divitias elatum animum „ gerere, & ob agrorum multitudinem superbire, eum adduxit ad lo- „ cum, in quo *tabula quaedam ambitum terrae complectens* suspensa erat, „ & eum rogavit, ut Atticam ibi requireret: quam cum invenisset, „ suos fundos eum jussit ostendere, & cum responderet, nusquam ibi „ pictos esse: horum, inquit, possessione te effers, qui nulla pars sunt „ terræ „. *Ælianus var. hist.* lib. III, cap. 28. interpret. Pet. Gellio p. 413. edit. Gesneri anni 1556.

(p) *Mémoires de litterature de l'Académie royale des inscriptions,* tome VI, edit. Hag.

Chrétienne, avoit laiſſé aux Scythes des tables géographiques, ſur leſquelles étoient gravées ſes expéditions & ſes voïages. Apollonius de Rhodes ajoute, que la terre & la mer, auſſi bien que les différents chemins ſur l'un & l'autre élément étoient marqués ſur ces tableaux avec beaucoup d'exactitude & de préciſion.

Boſſuet ſemble avoir été de la même opinion, & dit poſitivement, que Séſoſtris inventa les cartes de géographie pour décrire ſon empire (q). D'autres ſont remonter l'origine des cartes géographiques bien plus haut encore, & prétendent, que les Princes Grecs, qui firent une expédition dans la Colchide vers l'an du monde 2858, plus d'onze cent ans avant le commencement de notre Ere, portoient avec eux des eſpeces de colonnes qu'ils avoient reçues de leurs peres & ſur leſquelles étoient tracées les routes, qu'ils devoient tenir par mer & par terre, & où les limites de toutes les plages & contrées qu'ils pouvoient rencontrer, étoient indiquées (r).

Mais paſſons rapidement ſur des queſtions infructueuſes, que l'éloignement des tems ne permet gueres d'approfondir. Je ne puis cependant m'empêcher de faire obſerver, que les Anciens ſ'appliquoient d'une maniére particuliere à avoir des cartes, & à les avoir bonnes, exactes, détaillées. Alexandre emploïa pour cet objet les hommes les plus éclairés & les plus inſtruits de ſon tems. Il avoit dans tous ſes voïages deux géographes à ſes côtés: l'un ſ'appelloit Diognete, l'autre Boëton. Ils étoient obligés de tracer les routes, par leſquelles il devoit paſſer, & ils étoient toûjours les premiers à lui ouvrir les chemins de la victoire par les paſſages faciles ou les poſitions avantageuſes qu'ils lui indiquoient. Pline cite les géographes d'Alexandre à l'occaſion des peuples de l'Inde; il a tiré de leurs écrits la poſition de plu-ſieurs

(q) *Diſcours ſur l'hiſt. univerſ.* tom. 1.

(r) „ Atque illi ſcriptas majorum ſuorum pictasque ſervant
„ Columnas, in quibus omnia ſunt itinera & fines
„ Maris terræque circumquaque profecturis „. *Apollonius Rhodius Argonaut.* l. 4, v. 279.

ſieurs villes; & il ajoute que les dimenſions, qu'il en a priſes, s'accordoient parfaitement avec celles qui étoient marquées dans les lettres d'Alexandre (*s*): nouvelle preuve, que ce grand conquérant faiſoit cas de la géographie, & qu'il s'y appliquoit lui même (*t*). Mais ni les lettres d'Alexandre, ni les ouvrages de ſes géographes ne ſont parvenus jusqu'à nous. A peine nous reſte-t-il le titre d'un de ces ouvrages, qu'Athénée nous a conſervé dans ſa dypnoſophie (*u*).

Les Rois d'Egypte, entr'autres Ptolomée Philadelphe, envoïerent les Savans de leur tems jusqu'aux extremités des Indes, pour perfectionner la géographie. Pline parle de Denys, de Megaſthene, d'Eratoſthene, comme aïant éû des connoiſſances particulieres ſur ces parties éloignées du monde, & Agatharchide dit lui-même (*x*), qu'il a fait, ſous les auſpices & aux frais des Rois d'Egypte, de longs voïages par mer & par terre, pour s'inſtruire dans la coſmographie.

Jules Céſar, qui ſembloit fait pour toutes les grandes entrepriſes, joignant au mérite de conquérant celui de philoſophe obſervateur, non content d'avoir réformé l'année ordinaire & d'avoir introduit l'année biſſextile, entreprit de lever un plan fidéle & exact du globe. Il choiſit pour cela trois Géomêtres (*y*). L'ouvrage

 étoit

(*s*) *Plinius* lib. VI, cap. XVII.

(*t*) „ Patrocles ait, eos qui Alexandro comites expeditionis fuerunt, obiter tantum ſingula cognoviſſe, Alexandrum vero accurate omnia indagaſſe, cum ei regionum deſcriptiones a peritiſſimis traderentur. Atque hanc deſcriptionem ſibi poſtea temporis exhibitam eſſe ait a Xenocle Gazæ præfecto „. *Strabo* l. 2. p. 120.

(*u*) *Pline* l. VI, chap. XVII.

(*x*) *Geographiae veteris ſcriptores Graeci minores* a Jo. Hudſon editi, in *Agatharchidis periplo rubri maris.*

(*y*) Leurs noms nous ont été conſervés dans la Coſmographie, qu'on attri-

étoit immense, le détail infini; il fallut trente deux ans, un mois & dix jours pour l'achever. C'est sur ces observations & sur celles qu'Agrippa fit lui même, que le grand tableau géographique, dont nous avons parlé, fut exécuté sous le régne d'Auguste.

Les

tribue communément à Æthicus. On les y appelle Zénodoxe, Théodore & Polyclete. Le passage nous paroît assez intéressant pour être cité en entier. „ Julius Cæsar bissextilis rationis inventor, divinis hu„ manisque rebus singulariter instructus, cum consulatus sui fasces „ erigeret, ex senatus consulto censuit omnem orbem jam Romani no„ minis admetiri, per prudentissimos viros & omni philosophiæ mune„ re decoratos. Ergo a Julio Cæsare & M. Antonio Coss. orbis terra„ rum metiri cœpit, id est, a consulatu conscripti usque ad consulatum „ Augusti tertium & Crassi annis XXI, mensibus V, diebus VIII Ze„ nodoxo omnis oriens dimensus est . . . a consulatu item Julii Cæ„ saris & M. Antonii usque in consulatum Augusti decimum annis „ XXIX, mensibus VIII, diebus X a Theodoto septentrionalis pars di„ mensa est . . . a consulatu similiter Julii Cæsaris usque in consula„ tum Saturni & Cinnæ a Polyclito meridiana pars dimensa est annis „ XXXII, mense I, diebus X . . . ac sic omnis orbis terræ intra an„ nos XXXII, a dimensoribus peragratus est, & de omni ejus conti„ nentia perlatum est ad senatum „. *Praef. Æthici in Cosmographiam.*

C'est de cette opération géographique, que l'auteur anonyme de la petite chronique de Ferrare a sans doute voulu parler, quand il a dit: „ ante Christi nativitatem per annos XXX & amplius decreto senatus „ Romani in Europa, Asia, & Aphrica studio M. Antonini (Antonii) „ consulis Romani facta est divisio itinerum de distantiis, quæ erant „ inter præcipuas civitates Romano imperio subjectas, ut de ipsis di„ stantiis omnibus per scripturas constaret, & ex ipsis scriptis confe„ ctus est codex, qui itinerarium appellatur, quem perlegi non se„ mel „. *Murat rerum Italicarum script.* tom. VIII. *Chronica parva Ferrariensis* pag. 474.

L'auteur de cette chronique tombe en deux fautes grossiéres. Premierement il confond le nom d'Antonin avec celui de M. Antoine. Secondement il attribue l'itineraire connu sous le nom d'Antonin au Consul M. Antoine, tandis qu'il est clair par les villes mêmes qui se lisent dans cet itinéraire, qu'il n'a pu être fait que sur la fin du quatriéme siécle.

Les Anciens avoient donc des tables géographiques & même topographiques, ainsi que nous l'apprenons par Vitruve, qui se sert du terme de chorographie, pour nous désignet les cartes particulières de diverses contrées de la terre. (z).

Mais à quel dégré de perfection les Anciens avoient-ils porté leurs connoissances en ce genre ? S'il est permis d'en juger par le dégré de perfection qu'ils avoient atteint dans les beaux arts; si la justesse de proportion, la correction de dessein, la délicatesse de goût, qu'on admire dans leurs autres ouvrages, peuvent nous servir de régle en cette occasion, nous pourrons conclure avec fondement, que leurs tables géographiques devoient exceller par la même précision, la même correction de stile & de dessein, la même justesse de proportion, la même élégance & finesse de goût, qui distinguent & caractérisent toutes les productions des beaux siécles de Rome & d'Athénes.

En effet si quelques fragmens des tableaux géographiques d'*Auguste*, de Trajan ou d'Adrien étoient parvenus jusqu'à nous, nous y découvririons à coup sûr le même esprit d'ordre, de goût & de perfection, qu'on observe dans les ouvrages de ce tems. Mais il ne nous est malheureusement parvenu aucun modéle en ce genre (a).

(z) *M Vitruvius architect.* lib. VIII., cap. 2. „ Capita fluminum, quæ „ *orbe terrarum chorographiis picta, itemque scripta,* plurima maxi- „ maque inveniuntur egressa ab septentrione „.

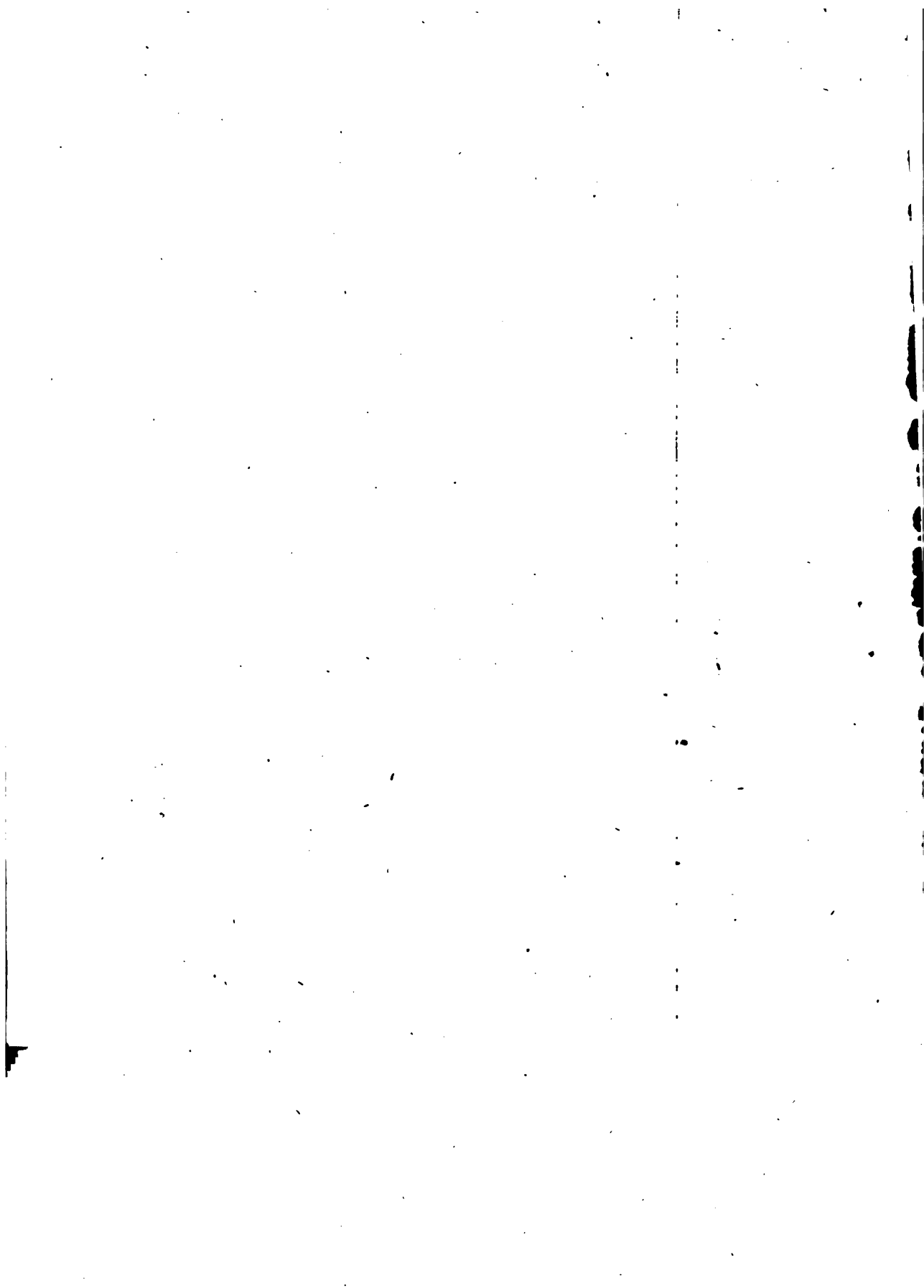
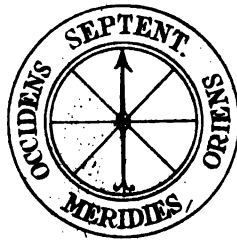
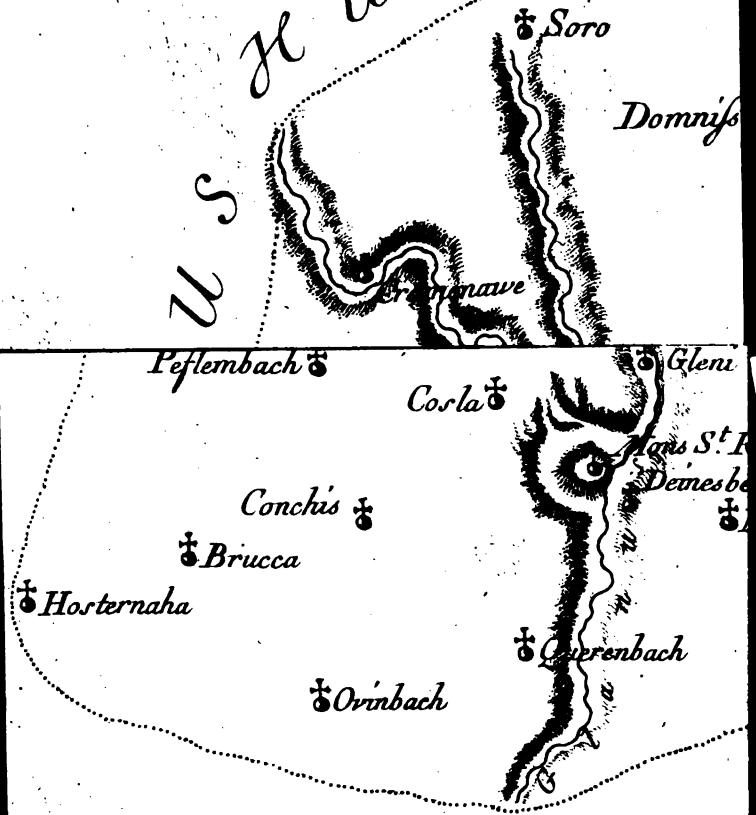
(a) On a trouvé chez les peuples d'Amérique une espece de tableaux géographiques. Leur écriture n'étoit même autre chose qu'une suite de tableaux. L'écriture en tableaux, dit Robertson dans son *histoire d'Amerique* t. 4, p. 343, étoit commune, ou plutôt étoit la seule chez les Mexicains, qui formoient le peuple le plus cultivé & le mieux policé de toute l'Amérique. Leurs annales n'étoient qu'une suite de tableaux. Des figures peintes sur des peaux, des toiles de coton ou des écorces d'arbre représentoient les principaux événemens de leur empire. Mais les premiers missionnaires incapables d'entendre la significa-

Il faut bien diſtinguer ici les itinéraires des tableaux géographiques, & ne point confondre ceux-ci avec les premiers. La table de Théodoſe nous donne une idée des itinéraires tels qu'ils étoient dans le bas Empire : mais elle ne nous donne aucune connoiſſance des tableaux, dans les quels le peintre géographe étaloit avec des couleurs naturelles, tout ce que chaque païs pouvoit offrir de ſingulier & de remarquable.

Nous nous reſervons de donner dans un mémoire particulier des recherches plus étendues ſur les itinéraires, & nous nous sommes bornés de donner dans celui-ci une legere idée des tableaux géographiques des Anciens.

PAGI

cation de ces figures & frappés de leur bizarrerie, les regarderent comme des monumens d'idolatrie, & les détruiſirent ſous prétexte de faciliter la converſion des Indiens. Jean de Zummaraga, moine Franciſcain, premier Evêque de Mexico, fit raſſembler toutes ces peintures qu'on put trouver, & les donna en proie aux flammes.

Gemelli Carreri a fait graver une carte des anciens Mexicains, ou un tableau des différentes habitations, qu'ils formerent lors de leur premiere arrivée dans le païs, avant d'avoir fondé la capitale de leur empire ſur le lac de Mexico. Les cartes qu'ils firent, après qu'ils furent plus civiliſés, devoient être encore mieux tracées. Celle ci cependant eſt regardée comme un des meilleurs ouvrages, qui nous ait été conſervé par les Mexicains ou plutôt par les deſtructeurs de cette partie du monde, qui ont détruit presque tous les monumens . . . Le ſtile en eſt meilleur & plus parfait que celui de tous les ouvrages de deſſein, que nous avons des Mexicains. *Carreri Giro del mondo. Churchill* IV, p. 482. *Boturini idea di nuova hiſt. gen. dell'America ſeptentr.*

Denis Ingenieur Capitaine. 1782

PAGI NAVENSIS

Qualis sub Carolingis maxime regibus fuerit,

DESCRIPTIO.

Auctor

Andreas Lameius.

§. I.

Pagi amplitudo.

In pagis majoribus, quibus Palatinatus Rheni vel maxime continetur, nulli facile cedit, si amplitudinem spectes, Navensis, & si ex Wormatiensi, quae ad dioecesin Moguntinam pertinent, ei, quod factum est, adjicias, omnium profecto maximus est.

Duplici namque sensu, strictiore atque latiore, pagus hic sumitur, ab instaurata scilicet & amplificata metropoli Moguntina, cui, quidquid Rhenum inter & Navam obnoxium est, Navensis pagi vocabulo comprehendi veteres, potissimum Moguntini, voluerunt; quo quidem pacto Moguntia pagi metropolis facta, isque Wormazgoviae, qualem olim delineavimus (*b*), partem praecipuam devorasse dicendus erit. Pagum hinc *Moguntiacensem* alicubi dici, ostensum est alibi (*c*).

Ne autem acta agamus, Nahgoviam antiquam & propriam, ad scriptorum & tabularum antiquiorum fidem nunc perlustrabimus, vocata simul in partes dioecesis & archidiaconatus, quibus pagus hic continetur, notitia geographica, mutatos seu ampliatos limites in fine hujus descriptionis indicasse contenti.

Ante

(*b*) *Acta acad.* vol. 1, p. 243 sqq.

(*c*) Kremers Geschichte des Rhein. Franz. S. 382.

Ante omnia hic laudandus nobis eſt publice vir ingenio, doctrina, humanitate præſtantiſſimus, GEORGIUS FRIDERICUS SCHOTT, editis lucubrationibus hiſtorico-diplomaticis clarus, optimeque de nobis meritus, quum ad ampliorem certioremque pagi, quem delineamus, notitiam multa nobis ſuppeditaverit amiciſſime.

§. II.

Nomen.

Flumen, unde pago nomen, Tacito & Auſonio *Nava* (*d*), ſequiori ævo *Nauua* (*e*), *Naba* (*f*) & *Naha* (*g*) Latine ſcribitur, vernacule *Naa* (*h*), *Na* (*i*); unde pagus ipſe *Navenſis*, *Navinſis* & *Nauuinſis* (*k*) Latine, vernacule vero *Nagowe*, *Naagao*, *Nahgeuue*, *Nahgouue*, *Nachgowe*, nunquam *Nohgau*, quod nunc vulgare eſt, in tabulis noſtris ſcribitur.

Silvæ

VOSAGUS ſeu Vuaſagus mons & foreſtum, verſus boream ad Rhenum ac Moſellam usque procurrens, pagum hunc vix non totum occupat, cum Iderenſis ſilva & Sana ejusdem foreſti majoris ſint partes. S. Remigii monaſterium, Coslam, Niunchiricham &c. nominatim in Voſago poni, ſuis infra locis videbimus.

SANA

(*d*) *Tacit. hiſt.* lib. IV, cap. 71.

(*e*) Traditio Sigehardi an. 771 in *cod. dipl. Lauresh.* tom II, n. 1255.

(*f*) *Schannati tradit. Fuld.* ad an. 765, n. 23.

(*g*) Charta anni 826, quam infra dabimus; dein vita S. Ruperti cap. 2. in *actis Sanctor.* menſis Maj. tom III, p. 507. Ita quoque *Trithem. chron. Sponheim.* ad an. 1148.

(*h*) Litteræ Diſibodenb. an. 1108 ap. *Gudenus cod. diplom.* tom I, p. 38.

(*i*) In Adelberti archiep. Mogunt. litteris Diſibodenberg. an. 1128. ibid. pag. 72.

(*k*) Male ſonat & erroneum eſſe videtur Fuldenſium Schannati traditionum *Naſinſie* atque *Nainſe* pagus l. c. num. 4 & 39.

SANA silva in diplomate Prumiensi an. 868 commemoratur (*l*) & silva *Sane* in vita S. Ruperti (*m*), ubi usque ad Heimbacum rivulum ejusque ostia ad Rhenum silva hæc extenditur. *Silvam, quae San dicitur*, memorant quoque Annalistæ Saxo & Hildesheimensis ad an. 1105.

Flumina.

Nava longo suo viginti circiter leucarum cursu rivos, torrentes, fluviosque minores permultos excipit; in quibus Idera, Kira, Simera, Ellera ad lævam; Glanus auctus Lutera, Alisenza, Appula, Wisa ad dextram ejus sunt notabiliores.

IDERA, vel *Hidera*, uti in charta Tholegiensi an. 826 scribitur, & vico *Idar*, & toti regioni *Iderbann*, & silvæ ad Sanam usque pertingenti *Iderwald* nomen dedit. Zwentiboldus, Lothariugiæ rex, ab eo loco, ubi *Hiedraha* oritur, usque in Dronam fl. atque Mosellam S. Maximini & episcopatus Trevirensis silvas banno regio subjectas esse jussit an. 895 (*n*).

KIRA ad oppidum, quod permeat (Kirn), & castrum Kirburg, cui inde nomen, cum Nava miscetur. Fontibus ejus propior est *Oberkirn* vicus. Jam vero *Hahnenbach* dici a vulgo solet. Vetus nomen membrana S. Maximini an. 926 prodit, ubi rupes quædam munitioni faciendæ apta super ripam fluminis, *quod dicitur Kira* (*o*), commemoratur.

SIMERA, duabus supra Simeram oppidum leucis orta, indeque Biberahæ, Lametæ, aliorumque rivulorum aquis adaucta, ad

(*l*) Vide infra in Wigmundesheim.

(*m*) Ap. *Freher. orig. Palat.* part. II, pag. 53,

(*n*) *Hontheim hist. Trevir. diplomat.* tom. I, pag. 232.

(*o*) Ita habet *Gudenus cod. dipl* tom. III, pag 1024, & quidem recte ex autographo, quod nosmetipsi inspeximus. *Honthemius* l. c. p. 269 ex Martenio male *Cyra*. Ita quoque *Calmetus* dedit *Hist Loth.* t. II, prob. col. CLXXIV. Ex lectione hac mala pejor interpretatio fluxit ibid. ubi Cyra ad *Suram* fl. prope Epternacum refertur.

ad alium locum cognominem Navæ infertur. Innotescit nobis a seculo nono, ex Fuldensis abbatiæ traditionibus (*p*).

ELLERA. Inter limites possessionum Ruperti ducis & confessoris refertur *Elra* fluviolus, qui ibidem medius trium fluviorum ejusdem vocabuli est (*q*). Rivos sibi invicem propinquos uno eodemque nomine quandoque insigniri, Ottonis III imp. diploma, Salsensi Alsatiæ inf. monasterio datum, comprobat, ubi jura & prædia hujus monasterii confirmantur ab Egilolfesphat per diversa loca & decursus fluminum, *quae uno nomine Matra vocantur*, usque ad Wizenstein &c (*r*). Tres ex Sana silva in Navam feruntur rivuli, qui nunc *Ellerbach*, *Grefenbach* & *Guldenbach* dicuntur, at secundum antiquam de S. Ruperto narrationem *Elra* dicendi omnes. Inferior rivus *Elera* diserte scribitur in charta Prumiensi an. 868 inferius adducenda, memoriaque veteris hujus nominis servatur adhuc in *Ellern* vico ad ejusdem fluvioli scaturigines sito. Inferuntur in Elleram inferiorem *Dahdilebach* (*s*) prope Strombergam, & *Cherminbizia* (*t*) prope Windeshemium. In veteri quadam territorii Dalburgensis descriptione amnium, quos diximus, medio nomen *Grebenbac* imponitur (*u*).

GLANI fluvii, Navæ fere æmuli, fons est prope vicum *Hechen* supra lacum, per quem fertur, Scheidenburgensem. Ad Lu-

(*p*) *Schannati tradit. Fuld.* num. 452 & 484.

(*q*) *Acta Sanctor.* mensis Maj. t. III, p. 507 & *Joannis scriptor. rer. Mogunt.* t. I, p. 191. *Freheri origg. Palat.* part. II, pag. 53.

(*r*) Conf. nostra pagi Spirensis descriptio vol. III hist. pag. 250.

(*s*) Hod. *Welsbach.* Nomen antiquum legitur in descriptione foresti Moguntinæ ecclesiæ an. 996 apud *Gud. cod. dipl.* tom. I, pag. 14.

(*t*) *Hahnenbach.* Vide infra in Leibersheim.

(*u*) Exstat in *Crameri Wezlar. Nebenst.* tom. I, p. 87, ubi Gontramus a Dalburg strenuus miles domum in silva infra castrum Dalburg prope Mulberc, *ad rivum Grebenbac,* extruxisse legitur; unde exorta sit deinceps villa *Waldhausen.*

Lutrecenſe caſtrum & oppidum præcipuas ex Lutra ſecum juncta vires accipit, indeque Meiſenhemio oppido ſalutato infra Odernhemium, quod a Glano cognominari ſolet, undas ſuas in Navam exonerat (*x*). Nomen ipſum *Glan* Adelberti archiep. Mog. litteræ Remigianæ an. 1127, uti in Coſla docebitur, habent. Antiquior eſt mentio vici *Gleni*, *Glena*, modo Altenglan, qui a flumine nomen habet. Nec prætereundus hic ſilentio rivulus *Swenzebach*, qui Grumbacum, Rhingraviorum ſedem, præterfluens ex adverſo Lutræ miſcetur Glano. Is enim certe ſec. XIV comitatum Veldentiæ ſuperiorem ab inferiori, a ſiniſtra Glani, uti Lutra a dextra, diſterminabat (*y*).

ALISENZA, ad vicum orta, qui nomen inde habet, (*z*), Navæ ſupra Crucenacum infertur; infra Crucenacum Appula ſeu

APFFLA, uti vita S. Ruperti habet (*a*), vulgo *Appel*, ex monte Jovis deſcendens.

WISA denique ſeu *Wiza*, ut in eadem vita ſcribitur, per Flanhemium, Armshemium & Genzingam properat in Navam.

§. III.

Loca inter Rhen. Nav. & Elleram infer.

Inter Rhenum, Navam & Elleram inferiorem, alias *Guldenbach* dictam, loca Nahgoviæ tabulis antiquis prodita hæc ſunt:

WILERE, *Wilre*, hod. *Weiler*, ubi Hazecha prædium ſuum eccleſiæ S. Martini in Bingen an. 1028 donavit (*b*), Bardo, archiepiſcopus Mogunt. quadriennio poſt, donationem hanc confirmans,

(*x*) Origo hæc & curſus Glani uberius exponitur in *Orat. de Meiſenhemio* Biponti an. 1721 edita, pag. 6 ſqq.

(*y*) Vid. *act. acad.* vol. IV hiſt. pag. 334 ſqq. & 385 ſq.

(*z*) Alſenzburne olim, hod. Alſenborn. Vid. pagi Wormat. deſcriptio vol. I, p. 280 ſq.

(*a*) *Joannis rer. Mog.* t. I, p. 191.

(*b*) *Guden. cod. diplom.* tom. III, p. 1037.

mans, in pago Nahgouue, in comitatu Emichionis comitis diserte ponit.

LEIBERSHEIM una cum GAGINHEIM in pago Wormat. collocat traditio Lauresh. anni 768 (*c*), collocandum procul dubio, quod alibi jam monui (*d*), in pago Navenſi, ubi proximi ſibi invicem ſunt vici *Wald-Laubersheim* (diverſum a *Frey-Laubersheim* cis Navam) & *Wald-Gönheim.* Si hæc ita ſe habent, rivulus utrumque vicum alluens, qui nunc, æque ac Kira, *Hahnenbach* appellatur, *Cherminbitzia* dicendus eſt vocabulo antiquo (*e*).

GAGINHEIM itaque diverſum à Geginheim & Gininheim pagi Spirenſis (*f*). Otto I. imp. prædium Conrado & Eberhardo comitibus ablatum in pago *Nahgeuue*, in comitatu Emichonis comitis, in loco qui dicitur *Gogenheim*, an. 966 eccleſiæ Magdeburg. adſcripſit (*g*). Henricus V. imp. Alberto archiepiſ. Mogunt. curiam Weſela in pago Trechera cum pertinentiis ſuis, *Gugenheim*, Hufelesheim, Treiſa in pago *Nachgowe*, in comitatu Emichonis, an. 1112 confirmavit (*h*). Honthemius (*i*) Ockenheim prope Algesheim, Crollius (*k*) atque Jo. Mart. Kremer (*l*) Jugenhemium, Wormat. pagi vicum (*m*), hic quærendum eſſe exiſtimarunt.

ALA-

(*c*) *Cod. Lauresh.* vol. II, n. 898.

(*d*) *Act. acad.* vol. I, pag. 283.

(*e*) *Ex tradit. Lauresh.* l. c. n. 899, ubi „in Leiberesheim ſuper fluvium Cherminbitzia „.

(*f*) De quibus vid. *act. acad.* vol. III hiſt. p. 230 & 232.

(*g*) *Origg. Guelf.* tom. IV, pag. 279.

(*h*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 390.

(*i*) *Hiſt. diplom. Trevir.* pag. 67.

(*k*) Diſſ. de comitibus Veldent. in his *act. acad.* vol. II, p. 254 ſq.

(*l*) *Geſch. des Wild- und Rheingräfl. hauſes* pag. 3, §. III.

(*m*) De quo vid. vol. I, pag. 274.

ALAGASTESHEIM Navenſe, hod. *Waldalgesheim*, diverſum à Wormatienſi, quod *Gau-Algesheim* dicitur (*n*), in traditione Laureſham. an. 780 comparet (*o*).

Eberbach, hod. *Wald-Erbach*, in deſcriptione finium foreſtæ imperialis, Moguntino archiepiſcopatui an. 996 traditæ, nominatur cum *Murga*, rivulo locum hunc alluente (*p*), ad cujus oſtia eſt alia juris Moguntini villa, *Drechtingeshuſen* olim, nunc *Dreyeckshauſen*, contracte *Dreckshauſen* nuncupata, quem locum una cum Heimbaco utroque ac Wilera abbatem & conventum cœnobii Nidenſis Ord. S. Bened. Colon. diœc. majoris eccleſiæ & b. Mariæ virg. ad gradus capitulis Mogunt. an. 1270 vendidiſſe, Trithemius (*q*) refert. *Canthey* villa, in eadem foreſtæ imp. deſcriptione commemorata, nunc *Kanterich* dicitur à monte ipſi imminente.

HEINBACH, *Heimbach*, villa duplex, ſuperior atque inferior, à rivulo, media inter Bingium & Bacheracum via defluente in Rhenum, nomen trahens, commemoratur in chartis Ruthardi archiepiſcopi Mogunt. an. 1002 & 1108, quibus in pago *Nachgowi* curiam Bleiniche cum advocatia ſuper villas Heinbach, Findene &c. eccleſiæ ſuæ cathedrali donavit (*r*). Jura ejusdem eccleſiæ a ponte ſuper Saliſum rivum uſque *Heimbach* &c. Otto II. imp. Willegiſo archiepiſcopo rogante confirmavit an. 983 (*s*).

(*n*) De quo vid. *actor. acad.* vol. I, pag. 272.

(*o*) In *cod. diplom. Lauresh.* tom. II, n. 2022.

(*p*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 14.

(*q*) *Chron. Sponheim.* ad an. 1270.

(*r*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 387 & 389.

(*s*) *Ibidem* pag. 13.

Strumburg, caſtrum olim familiæ Auguſtæ Salicæ, ab Adelberto, archiepiſcopo Mogunt. funditus deſtructum eſſe, Henricus V. imp. circa an. 1120 acerbe queritur (*t*). Cliens aut vaſallus hujus familiæ, Bertholdus, comes de Strumburg, Henrici III. imp. legatus in examinanda cauſa abbatiæ S. Maximini & advocatorum ejus fuerat circa an. 1050 (*u*). Cum Salica hereditate an. 1125 ad familiam Staufenſem & hinc ad Palatinos Rheni comites locus hic tranſiit. Ludovici Severi, electoris Palatini, caſtellanum apud *caſtrum Strumborch* ſeſe profitetur Johannes comes Spanheim an. 1287.

LONGISTHEIM. In hac villa & marca pagi Nachgowe monaſterium Laureſham. vineas duas ſub Carolo M. dono accepit (*x*). Sed & abbatia Fuld. ſub Ludovico Pio bona quædam accepit in *Longaſtesheim* & in *Grauvolfesheim* (*y*), hodie Graulsheim cis Navam. Aliud Lonshemium cum ſit in pago Wormatienſi (*z*), noſtrum diſcriminis ergo *Langenlonsheim* appellari ſolet. In deſignatione bonorum Bolandiorum ſeculi XII Lonshemium Wormatienſe *Lonsheim* juxta *Flanheim*, Navenſe contra *Longesheim* juxta flumen *Na* ſcribitur.

§. IV.

(*t*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 47.

(*u*) Apud *Honth.* tom. I, pag. 397 & 399. *Calmet. hiſt. de Lorraine* tom. II, probat. col. CCCXIII, idem inſtrumentum, & in eo *Stromberg*, uti nunc ſcribitur, habet.

(*x*) *Cod. Lauresh.* tom. II, n. 2014 ſq.

(*y*) *Schannati cod. trad. Fuld.* n. 405.

(*z*) Vid. *act. acad.* vol. I, pag. 277.

§. IV.

Inter Elleram sup. & infer.

Wigmundisheim, hod. *Windesheim.* Haribaldus quæcunque habuit in pago *Nachgowe*, in Wigmundisheimer marca an. 770 S. Nazario donavit (*a*). Herericus, vir illustris, Albrici & Hunæ filius, villam proprietatis suæ *Wimundasheim infra* (h. e. intra) *Naagao*, in confinio seu pago Wormacense, *super fluviolum Elera;* porro curtiles ac vineas in *Binge* super fluvium Rhenum; silvam denique ditionis suæ in silva *Sana*, monasterio Prumiensi tradidit an. 868, præsente Megingaudo comite pagensi. Actum Wimundesheim (*b*). In charta Disibodenbergensi an. 1128 *Wimendisheim* scribitur (*c*).

Hilbridisheim post Sovernheim & Algesheim in Ruthardi archiep. Mogunt. charta Disibodenbergensi an. 1108 legitur (*d*), hod. *Wald-Hilbersheim.* Est tamen & Hilbershemium superius atque inferius inter Navam atque Salusiam, in veteri pago Wormatiensi, Navensi novo.

Brezenheim. Villas Sekkebach, Brezenheim &c. Anno archiepiscopus Colon. Richezæ reginæ, Ezzonis comitis Palat. filiæ, an. 1057 ad dies vitæ in precariam concessit (*e*). Heinricus archiepis. *Brizzenheim* cum Baccharaco, Dytbach & Guntirsblum an. 1230 Palatino Rheni comiti & marchioni Badensi pignus constituit (*f*). Brezenhemium hoc ad Navam hodieque feudum est ejusdem ecclesiæ Coloniensis. In designatione bonorum Wolframi, Rheni comitis, sub initium seculi XIII confecta, salicam terram

(*a*) *Cod. diplom. Lauresham.* tom. II, num. 2020.

(*b*) *Martene ampliss. collect.* vol. I, col. 189. sq.

(*c*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 73.

(*d*) *Ibidem* pag. 38.

(*e*) Vid. *act. acad. Theodoro-Palatinæ* vol. III hist. pag. 154.

(*f*) *Ibid.* pag. 99.

ram in *Briczenheim* & molendinum juxta ripam, quæ dicitur *Na*, filios Eberhardi de Dipbach a comite isto tenuisse proditur (*g*). De Brezenhemio alio Moguntiæ proximo, in pago Wormat. egimus (*h*). Ad Navense autem sine dubio quoque pertinet *Bricinheim* in antiquis abbatiæ S. Maximini tabulis obvium (*i*).

HROCCHESHEIM villam, hod. *Roxheim*, Fuldenses traditiones seculi VIII ter quaterve in pago Navinse ponunt (*k*). Sub Ludovico Pio imp. abbatia Prumiensis curtilem dominicatum cum mancipiis in pago Nauuinse, in villa *Roccesheim*, dono accepit (*l*).

MANNENDAL, hod. *Mandel.* Henricus V imp. curtem Mannendal in pago *Nahgowe* sitam, quam Cuno quidam de Suevia injuste detinuit, duplici præcepto, VII & VI nonas Maj. an. 1107 Moguntiæ dato S. Maximini monasterio restitui jussit (*m*). *Vallem virorum* hoc vici nomen Trithemius (*n*) interpretatur. *Guntereshusun*, ubi ex eodem diplomate Henriciano curtem S. Maximini Adelbertus quidam de Leia injuste possedit, ad pagum Hunnorum spectat, Trevirensi quippe diœcesi adscriptum.

LEFRI-

(*g*) In *Joh. Mart. Kremeri* V. C. *origg. Nassoicis*, nuperrime editis, part. II, pag. 222.

(*h*) Vol. I, pag. 270.

(*i*) *Acta acad.* vol. III hist. pag. 105. *Honthemii hist. Trevir. diplom.* vol. I, pag. 159 &c.

(*k*) *Schannat. tradit. Fuld.* n. 39, 65, 92 sq.

(*l*) *Martene* l. c. col. 94.

(*m*) *Guden. cod. diplom.* tom. II, pag. 8. *Hontheim hist. Trev.* tom. I, n. 314 sq.

(*n*) *Chron. Sponh.* ad an. 1212.

LEFRITESHEIM in pago *Nahgowe*, ubi Imma quædam an. VI Karoli regis omnia ſua Laureshamenſi cœnobio donavit (*o*), videtur eſſe hodiernum *Riedesheim*.

CRUCENACHEN villam in pago *Nahgowe*, in comitatu Emichonis comitis ſitam, Henricus IV imp. eccleſiæ Spirenſi donavit an. 1065 (*p*). Locus hic, regius olim & imperialis, ubi Ludovicus Pius venationibus alacriter ſeſe exercuit, teſte Annaliſta Bertiniano (*q*), pago quidem Wormatienſi paſſim adſcribitur (*r*), at quum utramque Navæ ripam occupet, ita tamen, ut pars oppidi cis Navam antiquior, trans Navam ſeu in ſiniſtra ejus ripa poſita recentior habeatur, Navenſi pago haud dubie vindicandus eſt. Palatium regium in *Cruciniano* quoque prodit diploma Ludovici Pii apud Schatenium (*s*). Villis ſuis indominicatis poſt Triburias & Ingelenheim Carolus Craſſus imp. an. 882 (*t*) & Otto II imp. an. 974 (*u*) *Cruznacha* ſeu *Krucinacha* accenſent.

§. V.

(*o*) *Cod. diplom. Lauresh.* tom. II, n. 2025.

(*p*) Editum hoc diploma in *Kremeri diplomat. beiträge* part. I, pag. 39 ſq. Autographum, Crollio noſtro haud immerito ſuſpectum, in tabulario Bipont. ſervatur, ex quo legendum eſt: „ Villam unam Crucenachen „ dictam in pago *Nahgowe* &c. non, uti Kremerus dedit, *villam* „ *noſtram Cruzenacum dictam in pago Nahegowe* „.

(*q*) Ad an. 839, ap. *Bouquet. ſcriptor. rer. Franc.* tom. VI, pag. 203.

(*r*) Vol. I, pag. 279 ſq. ubi typothetæ culpa peccatum eſt in ſitu oppidi, quem hic rectius indicamus, deſcribendo.

(*s*) *Annal. Paderborn.* tom. I, pag. 118.

(*t*) Ap. *Guden.* l. c. tom. I, pag. 3.

(*u*) Ap. *Würdtwein dioeceſis Mogunt.* tom. II, pag. 414.

§. V.

Inter Navam, Elleram sup. & Simeram.

Inter Navam, Elleram superiorem & Simeram loca pagi Navensis tabulæ antiquæ offerunt sequentia:

TREISA, hod. *Treissen*, de quo §. II in *Gaginheim*. In charta Johannis comitis Spanheimensis an. 1287 *Trayshin* scribitur.

UFFILIUBESHEIM, hod. *Hüffelsheim* in traditionibus Lauresh. sub Pipino & Carolo M. regibus sec. VIII factis (*x*). In *Hufflleibesheim* (male Husfileidesheim) Ludovicus Pius abbatiæ Prumiensi curtilem confirmavit, ad quem plures jornales terræ aratoriæ & silvæ proprisæ pertinebant, nec non alia communis silva non proprisa (*y*). *Huffelesheim* ex diplomate Henrici V imp. supra in Gaginheim una cum Treisa proditum est.

Munstere. A comite Veldentiæ Wolframus Rhingravius sub initium seculi XIII tenebat inter alia decimam in *Kruzenache* & dimidietatem villæ in Munstere cum dimidietate decimæ & investitura ecclesiæ ibidem (*z*).

NARHEIM. Adalgerus quidam rem suam in pago *Nahgowe*, in Narheim, mansum unum cum casa & curia, campis, vineis, silvis cœnobio Lauresh. anno XV Pipini regis vendidit (*a*). Brevi post Sigehardus quidam in eadem marca locum ad vinneam faciendam in fluvio *Nauua* eidem donavit cœnobio, teste traditionis charta, quæ *Naraheim* in pago Wormatiensi ponit (*b*). Curtem Mannendal & quod in villa Narheim ad eam pertinebat, Henricus

(*x*) *Cod. diplom. Lauresh.* l. c. n. 2001 sqq.

(*y*) *Martene collect. ampliss.* tom. I, col. 94, ubi *proprisum* ex Goldasto vocem Teutonicam esse, & violenter occupatum designare asseritur, cum tamen certissime sit vox Gallica.

(*z*) *Kremeri origg. Nassoic.* part. II, pag. 219.

(*a*) *Cod. Lauresh.* l. c. n. 2007.

(*b*) Ibid. n. 1255.

cus v imp. abbatiæ S. Maximini restitui jussit an. 1107 (*c*). In descriptione bonorum Rhingravicorum ineunte seculo XIII facta contracte *Narem* legitur (*d*).

BECCHILENHEIM villa, ubi traditio plurium bonorum, ad Bingense & Bopartense castella atque alibi sitorum, an. 824 Fuldensi monasterio facta est (*e*). Sub initium seculi XI Conradus Wormatiensis, Francorum Rhen. dux, ibidem sedem habuit, atque vicino S. Disibodi monasterio agros & mansos suos in proximo vico *Boys* contulit; unde in Adelberti, Archiep. Mogunt. literis Disibodenbergensi ecclesiæ an. 1128 datis, *dux Cuno de Beckilnheim* scribitur (*f*). Tristis & captivus sacros nativitatis Domini dies an. 1105 hic transegit Henricus IV imp. quippe quem ad castellum *Pinguiam* primum, alteraque die quasi invitum in *Bekelenheim* deduxerunt *castellum*. Verba sunt annalistæ Hildesheimensis (*g*). Inde pridie Kal. Jan. Ingelhemium ad conventum principum abductus atque regno sese abdicare coactus est (*h*). Pauca castelli rudera adhuc supersunt; remanet autem nomen *Schloss-Bæckelheim* in sinistra Navæ ripa, a qua paulo remotior est *Wald-Bæckelheim*, vicus major & castro antiquior, diversus a Bœckelhemio ad Wisam, vulgo *Gau-Bæckelheim* dicto, qui juris Moguntini est. Ceterum de *diœcesi Beckelnhemensi* oratio peculiaris an. 1732 Biponti habita, typisque excusa est.

Boys, in documentis monasterii S. Disibodi, uti modo vidimus, a seculo XII obvium, *Boos* hodie scribitur.

S 2 *Nuwen-*

(*c*) *Hontheim hist. Trevir.* tom. 1, pag. 485.

(*d*) Ap. *Kremer.* l. c. pag. 230.

(*e*) *Schannat. tradit. Fuld.* num. 355.

(*f*) Ap. *Joannis Spicileg. tabb. vet.* pag. 104, & *Guden. cod. diplom.* tom. 1, pag. 70.

(*g*) Ap. *Leibnit. scriptor. rer. Brunsvic.* tom. 1, pag. 735.

(*h*) *Otto Frising. chron.* lib. VII, cap. XI.

Nuwenkirchen villam cum omnibus ad eam pertinentibus, ecclesia nempe, decima, mancipiis &c. Megenhardus comes Spanheim. S. Disibodo ante an. 1128 obtulit (*i*). Interiit hæc villa, aut coaluit potius cum vico *Bockenau*, remanente tamen ecclesia veteri, quæ hodieque *Nunkirch* ab accolis dicitur.

Sobernheim ex laudatis monasterii S. Disibodi documentis an. 1128 villa fuit, cujus ecclesiam Willigisus archiepiscopus Mogunt. seculo x cum omni decimatione eidem obtulerat monasterio. Villa deinceps a Ludovico IV imp. an. 1324 in oppidum conversa & civitatis regalis Francofurt. juribus locupletata est (*k*). Nunc sedes est præfecturæ minoris, Cruzenacensi majori subditæ. De curte *Soberenheim* monasterio Ravengirsburg. Sifridus archiepisc. Mogunt. an. 1074 decem libras donavit (*l*).

MUNZAHA. Ulfridus quidam in pago *Nachgowe*, in *Munzaher* marca, terram aratoriam & vineam S. Nazario an. 778 (*m*); Eberhardus archiepiscopus Trevir. prædium in marcha & in villa *Munzecha*, nec non Merkedisheim, in pago *Nagowe*, in comitatu Emichonis, an. 1061 ecclesiæ S. Simeonis in Treviris contulere (*n*). *Munzichun* in literis fundationis monasterii Ravengirsburg. an. 1074 (*o*), *Monzecho* & *Monzecha* in Adelberti archiep. Mogunt. charta an. 1128 (*p*), hod. vero *Monzingen* scribitur. Prædium suum *Munziche*, in quod jam ante Albertus comes de Spanheim cum fratribus suis jus habuerat, Henricus VI imp. an. 1197 eidem

(*i*) *Joannis spicileg.* pag. 109, & *Guden.* l. c. pag. 73.

(*k*) Diploma habes in *Joannis spicileg. tabb. vet.* pag. 486.

(*l*) *Guden.* l. c. pag. 380.

(*m*) *Cod. diplom. Lauresh.* tom. II, n. 2026.

(*n*) *Hontheim* l. c. pag. 404.

(*o*) *Guden.* l. c. pag. 378.

(*p*) Ibid. pag. 70 & 73.

eidem Alberto ejusque heredibus in feodum concessit, vel potius confirmavit, teste charta inferius exhibenda. N. xv.

SIMERA. In *Nahgeuue* ad Simera areas duas cum captura una Guntramus quidam circa an. 857 Fuldensi abbatiæ donavit (*q*). In alia ejusdem abbatiæ traditione an. 841 *Simera* & *Chira* absque pagi nomine occurrunt (*r*). Est oppidum & vicus hujus nominis, illud fontibus amnis, qui nomen dedit, hic ostiis propior. Ad oppidum, principatus caput, Honthemius (*s*) retulit. At quæ in abbatiæ S. Maximini chartis a sec. x occurrit Simera (*t*), ad vicum, alias *Simmern unter Dhaun*, nec non & *Rheingrafen-Simmern* dictum, certissime referenda est (*u*).

SEMENDISBACH, hod. *Sesbach.* Willigisus archiep. Mogunt. in nemore *Sone* dicto duas ecclesias construxit, alteram in finibus villæ *Monzecho*, alteram in *Semendisbach*, & utramque S. Disibodi monasterio subdidit (*x*). Adelbertus archiepiscopus eidem monasterio in pago *Nachgowe*, in *Semesbach* censum quendam donavit an. 1129. Append. diplom. N. IX.

Mengezerodt, hod. *Mengerschied.* Hic illustris quædam matrona, Sifridi archiep. Mogunt. consanguinea, ecclesiam construxit, atque Ravengirsburgensi cœnobio tradidit, teste laudati Sifridi charta an. 1081 (*y*).

 Raben-

(*q*) *Schannat. tradit. Fuld.* n. 484.

(*r*) Ibid. n. 452.

(*s*) *Hist. Trevir.* tom. 1, pag. 67.

(*t*) Vid. ibid. pag. 261, 360 &c.

(*u*) Facit huc *documentirte Geschichts-Erzehlung*, seu deductio Rhingraviorum de juribus suis in vico Simmern contra abbatiam S. Maximini an. 1741 edita.

(*x*) *Guden. cod. diplom.* tom. 1, pag. 70.

(*y*) Edidit hanc chartam, omissa tamen anni mentione, *Steph. Alex. Würdtwein subsid. diplom.* tom. v, pag. 399.

Rabengeresburc monasterium canonicorum regularium ord. S. Augustini a Bertoldo comite superius in Stromberga jam laudato fundatum an. 1074. Locus nomen habet a Rabangaro, cui Otto I rex an. 945 mancipia quædam donavit (*z*).

Runeswilre, hod. *Riesweiler.* Miles quidam, Emicho de *Walbach*, prædia sua in villis *Runeswilre* & *Bubbach* monasterio Ravengirsburgensi donavit (*a*).

MERGESBACH villa, hod. *Mersbach*, ineunte seculo XI instructa est ecclesia, quam Willigisus archiep. Mogunt. consecravit an. 1006. Limites novæ parochiæ ita describuntur: A *Diddenposche* ad *Steinstraza*, a Steinstraza deorsum usque in *Rigenbach*, a Rigenbach deorsum usque in *Simera*, a Simera sursum in *Kisilbach*, a Kisilbach sursum usque ad locum qui dicitur *Kozzolfes*, a Kozzolfes usque ad *Heriradessneida*, deinde in desertam *Eliram*, a deserta Elira ad *Biscoffeserod*, inde iterum ad Didelenpose, & cum omnibus infra jacentibus villulis, id est, *Liobeshuson*, *Widimbach* &c. (*b*).

In limitibus his notabiles maxime sunt:

Steinstraza, via illa strata Romanorum, in multis chartis memorata, quæ Bingio ad Augustam Trevirorum ducebat, per Dumnissum, cujusque rudera præstantiora adhuc supersunt in editissima inter Navam atque Mosellam regione, ubi turris obtusa, *Stumpethurn*, opus forte Romanum, eminet.

Kisilbach, rivulus & vicus, hodieque *Kieselbach*, prope fontes Simeræ fluvii.

Kozzolfes Kremerus (*c*) interpretatus est *Altekülz.*

Herira-

(*z*) Ap. *Würdtwein subsid. diplom.* tom. V, pag. 396.

(*a*) Ex charta Adelberti archiepiscopi Mogunt. an. 1135 ibid. pag. 403.

(*b*) Ap. *Guden.* l. c. pag. 1033 sq.

(*c*) *Gesch. des rhein. Franz.* pag. 69. not. b.

Heriradesſueida, nunc *Rayerſchied*, præfecturæ Simerenſis viculus.

Elira, *Ellern*, vicus ejusdem præfecturæ, qui nomen a rivulo habet. Cur deſerta hic dicatur Elira, equidem non dicam, forte quod exaruerat.

Liobeshuſon, hod. *Liebshauſen*, ut &

Widimbach, hod. *Weidelbach*, vicus duplex, ſuperior atque inferior, ditionis quidem Trevirenſis, at diœceſis tamen Moguntinæ, adeoque pago Navenſi annumerandus cum matre olim ſua eccleſia in Mergesbach.

SIMERA, hod. *Simmern*, familiæ ducalis Palatinæ olim ſedes, & inſignis præfecturæ electoralis nunc caput, in charta traditionis Adilberti quondam comitis, monaſterio S. Albani prope Moguntiam an. 847 factæ, una cum locis *Migelinbache*, *Richeswillere* & *Sororo marca*, trans Simeram ſitis, comparet. In chartis ſeculi XIV *Alten-Simern* ſcribitur.

N. II.

§. VI.

Inter Simeram & Kiram.

Simeram inter & Kiram quærenda ſunt:

LINDENESCHEIDA, hod. *Lindenſchied*, an. 1086 pago Navenſi diſerte adſcriptum, uti mox in Runa docebimus.

RICHESWILLERE in pago *Nahgowe* una cum Simera &c. commemoratum in laudata traditione Adelberti quondam comitis an. 847. Periit vicus *Richwillere* inter Kirchbergam atque Gemundam.

DOMNISSA. Proprietatis ſuæ prædium Domniſſa dictum, in pago *Nachgowue* & in comitatu Emichonis comitis ſitum, Otto III rex Becelino cuidam, fideli ſuo, an. 995 dono dedit (*d*), eamque dona-

(*d*) Vid. *Freheri origg. Palat.* part. II, pag. 47, ubi plura præclare huc facientia illuſtris auctor attulit.

donationem is deinde imperator Romæ coronatus iteravit (*e*). In literis fundationis monaſterii Ravengirsburg. an. 1074 *Tonnenſe* (*f*), hod. *Denſen*, ſcribitur, locus antiquitate ſua in paucis venerabilis. *Dumniſſum* enim Auſonius, conſul Rom. diſertiſſimus an. 379, in Moſella ſua jam celebravit; eodemque tabulæ Peutingerianæ *Dumno* referendum omnino puto, non ad caſtrum *Duna* (Dhaun), quod Frehero (*g*) placuiſſe miror. Viam enim regiam, quæ Bingium cum Auguſta Trevir. jungebat, ductam per Dumniſſum fuiſſe, & itineris ratio atque menſura perſuadet nobis, & veſtigia viæ hujus paſſim adhuc conſpicua manifeſtant.

CHERI, in literis fundationis Ravengirsburg. an. 1074 poſt Tonnenſe & Eneriche memoratum, in charta Spanheimenſi an. 1338 *Kyren* dictum (*h*), diverſum ab oppido Kirn ſeu Chira, cum vico Kappel apud Kirchbergam coaluit.

BIBERAHA, hod. *Biebern*, a rivulo permeante nomen habens, in traditione Fuldenſi, qua monaſterium hoc portionem ſilvæ in pago *Naſinſie*, ad *Biberaha* accepit, an. 755 commemoratur (*i*).

MIGELINBACHE, hod. *Michelbach*, pago Nahgowe vindicat Adelberti quondam comitis charta traditionis S. Albano martyri an. 847 factæ. N. II.

SORORO marca, hod. *Sooren*, ad fontes Kiræ ſupra caſtrum Dill, in eadem traditionis charta.

Navæ aſſidet & utramque ejus ripam occupat *Hoſteden*, ubi Emicho comes manſum cum bonis in Monzecha monaſterio S. Diſibodi

(*e*) Ap. *Würdtwein ſubſid. diplom.* tom. v, pag. 398.

(*f*) In *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 378.

(*g*) In notis ad *Auſonii Moſellam.*

(*h*) Ap. *Senckenb. ſelect. juris & hiſt.* tom. VI, pag. 464.

(*i*) *Schannat. tradit. Fuld.* n. IV.

fibodi fub initium feculi XII tradidit (*k*). Gerlacus comes Veld. caufam & actionem fuam de rebus in *Hoftedin*, *Ettigesbach* & *Werigesbach* in gratiam Conradi Silveftris comitis an. 1259 deferuit (*l*).

Ettigesbach viculum, contracte *Itzbach*, media fere a Kira ad Taunenfe caftrum via interiiffe, traditio eft.

§. VII.

Inter Kiram & Hufenbacum amnes:

Inter Kiram & Hufenb.

CHIRA fine pagi mentione cum Simera comparet in traditione Fuldenfi an. 841 (*m*). At Otto I imp. Theodorico archiepifcopo Trevirenfi prædia Megingaldi & Reginzonis fratrum in *comitatu Nagouwe*, in marca *Kyra* & *Bergun* &c. an. 966 confirmavit (*n*). Montem & rupem munitioni faciendæ aptam fuper ripam fluminis *Kira* Nortboldus, Franco & Humbertus, viri nobiles, Hungarorum metu perculfi, ut fecuritati fuæ profpicerent, a S. Maximini cœnobio, facta bonorum permutatione, compararunt fibi an. 926 (*o*). Quærenda hic & ponenda fine dubio caftri *Kyrburg*, oppido Kirn imminentis, origo. Oppidum maxima fui parte in dextra Kiræ ripa fitum eft cum caftro, a quo pagum Navenfem *comitatum de Kiriberch* feculo XII appellatum fuiffe infra docebimus.

BERGON,

(*k*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 73.

(*l*) *Croll. orig. Bipont.* part. II, pag. 70.

(*m*) Ap. *Schannat.* l. c. num. 452.

(*n*) *Hontheim. hift. Trev.* tom. I, pag. 304. coll. cum pag. 292.

(*o*) *Guden. cod. diplom.* tom. III, pag. 1023 fq. *Calmet hift. de Lorr.* tom. II, probat. col. 174. *Hontheim hift. diplom. Trevir.* tom. I, pag. 269 fq.

BERGON, locus in comitatu *Nachgowe* an. 926, & *Bergun* marca in comitatu *Nagouwe* an. 966 cum Kira proditur in chartis modo allegatis. Kirchbergam, præfecturæ Sponhemio-Badensis caput, interpretatur Gudenus. At propior Kiræ oppido eſt vicus *Bergen*.

WERGESBACH, hod. *Werresbach*, duplex vicus, ſuperior & inferior. Adelbertus archiepiſcopus Mogunt. curiam in villa Wergesbach in pago *Nachgowe* ſitam abbatiæ S. Diſibodi an. 1129 donavit. In charta compoſitionis Conradi comitis Silveſtris cum Gerlaco comite Veldentiæ an. 1259 factæ *Werigesbach* legitur (*p*).

Append. dipl. n. IX.

HUSONBACH. Inter loca comitatus Navenſis, quæ Otto I imp. Theodorico archiep. Trevir. an. 966 confirmavit, Huſonbach ponitur poſt Kyra, Bergun & *Puzwillare*. Supereſt adhuc ſuperior & inferior hujus nominis vicus.

WICKENRODE, vulgo *Wickert*. In Kirero marca, Bergero marca, Huſenbachero marca, *Wickenrodero marca*, nec non in *Puzwillaringero* marca Theodoricus, eccleſiæ Mogunt. præpoſitus, dein archiepiſcopus Trevir. an. 961 accepit dono, quidquid Lantberto & Megingozzo juſto judicio ibidem ablatum fuerat (*q*).

BEATENFORST, hod. *Battenhof*, ſuperioribus locis additur in doplomate an. 966 (*r*), in Wickenrodenſi agro quærendus.

PUZWILLARE & *Puzwillaringero marca*, quæ ſuperius adduximus, Beſſelius ad *Panzweiler* retulit (*s*), vicum ad Simeram, reluctante profecto nomine. Verius eſt, interiiſſe *Pozweiler* prope *Rhaunen-Sulzbach*.

RUNA,

(*p*) *Croll. orig. Bipont.* part. II, pag. 70.

(*q*) *Hontheim hiſt. Trevir.* tom. I, pag. 292.

(*r*) Ibidem pag. 304.

(*s*) *Chron. Gottwic.* part. II.

Runa, hod. *Rhaunen.* S. Christophoro in Ravengeresburg Wezelo archiep. Mogunt. curtem *Lindenescheida* una cum area, & tres mansos cum silvis & pratis in villis *Runa* & *Cramenauwe* in pago *Nahgowe*, in comitatu Emichonis comitis XII Kal. Nov. an. 1086 legavit (*t*). Dubito de *Hruna*, quod cum Chira legitur in precaria Guntrami an. 841 (*u*); in traditione ejusdem Guntrami, pridie ejusdem precariæ facta, quum loco hujus Hrunæ scribatur Simera.

Cramenauwe cum Runa, uti modo vidimus, pago Navensi adscriptum, hodie *Gromenau* dicitur.

§. VIII.

Inter Husenbac. & Hideram.

Inter Husenbacum & Hideram rivulos habemus:

Fokkineshusun, hod. *Fokkenhausen*, prope castrum Wildenburg, seculi superioris injuriis quod periit. Nomen ejus & pagi Navensis habet documentum an. 826, quod infra exhibebimus, numero primum.

Folemaresbach, hod. *Volmersbach*, cum multis aliis pagi Navensis locis inter S. Maximini possessiones ab Henrico II imp. recensetur (*x*).

§. IX.

Supra Hideram.

Supra Hideram flumen, quod Kremero nostro visum est Nahgoviam terminasse, ex probatissimis monumentis eidem pago vindicamus:

Halgenessrod, hod. *Algenrod*, contracte *Algert;*

 Hidera,

(*t*) Ex tabulario Salma-Kirburgensi.

(*u*) *Schannat. corp. tradit. Fuld.* num. 453.

(*x*) *Hontheim hist. Trev.* tom. I, pag. 360. *Acta acad.* vol. III hist. pag. 103.

HIDERA, hod. *Idar*, præfecturæ cognominis caput;

HENESWILLARE, hod. *Enzweiler*, ad Navam;

N. I. Quæ loca omnia in Tolegiensi Herefridi charta donationis an. 826 pago Nahgoviæ diserte adscripta leguntur.

§. X.

Inter Navam & Glanum.

Navam inter & Glanum fluvios sunt certissime Nahgoviæ inserta aut inserenda:

N. I. AUSESWILLARE, ubi silvæ portionem & prata monasterium Tolegiense dono accepit an. 826, hod. *Ausweiler*.

N. X. BRUCCA villa comitatus Kirburgensis, id est, Navensis, in Friderici I imp. diplomate an. 1152 commemorata, videtur esse hodiernum *Osterbrücken*, haud procul Osternaha, diversum a Brücken, præfecturæ Kibelbergensis vico. Cum a jurisdictione comitis pagensis exemtum non esset, uti reliquæ S. Remigii possessiones in Vosago erant, in Kirburgensi Silvestrium comitum, Kirburgi manentium, comitatu diserte ponitur, cessante jam tum pagorum in monumentis publicis denominatione propria.

N. III. HOSTERNAHA. Ruthardus, vir venerabilis prosapiæ, in pago *Nahgoue*, in comitatu *Kuonradi comitis*, in marca & in loco Hosternaha mansum indominicatum cum ædificiis &c. abbatiæ S. Remigii in Remorum civitate contulit an. 918. Sed & Gerlacus V comes Veldentiæ bona sua in *Osterna* & in *Ouinbach* monasterio Warnevillerio donavit an. 1258 (y). Mutasse hunc locum nomen, hodieque *Niderkirchen* dici, Crollius (z) nos docet. A rivulo, ad quem situs est *Osterbach*, & tractus ille omnis inter Lichtenbergam & Ottwileram, *Osterthal* nuncupatur. Fuerunt

(y) Chartam hanc donationis vid. vol. II, pag. 293 sq.

(z) *Origg. Bipont.* part. II, pag. 47, & in *act. acad.* vol. II, pag. 274.

runt autem duæ Osternahæ, uti nunc sunt duæ Ecclesiæ (*Kirchen*), superior atque inferior. Illa (*Oberkirchen*) a Catharina (*Catharinen Ostern*), hæc a Margaretha (*Margrethen Ostern*) discriminis causa cognominabantur. Ceterum *Osternaha* sine adjecta pagi mentione, in Ludovici regis diplomate San-Maximiniano, an. 880 Francofurti dato, jam legitur (*a*).

Ouinbach, in literis an. 1258 præcedenti Osternahæ junctum, hodiernum *Ombach*, prope Kibelbergam, Crollius noster eodem, quem diximus, loco declarat.

COSLA & *Gleni* villulas a b. Remigio in saltu Vosago, omissa pagi mentione, constitutas & ab aquis præterlabentibus nuncupatas Flodoardus, Remensis ecclesiæ historicus, refert (*b*). Otto M. rex Germ. locum priorem monasterio S. Remigii apud Remenses restituens an. 952, *abbatiam* Coslam (*c*), & an. 965 *curtem Cosla* nuncupat (*d*), inter fines seu terminos regni sui sitam dixisse contentus. Idem fecere Otto III an. 993, Henricus II rex Aquisgrani coronatus, V idus Sept. an. 1002 (*e*), & Henricus III Noviomagi agens an. 1044 (*f*). Propius situm loci indicat Adelbertus archiepiscopus Mogunt. in privilegio abbatiæ S. Remigii an. 1127, ubi de prædiis hujus abbatiæ in diœcesi Moguntina,

T 3 circa

(*a*) Ap. *Honth. hist. Trevir. diplom.* tom. I, pag. 219.

(*b*) *Hist. Rem.* lib. I, pag. 108, adde lib. III, pag. 313. In testamento b. Remigii ibid. pag. 84 *Coslo* scribitur. Conf. *act. acad.* vol. I, pag. 39. In privilegio Ottonis III pro monasterio b. Remigii an. 986 ap. *Marlot metrop. Rem.* tom. II, pag. 32 *Cellam* (Coslam) *intra Vosagum* legimus.

(*c*) Ap. *Marlot. metrop. Rem.* tom. I, pag. 581. *Bouquet scriptor. rer. Franc.* tom. IX, pag. 384.

(*d*) Ibidem pag. 604. *Bouquet* l. c. pag. 387.

(*e*) *Marlot* tom. II, pag. 58.

(*f*) Ibid. pag. 87.

circa villam, quæ *Cosla* dicitur, ſuper fluvium *Glan*, ſermo eſt (*g*). Memorabile inprimis eſt Conradi III regis Rom. diploma abbatiæ S. Remigii datum Coloniæ III idus Aprilis an. 1138, quo Coslam in *pago Voſago* (Wasgau) collocat cum appendiciis ejus, *Bechehem*, *Glana*, *Capella*, *Pettemlembach* atque *monte S. Remigii* (*h*). Voſagus vel Vogeſus mons & ſaltus, plures per pagos extenſus, hic ipſe pagus dicitur, uti Nordgoviæ ſeu Alſatiæ inferioris ac Spirigoviæ pars montana dici Waſgovia hodieque ſolet (*i*). Male intellexit auctor orationis de Biponto (*k*) diploma Ottonis I imp. an. 952, Coslam in *pago Roslinſe*, in *comitatu Bliſenſi* reponens. N. IV. Diploma hoc plenius, quam a Marloto editum eſt, infra exhibebimus. Roslinſe in Coslinſe Crollius (*l*) noſter corrigendum eſſe putavit. Pagum autem Roslinſem in comitatu Bleſinſe quærendum, adeoque a pago noſtro Navenſi plane diverſum eſſe, Ludovici Ultramarini, regis Galliæ, privilegium an. 940 (*m*), & Friderici I imp. diploma Remigianum inferius producendum ſatis ſuperque

(*g*) Ap. *Marlot metrop. Rem.* tom. I, pag. 344.

(*h*) Extat ap. *Du Cheſne hiſt. des maiſons de Luxemb. & de Limb.* preuves pag. 57. indeque *Tolnerus in codicem diplom. Palat.* intulit n. XLIV, nomen vitioſum Pettemlembach, pro quo *Peſſemlembach* legendum eſt, corrumpens in *Petten*, *Cembach*. Cum diplomate hoc convenit aliud Friderici I regis præceptum Aquisgrani datum an. 1152 ap. *Marlot.* l. c. tom. II, pag. 364.

(*i*) Conf. *Schæpflini Alſat. illuſtr.* tom. II, pag. 126. *Crollii orat. de Anvilla* pag. 9. ſqq.

(*k*) Quæ edita eſt Biponti an. 1731.

(*l*) *Origg. Bipont.* part. I, pag. 21.

(*m*) Ap. *Marlot metrop. Rem.* tom. I, pag. 557, & *Bouquet ſcript. rer. Franc.* tom. IX, pag. 610, ubi poſt alia monachis Remigianis confirmatur *Cosla cum omnibus intra Voſagum, atque in pago Roslinſe in comitatu Bliſinſe* integre ad eam (abbatiam) pertinentibus. Ludovicum hunc regem Lotharienſi tunc regno, Germaniæ regi ſubdito, inhiaſſe, ex Flodoardo & aliunde novimus.

ſuperque declarant. Caſtrum *Lichtenberg*, in allodio S. Remigii Remenſis a comite Veldentiæ ædificatum, unde præfecturæ, quæ nunc juris Bipontini eſt, nomen, Fridericus II imp. an. 1214 dirui voluit (*n*).

Ad eccleſiam Coslenſem pertinebant ex Adelberti archiepiſcopi Mogunt. litteris an. 1124 tres capellæ, ad præfecturam Cuſellanam hodieque pertinentes: N. VIII.

CONCHIS, hod. *Konken*, *Concha* ex diplomate Fridericiano anni 1152.

GLENE, ſeu, uti Flodoardus ſcripſit, *Gleni*, hod. *Altenglan*; quo ſub nomine locus hic una cum *Deinesberge* commemoratur ad Glanum amnem an. 992 in privilegio Ottonis III regis Wormatienſi. *Glanam* Conradi III & Friderici I regum diplomata habent. N. V.

PEFLEMBACH, hod. *Pfeffelbach*, corrupte *Pettemlembach* apud Quercetanum, & *Petteuleimbach* apud Marlotum; corruptius, uti jam monui, *Petten*, *Cembach*, apud Tolnerum.

Sed & ex iisdem Conradi III atque Friderici I diplomatibus, a Quercetano & Marloto vitioſe editis, Coslam inſuper reſpiciebant:

Bechehem, ſeu *Becheem*, nomen in omni iſto tractu ignotum.

CAPELLA ſequiori ævo *Florscapeln* dicta eſt.

Mons S. Remigii, vernacule *Remigsberg*, a S. Remigio ita nuncupatus, cujus apud Remenſes abbatia monachos ibi aluit, ſub præpoſito ſeu priore ſecundum regulam S. Benedicti viventes.

Porro locis his Remigianis, quæ uno vocabulo *Remigsland* dici ſolebant, Fridericus I in præcepto noſtro an. 1152 addit:

QUERENBAC, hod. *Quirnbach*, villæ monachorum (*Münchweiler*) ad Glanum proximum.

Nec

(*n*) Vid. *acta* hæc *acad.* vol. II, pag. 287.

Nec prætereunda hic ſunt quædam alia tractus hujus loca, in tabulis antiquis obvia:

Offenbach, vicus major, cella olim ſeu præpoſitura ordinis S. Bened. ad abbatiam S. Vincentii Metenſem ſpectante ab an. 1150, & privilegio civitatis imperialis ab an. 1330 (*o*) inſignis, in charta compoſitionis inter Cunradum comitem Silv. & nepotem ejus, Gerlacum comitem Veldentiæ, an. 1259 facta, *Uffinbach* ſcribitur (*p*).

Sinede, hod. *Syn*, *Sien*. Ruthardus archiepiſcopus Mogunt. monti S. Diſibodi hubam in Sinede & in Hegene hubam unam contulit circa an. 1108, uti ſucceſſor ejus, Adelbertus archiepiſc. teſtatur in litteris an. 1128 (*q*).

Hegene viculus nunc deperditus.

Helbach & *Wiſelenbach apud Winterhuche* Wolframus Rheni comes ex deſignatione bonorum ipſius, circa an. 1196 facta, a S. Albani abbatia Moguntiæ in feudum tenuit (*r*). Dicuntur nunc *Ehlenbach* & *Wieſelbach*.

Bollenbach. Quatuor hujus nominis loca in uno tractu, *Winterhauch* dici ſolito, exſtant, in quibus ille, ubi eccleſia Willigiſi juſſu, uti mox videbimus, exſtructa eſt, ab eadem eccleſia *Kirchen-Bollenbach* cognominatur.

Bruningeswilere & *Rode* in carta fundationis cellæ Offenbac. an. 1150 commemorantur. Illud interiiſſe prope vicum Becherbach, hoc vero in ſuperſtite adhuc villa *Hochröderhof*, ad ditionem Grumbacenſem ſpectante, quærendum eſſe conjicitur.

MERKE-

(*o*) Privilegium hoc editum eſt in ſcripto eriſtico Grumbacenſi de parochia in Offenbach ad Glanum an. 1746, pag. 23.

(*p*) *Crollii origg. Bipont.* part. II, pag. 69.

(*q*) *Gudeni cod. diplom.* tom. I, pag. 73.

(*r*) *Kremeri orig. Naſſoic.* tom. II, pag. 218.

MERKEDISHEIM, hod. *Merxheim*, adductum est superius in Munzaha (*s*). Ruthardus archiepiscopus Mogunt. S. Disibodo. tradidit an. 1108, quidquid Ludewicus de Hosteden in villa *Merchidisheim*, *quæ est juxta fluvium Naa*, in agris, vineis, pratis, silvis habuit, & mansum unum in Studernheim (*t*).

Merckenbach, hod. *Meckenbach*. Ex Adelberti archiepiscopi Mogunt. litteris an. 1128 Willigisus archiepiscopus tres ecclesias in saltu exstirpato exstrui jusserat: *Bollenbach*, *Hundisbach*, *Merckenbach*, easque cum omni decimatione S. Disibodi monasterio tribuerat (*u*). De Hundsbaco superest adhuc ecclesia in colle.

ABWILERE, hod. *Aptweiler*, in litteris Adelberti archiepiscopi Mogunt. monasterio S. Disibodi an. 1129 datis, quas infra proferimus. N. IX.

S. DISIBODI MONS, vernacule *Disibodenberg*, inter Navæ & Glani confluentes, monasterium olim ord. S. Benedicti, dein a medio seculi XIII S. Bernhardi vel Cisterciensium regulæ, ab an. 1560 monachis vacuum atque desertum (*x*), Nahgoviæ veteri, cujus centrum occupat, tabulis suis antiquis, a Georgio Christiano Joannis & Valent. Ferd. de Gudenus maximam partem editis, lucis haud parum affundit.

STUDERNHEIM. Originem hujus loci auctor vitæ S. Disibodi an. 1170 scriptæ ita exponit: „ Propter fruteta, quæ ibi „excisa sunt, quæ vulgari locutione *studim* dicuntur, locus ipse „ *Studen-*

(*s*) Supra pag. 140.

(*t*) *Guden. cod. diplom.* tom. I, pag. 38. & *Joannis spicileg. tabb. veterum* pag. 91.

(*u*) *Guden.* l. c. pag. 69.

(*x*) Vid. *Joannis spicileg. tabb. vet.* pag. 83 sq.

„ *Studenheim* primitus appellatus eſt „ (*y*). In litteris tamen Ruthardi & Adelberti archiepiſcoporum Mogunt. a Gudeno (*z*) vulgatis, aliisque infra producendis, *Studernheim*, non Studenheim, hod. *Staudernheim*, nuncupatur.

§. XI.

Inter Glanum & Lutram fl. N. v.

Inter Glanum & Lutram fluvios:

DEINESBERGE, hod. *Deisberg*. In villa Aldenglane dicta & in Deinesberge novem manſos, a Wolframo comite per concambium acceptos, Otto III imp. eccleſiæ Wormat. an. 992 confirmavit. Hic mater eccleſia fuit undecim villarum circumjacentium, donec poſtremus ducum Palatino-Veldentinorum novam parochiam in Neunkirchen inſtauravit, quam ſub Ottone I imp. ibidem jam fuiſſe docebimus.

NIUUNCHIRICHA. Otto I rex baſilicam Niuunchiricha dictam, & hobam regalem circa ipſam eccleſiam, in pago *Nahgouue*, in foreſto ſuo *Waſago*, in comitatu Eburharti, de beneficio ejusdem Eburharti comitis, eccleſiæ Wormat. an. 936 Ingelhemii donavit (*a*). Sexennio poſt idem Otto rex eidem eccleſiæ manſos regales octo dedit in *Niuunchiriha* & mancipia XXX in pago *Nahgouue*, in foreſto *Waſago*, in comitatu Cuonradi comitis (*b*); nec non an. 956 partem ſilvæ prope *Chevilunbache* in loco *Niuunchiricha*, in pago *Nahgouue*, in foreſto *Uuaſago*, in comitatu Ottonis, filii Cuonradi ducis (*c*). Pro Chevilunbach ſuſpicor

(*y*) In *act. Sanctor.* menſis Jul. tom. II, pag. 591.

(*z*) *Cod. diplom.* tom. I, pag. 38 & 69.

(*a*) *Origin. Guelf.* tom. IV, pag. 276.

(*b*) *Schannat. hiſt. Worm.* part. II, n. 19.

(*c*) *Schannat.* l. c. n. 23. & *orig. Guelf.* tom. IV, pag. 292.

cor legendum esse *Richenbach*, qui locus sane Niunkirchæ proximus est; remotior contra ac minus insignis vicus Schwedelbach, in quo Chevilenbacum quærendum esse nonnulli existimant.

RICHINBAHE, hod. *Reichenbach*. Otto I rex intercedente Conrado duce, in foresto suo *Lutara* dicto, sex mansos regales inter *Basinbahe* & *Richinbahe* cum tribus feminis & illarum filiis in pago *Nahgowe*, in comitatu Cuonradi, Franconi cuidam fideli suo donavit an. 945 (*d*).

BASINBAHE, quod modo cum Richenbaco adduximus, hod. *Bosenbach* scribitur. Occurrit etiam hoc nomen inter possessiones S. Maximini ab eodem Ottone I Romæ an. 962 confirmatas (*e*).

Ad novam cellam Offenbacensem, qui eam an. 1150 instituit, Reinfridus de Rudesheim, mansos quosdam simul tradidit in hujus tractus, quem vallem Esvillanam (*Esweilerthal*) vocant, locis, scil.

Hasbach, hod. *Aschbach*, ditionis Grumbacensis vico.

Hachenbach ad dextram Glani ripam juris Bipontini.

Hornesawe, in Gerhardi archiepiscopi Mogunt. litteris, quibus donatio ecclesiæ hujus loci præpositurae Offenbacensi facta confirmatur an. 1289, *Hurresouwe*, seculo XIV *Hornsawe*, nostra autem ætate *Hirsau*, vicus ante hos 150 annos derelictus, ex quo templum adhuc superest parochiæ olim amplissimæ, quæ cum Hinzvillana coaluit (*f*).

V 2 §. XII.

(*d*) *Martene collect. ampliss.* tom. I, col. 285, & in *Hontheim hist. Trevir. diplom.* tom. I, pag. 280.

(*e*) *Honth. hist. Trev.* tom. I, pag. 293.

(*f*) Hæc omnia ex cel. *Crollii notitia historico-diplomatica de cella S. Mariæ in Offenbach ad Glanum* &c. an. 1769 excusa.

§. XII.

Inter Lutr. Glan. Nav. & Alisenz.

Inter Lutram, Glanum, Navam & Alisenzam occurrunt:

N. IX.

HUSEN, RODE & ROBURA villæ, quarum primam cum Wergesbach & Semesbach Adelberti archiepiscopi Moguntini charta Disibodenbergensis an. 1129 in pago Navensi diserte ponit; omnes tres autem Willigisus archiepiscopus eidem ecclesiæ a se instauratæ ordinavit conservatores (*g*). Habemus hic tria inter Navam, Glanum & Alisenzam loca, *Oberhausen*, *Duchrod* & *Reborn*.

In eodem inter Navam & Alisenzam angulo sunt *Binegardin*, *Ebernburc* & *Vilde*, hod. *Bingart*, *Ebernburg* & *Pfeil*, in tabula divisionis bonorum Leiningensium comitum an. 1237 commemorata (*h*). Wolframus Rhingravius sub finem seculi XII tertiam partem advocatiæ in *Hebernburch* a comite Saræpontano in feudum tenuit (*i*).

Odernheim inter villas monti S. Disibodi contiguas & tectis ejus ecclesiæ reficiendis perpetuo obnoxias refertur an. 1128 (*k*). Oppidulum hoc a suo ad Glanum situ *Glan-Odernheim* appellari solet, ab Odernhemio Wormatiensis pagi ad Salusiam ut discernatur, Trithemio *Cotirodurum*.

Moschelum, hod. *Obermoschel*, oppidulum infra castrum Landsberg, ante an. 1122 nuspiam occurrit. Tum vero Nibelungus quidam de Moschelo vixit (*l*).

Skerin-

(*g*) In *Gudeni cod. diplom.* tom. I, pag. 69.

(*h*) *Croll. orig. Bipont.* part. II, pag. 108.

(*i*) *Kremeri orig. Nassoic.* part. II, pag. 220.

(*k*) *Guden.* l. c.

(*l*) *Joannis spicileg. tab. vet.* pag. 94.

Skeringesfelt, hod. *Schiersfeld*, cum multis aliis Nahgoviæ locis, Mannendal, Narheim &c. in privilegio Ottonis I imp. pro monasterio S. Maximini an. 962 Romæ dato comparet (*m*).

§. XIII.

Cis Alisenz. Appulam & Navam.

Quæ cis Alisenzam, Appulam & Navam sita sunt loca, ad Navensem & Wormatiensem pagos tabulæ veteres promiscue retulerunt, sive incerta fuerint notariis, sive variata utriusque pagi confinia. Ita ex dextra Navæ ripa BINGEN, GRAOLFESHEIM (*Graulsheim*, *Grölsheim*) & GANTSINGEN, (hod. *Genzingen*) in Laureshamensibus ævi Carolingici traditionibus Nahgoviæ pariter & Wormazgoviæ attribui, alibi jam dictum est (*n*). Eædem traditiones villas insuper alias in pago Navensi collocant, quas vel ignotas dubiasve situ, vel ab hoc pago nostro plane alienas esse, suo nunc loco docebimus.

§. XIV.

Loca situ dubia.

Loca situ vel incerta, vel saltem dubia sunt:

DISSENHEIM, primus omnium, quorum e Nahgovia nomen codex Lauresham. (*o*) profert. Non ausim ad Domnissum referre, de quo supra (*p*).

(*m*) *Calmet hist. de Lorraine* tom. II, prob. pag. 212 *Scheringestfelt*; *Honthemius hist. diplom. Trevir. Seeringesfeld* edidit, uterque male, ut inspectio autographi nos docuit.

(*n*) Vol. I, pag. 273.

(*o*) Num. 2000.

(*p*) Pag. 143 sq.

GIMMININSHEIM (*q*) in Wormatienſi pago innoteſcit (*r*), in Navenſi nuſpiam.

At illum ipſum præſtantiſſimum codicem ab erroribus in exprimendis pagorum vocabulis haud omnino eſſe immunem, jam ex ſequentibus patebit.

Loca male ad Nahg. relata.

BILDICHINGEN, a codice Lauresh. (*s*) ad Nahgoviam relatum, eſt certiſſime Nagelgoviæ locus in Alemannia (*t*).

GISELSTETHIN ejusdem Laureshamenſis compilatoris fallacia Nahgoviæ adſcriptum (*u*), ad eandem Nagelgoviam pertinet (*x*).

Eadem forte vel ſimili inadvertentia KIRCHHEIM & HERSTAT ſub Carolo M. rege Nahgoviæ attributa ſunt (*y*), cum Kirchhemium Polandiæ Wormatienſi veteri pago (*z*) rectius quam Navenſi competat, Herſtadium vel Ehrſtadium autem in neutro occurrat. Proximi ſibi invicem ſunt vici *Kirchhart* & *Ehrſtätt* in Elſenzgovia, priſtinæ quoque Franciæ noſtræ Rhenanæ pago. Kirchhemium inſuper Neckergovia, cum ſuperior, tum inferior, continet, utrumque Wirtembergicæ ditionis. Potuit Neckergovia

(*q*) Num. 2023.

(*r*) *Act. acad.* vol. I, pag. 265.

(*s*) Vol. II, n. 2012 ſq.

(*t*) Ibid. vol. III, n. 3528.

(*u*) Ibid. vol. II, n. 2021.

(*x*) Ibid. n. 2575, & vol. III, n. 3535.

(*y*) Ibid. n. 2017 ſqq.

(*z*) Unde etiam omnis hæc dynaſtia Kirchheimenſis diœceſi Wormat. adſcribitur in laterculo Gallico locorum clauſula articuli IV pacis Riswic. comprehenſorum.

via cum Nahgovia confundi, æque ac Nagelgovia. Pro *Herſtat* Freherus (*a*) Nerſtat legit, quod nobis æque ignotum.

Idem Freherus nomen *Caput montium*, quod annales Fuld. ad an. 858 produnt, de Gemundio ſeu Gemunda ad Simeram interpretatus eſt male; quum ex ipſis annalium horum verbis pateſcat, de villa Bingenſi oppido Rhenoque proxima, adeoque de Chamunda veteri, hod. *Kempten* (*b*), eſſe intelligendum.

§. XV.

Fines pagi.

In finibus Nahgoviæ, pagi Franciæ Rhenanæ verſus Moſellam extremi, recte conſtituendis ante nos jam ſudavit b. Kremerus (*c*). Ab Heimbaco nempe ad Rhenum limes ſeptentrionalis, qui Trachgoviæ meridionalis eſt, procedit ad rivulorum in Navam properantium ſcaturigines, ita ut naturam ipſam ſequatur, id eſt, montium ſummitatem, ex altera parte pagum Hunicum (*Hundsruck*) attingentem (*d*), uſque ad Siesbacum rivulum, præfecturas Idar & Birckenfeld qui diſterminat; quo ipſo Mergesbach, Rayſcheid, Laupach, Biber, Kirchberg, Soren, Laufersweiler, Schauren &c. pago huic noſtro, uti & diœceſi Moguntinæ (*e*); annumeranda eſſe conſtat. Quæ ultra Siesbacum, Navæ fontibus propiora

(*a*) *Orig. Palat.* part. II, pag. 52.

(*b*) De quo loco vid. deſcript. pagi Wormat. in *act. acad.* vol. I, pag. 272.

(*c*) *Hiſtor. Franciæ Rhen.* vernacule ſcripta pag. 69 ſqq.

(*d*) Senſu quidem lato & vulgari loquendi modo, imo in ipſis Ruperti cæſ. de patrimonii ſui diviſione tabulis, an. 1410 confectis, Simmera & omnis hujus nominis præfectura regioni Hunicæ aſſeritur; at eam proprie ſtricteque ſumtam pagum fuiſſe peculiarem, a Navenſi plane diverſum, litteræ fundationis monaſterii Ravengirsb. an. 1074 inter alia nobis perſuadent, ap. *Guden. cod. diplom. Mogunt.* tom. I, pag. 378.

(*e*) Conf. *Würdtwein diœc. Mogunt.* vol. I, pag. 63.

propiora sunt, ad Trevirensem diœcesin, pagumque spectant. Pagus hic Mosellanum superiorem & inferiorem sejunxit, illo utramque Mosellæ ripam a Metis usque ad Suræ atque Saræ confluentes occupante, hoc autem a Dranæ ostiis usque ad pagum Meginensem, inter Bedensem & Hunicum, procurrente; uti Rheni pagis duobus, superiori & inferiori, pagus Kunigessundra fuit intermedius. Diœcesis Trevirensis hodieque non tantum præfecturam Nohfelden, a Nava cognominatam, sed & Birkenfeldensem cum dynastiis Dachstul, Sœtern, Schaumburg &c. comprehendit.

Trajecta prope Enzweiler, supra Obersteinium, Nava, per montanam versus Glanum regionem, silvis consitam, cui nomen *Heide* (*f*), secundum suprema montium juga ducenda est linea ad Glani, rivulorumque in amnem hunc delabentium fontes, ita tamen, ut Aulenbach, Reichweiler, Leitersweiler, Osterbrücken, Niderkirchen, Breitenbach, Furt Nahgoviæ, superius autem sita Blisgoviæ annumerentur.

Cis Glanum Navensis pagus confinis est Wormatiensi, ad quem Kibelbergam, Miesau, Spesbach, Ramstein, & reliquos præfecturæ Palatino-Lutrensis usque ad Kazweiler prope Lutram vicos; Lutreccensem contra ditionem & Rhingravicam cum Wolfsteinio ad Nahgoviam pertinuisse, ex discrimine Wormatiensis atque Moguntinæ diœcesis nobis perspecto colligimus. Fuit olim peculiaris archipresbyteratus ad Glanum, præpositi majoris ecclesiæ Moguntinæ archidiaconatui, qui Nahgoviam propriam comprehendisse videtur, obnoxius, cujus sedes aliquando erat in Hornesau prope Offenbacum (*g*), maxime vero Cusellæ; isque archipresbyteratus orientem versus loca Reichenbach, Bosenbach,

vallemque

(*f*) Pars hujus regionis silvaticæ appellatur *Winterhauch*, silva nimirum propter altitudinem montium quasi perpetuo hiemalis.

(*g*) Periit locus, at superest adhuc ecclesia, *Hirsauerkirch* ab accolis dicta. Conf. supra pag. 155.

vallemque Esvillanam includens ad Meiſenhemium uſque deſcendit. Hunc alius verſus Aliſenzam & Appulam archipresbyteratus excepit, qui a monaſterio Appulenſi (Munſterappel) nomen habens, parochias & capellas Niderkirchen, Hemkirchen, Imsweiler, S. Albini, Kriegsfeld, Deimbach, Iben, veteris ac novi Bamberg, Volxheim, Boſenheim, Bleiniche ſive Planig, Genzingen, Bingam extremas habuit verſus meridiem & orientem (*h*). Noſtra autem ætate Imsweiler vicus, immo & oppidum Rockenhauſen, uti Wolfſteinium ad Lutram, Wormatienſem in ſacris reverentur præſulem, aut ex pacto quodam recentiore, aut ſuborto poſt ſacrorum mutationem errore. Ævo tamen Carolingico plura ad *Aliſenzam* loca provinciæ Wormatienſis annumerata fuiſſe, alibi oſtendimus (*i*).

His Nahgoviæ propriæ terminis adjectum eſt deinceps ex pago Wormatienſi tantum, quantum formandis duobus archidiaconatibus ſufficiebat, inter præpoſitos nempe S. Mariæ in campis & S. Victoris diviſum, idque omne *Gowiam*, *Gaugiam* (*k*), ſeu pagum ſimpliciter dixerunt. Hinc ſynodus an. 948 Ingelhemii celebrata, in pago *Nagawi* collecta eſſe ſcribitur (*l*).

Hinc

(*h*) Uti videre eſt ex regiſtro hujus ſedis ap. *Würdtwein diæc. Mogunt.* comm. 1, pag. 88 ſqq.

(*i*) *Act. acad.* vol. 1, pag. 280 ſq.

(*k*) Wernherus archiepiſcopus Mogunt. capitulo ſuo majori in ſuperiore & inferiore Olmene (Ulm) ſive in aliis villis *Gowie* plenariam immunitatem conceſſit an. 1268, ap. *Guden. cod. diplom. Mogunt.* tom. 1, pag. 726. Algesheim in *pago Gaugia* charta Richolfi comitis habet an. 1109, ibid. pag. 40. Unde variis locis: Gau-Bœckelheim, Gau-Biſchofsheim &c. imo portæ urbis Moguntiæ in pagum hunc ducenti cognomen.

(*l*) *Sirmondi concil. Gall.* tom. III, pag. 558.

Hinc Moguntia ipsa (*m*), Neristeinium (*n*), Cella ad Primmam (*o*), Albecho (*p*), Flanheim & Brunneheim (*q*), aliaque multa Wormazgoviæ loca Navensi adscripta sunt pago, qui hac ratione mirum in modum adauctus est. Limitem hunc novum, ducto media e civitate Oppenheimensi ad Rhenum initio, cum Kremerus (*r*) olim noster sollicite circumiverit, ei uberius describendo haud immerito supersedemus. Observandum tamen, Neunkirchen, Otterberg, Kazweiler, ex Moguntinæ diœcesis, qualis medio ævo fuit, notitia, ad Nahgoviam ab ipso relata, Wormatiensis nunc episcopi auctoritati subesse, adeoque hunc jure postliminii primævæ suæ jurisdictionis partem aliquam novissime recepisse. Ita veterem Nahgoviam a nova, novam a media recte distingueres.

§. XVI.

(*m*) In diplomate Ottonis I imp. an. 966 ap. *Lunig. spicileg. eccles.* part. I, cont. p. II.

(*n*) In diplom. Ottonis III an. 993 ap. *Schæpfl. Alsat. diplom.* n. 173.

(*o*) In litteris Adelberti I archiep. Mogunt. an. 1135, ap. *Croll. orig. Bipont.* part. I, pag. 125. In vita S. Philippi Cellensis, qui sub Pippino rege Franciæ inclaruit, locus *Cella in pago Nahgowe situs* scribitur; id quod monumentum istud tantæ non esse antiquitatis, ac editores faciunt, nobis persuadet. Et quis, quæso, Caroli M. coævus scriptor dixisset: „Potiebatur tunc temporis gubernacula regni Fran„corum Pippinus gloriosissimus & piissimus rex, cui successit Ca„rolus *primus*;„ secundus aut tertius Carolus quum nondum fuisset. Insuper non Carolum, sed Carolomannum Pippino patri in Austrasia, ad quam Wormatiensis & Navensis pagi pertinebant, successisse regem, historia verior nos docet. Hæc ad amica, quæ reverend. & doctiss. vir, *Jo. Jung*, in diss. *de S. Philippo Cellensi*, paucis abhinc annis Heidelb. edita, pag. 25, mihi dubia movit, regessisse sufficiant.

(*p*) Albig, in ejusd. archiepiscopi charta, anni ejusdem ap. *Joannis rer. Mogunt.* tom. II, pag. 746; imo & in privilegio Ottonis I imp. an. 962 ap. *Calmet hist. de Lorr.* tom. II, probat. pag. 212.

(*q*) An. 1018 in diplomate Henrici imp. infra producendo.

(*r*) *Geschichte des Rhein. Franziens* pag. 151 sq.

§. XVI.

Pagus & comitatus peculiaris cum Nahgovia fuerit (*s*), de rectoribus seu judicibus ejus, comites qui dici solebant, ex instituto nostro dispiciendum nunc nobis erit; qua quidem in re, monumentis antiquioribus adhuc deficientibus, ultra seculum IX ascendere nobis non licuit.

Comites pagi.

ALBERICH comes. Est traditio Fuldensis, XV Kal. Martias anno XI regni Ludovici imp. (825) facta in villa *Becchilenheim*, cui post Waltratam & Votonem, donationis auctores, signum addidit *Albrich comes* (*t*). Bœckelhemium cum sit in pago Navensi certissime situm, comitem hunc eidem vindicamus pago, idque tanto magis, quod Albrici & Hunæ filium, Herericum, virum illustrem, amplissimos in pago isto fundos possedisse mox videbimus. Alberico autem non filius in comitatu successit, sed ADELBERTUS comes, qui monasterio S. Albani rem suam pluribus in locis pagi Nahgoviæ tradidit XI Kal. Julii anno VII Ludovici regis Germanici. Senio confectum, viduum & comitatu jam exutum ipsæ, quæ Moguntiæ scriptæ sunt, traditionis litteræ Adelbertum sistunt.

Append. diplom. N. II.

MEGINGAUDUS, *Mengoz*. Hererícus, vir illustris, Albrici & Hunæ filius, villam proprietatis suæ Wimundesheim infra *Nagao*, in confinio seu pago Wormatiense, super fluviolum *Elera*; porro curtiles ac vineas in Binge super fluvium Rhenum, nec non silvam ditionis suæ in silva *Sana* Prumiensi monasterio contulit præsente *Megingaudo comite pagensi*, regnante Hludowico

X 2 cum

(*s*) Pagus & comitatus Nahgowe ante Wormatiensem & Spirensem nominatur in Ottonis II imp. filiique ejus, Ottonis III, diplomatibus San-Maximianis an. 973 & 993 ap. *Hontheim. hist. Trevir.* tom. I, pag. 309 & 331.

(*t*) *Schannat. corp. tradit. Fuld.* n. 355, pag. 146.

cum fratre Karolo an. XXVIII, & Lothario ipsorum nepote. Actum Wimundasheim (*u*). Incidit hæc largitio in annum Chr. 868, initio regni Ludovici & Caroli fratrum a morte patris ipsorum, Ludovici Pii imp. ducto. Biennio post Ludovicus rex istam Hererici donationem, coram Megingaudo comite, aliisque fidejussoribus factam, in Triburia, villa regia, confirmavit (*x*). Ipse *Mengoz comes* & nepos ejus Vodo mansum in Mettenheim, pagi Wormat. loco, Laurishamensi tradiderunt monasterio anno Ludovici regis XXXVI, id est, an. Chr. 876 (*y*). Megingaudum hunc, pagi Navensis comitem, Ruperti Fortis, regum Galliæ Capetingicorum satoris, fratrem fuisse Eccardus (*z*) statuit; cui sane sententiæ probe succurrit ista Mengozi & nepotis ejus Vodonis traditio Laurishamensis, quum Udonem comitem, seu Odonem, Eudonem Robertus ille Fortis filium habuerit, regio Franciæ occid. solio an. 888 impositum. Immo in eadem Mettenheimensi marca *Rubertus, filius Ruberti comitis*, Megingaudi scil. pater, aut frater natu major, mansos duos cum hubis, agros insuper, vineas & prata S. Nazario donaverat an. 836 (*a*). Rupertus autem comes, Ruperti Fortis & Megingaudi sive pater, sive avus, haud alius facile fuit, quam Rupertus ille inter pagi Wormat. comites jam olim a nobis adductus (*b*). Megingaudo porro

(*u*) *Martene collect. ampliss.* tom. I, col. 189 sq. De Wimundeshemio vid. supra §. IV. pag. 135.

(*x*) Ibid. col. 191, & in *Honthemii hist. diplom. Trevir.* tom. I, p. 211. Corruptæ sunt hujus diplomatis notæ chronicæ, anno Ludovici regis XXXVII cum indictione III haud conspirante. Sequimur cum Honthemio indictionis appositæ calculum.

(*y*) In *cod. diplom. Lauresh.* vol. II, n. 1835.

(*z*) *Rer. Franc.* lib. XXVIII, pag. 235.

(*a*) *Cod. Lauresh.* l. c. n. 1826.

(*b*) *Act. acad.* vol. I, pag. 289.

porro filium Eccardus tribuit cognominem, pagi Meinfeld ad Moſellam comitem ac cœnobii S. Maximini prope Treviros patronum ſingularem, quem diploma Arnolphi regis cœnobio huic an. 888 datum prodit (*c*). Neque hic Eccardum aberraſſe a vero, Reginonis atque annalium Metenſium auctoritas nobis perſuadet, quippe qui Megingaudum comitem, Odonis, Galliæ regis, nepotem an. 892 interfectum, ac Treviris ad S. Maximinum ſepulturæ traditum narrant. *Nepos* enim quandoque patruelem ſeu conſobrinum denotare, aliunde conſtat (*d*). Ceterum Megingaudum, antequam ad patruelem ſuum regem in Galliam abiret, Wormatienſi pago an. 889 præfuiſſe comitem, ex iis, quæ alibi jam retulimus (*e*), credibile eſt.

(*c*) Ap. *Martene* l. c. col. 223, & ap. *Hontheim. hiſt. Trevir.* tom. 1, pag. 226.

(*d*) Vid. *Ducange gloſſar. med. & infimæ latinitatis* in h. v.

(*e*) *Act. acad.* vol. 1, pag. 290. Ex his dictis oritur ſchema genealogicum ſequens:

RUPERTUS comes pagi Wormat. 804 -- 827.

RUPERTUS FORTIS, auguſtæ gentis regum Francorum Capetingicæ auctor 836 † 866.	MEGINGAUDUS comes pagi Navenſis 868 -- 876.
VODO, ODO, EUDO, rex Franciæ occident. 888 † 898.	MEGINGADUS II comes pagi Meinfeld 888 & Wormat. 889 † 892.

WERINHARIUS, Navenſis pariter ac Wormatienſis pagorum comes an. 891 (*f*), idem qui cameræ nuntius ſeu procurator in Francia Rhenenſi fuit (*g*), ad Salicam, an ad aliam illuſtrem, utpote Hererici, ſtirpem referendus ſit, dubitat rerum harum indagator ſagaciſſimus, Georg. Chriſtianus Crollius (*h*). Hererico enim nepotem fuiſſe, Wernharium comitem, laudatum ſupra Ludovici Germanici pro monaſterio Prumienſi diploma an. 870 docet.

BURCHARDUS. Utrique pago, Wormatienſi & Navenſi, uti Werinharius, haud dubie hic præfuit comes, Werinharii illius ex fratre Walahone, Wormatienſis & Spirenſis pagorum comite, nepos (*i*), in cujus comitatu Uta, venerabilis mater Ludovici regis, ſcil. Infantis, ipſo hoc rege conſentiente, curtem Nerſtein Moguntinæ eccleſiæ, cui Hatto archiepiſcopus tum præerat, tradidiſſe, & curtem Ulmena jure uſufructuario viciſſim accepiſſe legitur in diplomate Ottonis III regis an. 994 (*k*). Contigiſſe hæc poſt mortem Arnulphi imp. Hattone archiepiſcopo rempublicam adminiſtrante, circa an. 900, ex diplomatis Ottoniani verbis nunc rectius, quam olim (*l*) inſpectis, perſuaſi ſumus.

WERN-

(*f*) Vid. in *act. acad.* l. c.

(*g*) De quo vid. cel. *Crollii origg. Bipont.* part. I, cap. III, §. IX.

(*h*) Ad Salicam gentem refert l. c. & in *act. acad.* tom. II, pag. 248 ſq. ad Alberici & Hererici proſapiam *act. acad.* vol. III, pag. 402.

(*i*) Ita quidem cenſet *Crollius orig. Bipont.* part. I, cap. III, §. 9.

(*k*) Diploma hoc vulgavit *Gudenus cod. diplom. Mogunt.* tom. I, p. 367.

(*l*) In pagi Wormat. deſcriptione, vol. I *act. acad* pag. 294. ubi Burcardum hunc comitem ad tempora Ottonis III male retulimus.

WERNHERUS. Sub Conrado rege, Herigario seu Herigero archiepiscopo Moguntino, Wernherum Wormatiensis pariter ac Navensis pagorum comitem, quippe prædiorum Remensis ecclesiæ in Vosago, ad Nahgoviam pertinente, Coslæ nempe ac Gleni, invasorem, Flodoardus nobis offert (*m*). Fuit Wernherus hic filius Werinharii superioris, principum familiæ Franco-Salicæ progenitor.

CONRADUS, Wernheri præcedentis forte frater, ex charta anni 918, qua Ruthardus, vir venerabilis prosapiæ, mansum indominicatum in *pago Nahgoue*, *in comitatu Kuonradi comitis*, in marca & in loco Hosternaha monasterio S. Remigii donasse scribitur, nobis innotescit.

Append. diplom. N. III.

EBERHARDUS. Otto I rex, mense Majo an. 937, regni sui anno primo, per interventum dilecti comitis sui Eburhardi, de beneficio ejusdem Eburhardi comitis basilicam Niuunchiricha in *pago Nahgouue*, in foresto Wasago, in *comitatu* prædicti *Eburharti*, ecclesiæ Wormatiensi donavit. De Eberhardo duce, Conradi I regis fratre, equidem hæc, quod fieri solet (*n*), interpretari non ausim, cum is, *regi* (Ottoni I) *diu infidelis*, an. 937 jam *degradatus* sit, uti Ditmarus Merseburg. (*o*) habet. Potuit esse filius Conradi superioris, pater sequentis, adeoque Conradi ducis Wormat. patruelis; unde stemma genealogicum prodiret subsequens:

WERIN-

(*m*) *Hist. eccles. Remensis* lib. I, cap. 20.

(*n*) Id sane fecit *Scheidius origg. Guelf.* tom. IV, pag. 276.

(*o*) *Leibnit. script. rer. Germ.* tom. I.

WERINHARIUS, Nahgoviæ comes 891.

WERNHERUS, Spirgoviæ comes 906 † ante 918.	CONRADUS, Nahgowiæ comes 918.
CONRADUS comes Worm. 932. Spir. 940. dux Lothar. 945 † 955.	EBERHARDUS comes pagi Navenſis 937.
OTTO Wormat. dux, Nahgoviæ comes 956, Wormazgoviæ 980, Spirigoviæ 982, Craichgoviæ 985.	CONRADUS comes Nav. 942 - 45 † 953.

CONRADUS Nahgoviæ comes an. 942 & 945 prodit in chartis ſuperius adductis (*p*), ex ſententia Crollii filius Eberhardi comitis, amicus Conradi ducis, occiſus an. 953, uti Annaliſta Saxo tradit.

OTTONI, Conradi ducis filio, Ottonis I imp. per matrem nepoti, utrumque Wormatienſis atque Navenſis pagorum comitatum, jam olim vindicavimus (*q*). Navenſis tamen adminiſtrationem mox aliis reliquiſſe, vaſallis nempe ſuis, ex ſequentibus patebit.

EMICHO I. Prædium Lantberto atque Megingozzo in Kira, Bergun, Huſenbach, Puzwilare per *Emichonem comitem* ſecundum jus ſcitumque Francorum, judiciumve ſcabinorum ablatum & in fiſcum regium redactum, interventu Wilhelmi archiep. Mogunt.

(*p*) In Niunchircha pag. 154, & in Baſinbahe pag. 155. Conf. *act. acad.* vol. 1, pag. 292.

(*q*) Ibid. pag. 293.

Mogunt. Theoderico, ejusdem ecclesiæ præposito, Otto I rex an. 961 donavit (*r*). Loca ista in Nahgovia, non ad Lahnam, uti rubrica diplomatis habet, sita, adeoque Emichonem Navensis pagi comitibus annumerandum esse, aliud ejusdem Ottonis diploma in eadem re an. 966 datum evincit (*s*); quippe quo Kyra, Bergun, Puzwillare, Husonbach & Beatenforst, in *comitatu Nagouwe* diserte collocantur. Eodem anno 966 Emichonem Nahgoviæ comitem in Gagenheim supra produximus (*t*).

WOLFRAMMUS. Commutationem prædiorum inter ecclesiam Wormat. & Wolframmum comitem factam, qua quidem illa proprietatem suam in silva *Wasego*, regia donatione acceptam, (forte basilicam Niunkircha, de qua supra in Eberhardo comite) hic novem mansos in Aldenglane & in Deinesberge, media in Nahgovia sitis, vicissim tradidit, Otto III rex an. 992 Ingelhemii corroboravit. Non tantum Nahgoviæ, sed & post Hugonem, cum quo an. 987 fundationi S. Lamberti interfuit, Spirigoviæ comitem, imo Wolframi, Craichgoviæ comitis (*u*), patrem hunc Wolframum fuisse, verisimile est. Ex Nahgoviæ, Franciæ Rhenanæ pago, in Craichgoviam, ejusdem provinciæ pagum, facilior longe transitus, quam ex Arduenna silva, Lotharingici juris pago, unde Wolframus ille Craichgoviensis originem traxisse narratur. Anonymus hujus narrationis auctor Spirensis, quam facile istam Vosagi partem, Mosellæ quam Rheno propiorem, cum Arduenna, trans Mosellam sita, confundere potuit!

Append. diplom. N. V.

Post

(*r*) *Hontheim hist. diplom. Trevir.* tom. I, pag. 292.

(*s*) Ibid. pag. 304.

(*t*) Supra pag. 132.

(*u*) Vol. IV hist. pag. 129 sq.

Poſt Wolframum longa comitum Nahgoviæ, uno eodemque Emichonis nomine inſignitorum, ſeries oritur, quos recenſere facilius eſt quam dignoſcere. Faciemus tamen rei ad veriſimilitudinis leges periculum.

EMICHO II. Villam Nerſtein in pago Nahgouue, in *comitatu Emichonis comitis*, Otto III rex collocat an. 993 (*x*). Biennio poſt Domniſſam eodem in comitatu reponi ſupra vidimus (*y*).

EMICHO III. Bona in villa Flanheim & in Brunneheim, in pago Nahgowe, in *comitatu Emmechonis comitis* ſita, quæ Otto III imp. abbatiæ S. Albani Moguntiæ donaverat, Henricus II imp. an. 1018 eidem eccleſiæ confirmavit. In loco Wilere ad an. 1032 eundem comitem ſupra produximus (*z*).

N. VI.

EMICHO IV. Similiter Munzecha & Merkedisheim, loca retro Sobernhemium ad utramque Navæ ripam ſita, an. 1061 (*a*), Crucenacum an. 1065 (*b*), Runam porro & Cramenauwe an. 1086 (*c*) comitem habuerunt Emichonem, cujus etiam in litteris fundationis monaſterii Ravengirsburg. an. 1074 fit mentio (*d*).

EMICHO V in litteris fundationis abbatiæ Sunnesheimenſis per Johannem epiſcopum Spir. an. 1100 occurrit, ubi inter prædia novo monaſterio relicta Alezenzi in pago Nachowi, in *comitatu*

(*x*) *Schæpfl. Alſat. diplom.* vol. I, num. 173, pag. 138.

(*y*) Pag. 143, §. VI.

(*z*) Pag. 131 ſq. §. III.

(*a*) Supra pag. 140.

(*b*) Pag. 137.

(*c*) §. VII, pag. 147.

(*d*) Ap. *Guden. cod. diplom. Mogunt.* vol. I, pag. 378.

mitatu comitis Emechonis refertur (*e*). Inter testes instrumenti Disibodenberg. an. 1108 *comes Emicho de Smideburch & filius ejus Emmicho* leguntur (*f*). Schmidburgum, ad Kiram amnem, vetus Silvestrium comitum cum peculium fuerit, Emichones superiores omnes illustri horum comitum prosapiæ recte vindicari (*g*) videntur, idque tanto magis, quod loca pagi Navensis in Emichonis comitis Schmidburgensis comitatu diserte collocata mox perspiciemus. Commune autem fuit id *Emichonis* nomen Leiningensi pariter ac Silvestri comitum pagensium familiæ, illi in Wormazgovia, huic in Nahgovia magistratum exercenti. Supplemus hic comitum pagi Wormat. seriem ante sedecim hos annos a nobis confectam (*h*) ex allegato modo fundationis monasterii Sünsheimensis documento an. 1100, quo post Alesenzi, pagi Navensis locum, Guntramesheim in *pago Wormesfelt, in comitatu comitis Emechonis* positum commemoratur.

EMICHO VI, filius superioris, patri ante an. 1112 in comitatu successisse credibile est, quoniam isto anno *Emicho comes* cum fratre suo Gerlaco, Veldentiæ comitum satore, in actibus publicis jam occurrit (*i*); ut adeo de Emichone hoc juniore accipienda sint, quæ ad an. 1112 in Gagenhemio supra (*k*) adduximus. Sed & ex Adelberti archiepisc. Mogunt. pro canonicis S. Martini Moguntiæ litteris an. 1130 Emicho hic nobis patescit,

 quum

(*e*) *Act. acad.* vol. III hist. pag. 277.

(*f*) *Gudeni cod. diplom. Mogunt.* vol. I, pag. 39.

(*g*) Conf. *Croll. de comit. Veld.* in *actis* his *acad.* vol. II, pag. 257, & *kurzgefasste Geschichte des Wild- und Rheingräfl. hauses* pag. 3 sq.

(*h*) *Act. acad.* vol. I, pag. 294.

(*i*) *Gudenus* l. c. pag. 391. Conf. *Croll. diss.* l. c. pag. 258.

(*k*) Pag. 132.

quum Sulcehem (Sulzheim) ex veteri pago Wormat. (*l*) ad Navenſem novum relatum, in pago Nachgowe, in *comitatu Emechonis comitis de Smedeburc* ſitum eſſe dicatur (*m*). Quinquennio poſt idem Adelbertus archiep. donationem in villa Albecho (Albig prope Alcejam) in pago Nachowe, in *comitatu Emmechonis comitis*, S. Albani eccleſiæ in Moguntia factam, confirmavit (*n*). Plura de comite hoc, ejusque progenie qui noſſe cupit, laudatos gentis Veldentinæ atque Silveſtrium comitum præſtantiſſimos ſcriptores, Crollium adeat atque Kremerum. Id annotaſſe hic ſufficiat, Nahgoviæ quidem, uti plerorumque pagorum, nomen in deſuetudinem abiiſſe, comitatum autem ejus penes familiam Silveſtrium comitum ita perſtitiſſe, ut a primaria illorum ſede in ipſius Friderici I imp. diplomate Remigiano an. 1152 infra ſubjiciendo *comitatus de Kiriberch* diceretur. Nam titulo comitis de Chiriberc (Kirburg) uti cœperat Conradus, Emichonis VI filius, an. 1140 (*o*). Comitatus autem ille propter amplitudinem ſuam lantgraviæ ſive landgraviatus vocabulo inſignitus eſt. Extat Ludovici Severi, Palatini Rheni, ad Emichonem Wildgravium, vaſallum ſuum, monitum atque præceptum VII Kal. Maj. 1277 Heidelbergæ datum, ut *lantgraviam*, qua inveſtitus ab ipſo erat, *indiviſam* teneat, eandemque *ſenior filius poſſideat* (*p*). Gozzo ſeu Godefridus, Emichonis frater natu minor, partem ejus appetens, non tantum iſtam curiæ feudalis ſententiam, ſed & arbitralem Ottonis de Bickenbach provocavit, qua menſe Nov. 1278 decretum eſt, „quod

(*l*) Ad quem ſane pagum ſeculo VIII pertinuiſſe, docuimus vol. I, pag. 275.

(*m*) In *Gudeni cod. diplom. Mogunt.* tom. I, pag. 92.

(*n*) Ex *Joannis ſcriptor. rer. Mogunt.* tom. II, pag. 746.

(*o*) *Gudeni cod. diplom. Mogunt.* tom. I, pag. 123.

(*p*) In *Georg. Frid. Schott diplomat. nachricht von der Winterhauch* &c. pag. 62.

„ quod Emicho comes Silvester fratri suo G. comiciam sive *Land-* „ *graviatum* cum jure attinente partiri non debet „ (*q*). Rudolphus I Palatinus, dux Bavariæ, donationem Friderici comitis Silv. „ *super comecia & possessionibus comecie pertinentibus, vi-* „ *delicet villa Monster prope Pingen, villa Heidensheim, Flonheim,* „ *Wansheim, & super judiciis ad prædictam comeciam spectantibus* &c. „ Agneti de Schoneck propter nuptias factam, Spiræ ratam & gratam habuit an. 1309 (*r*).

Plures in Nahgovia mallos olim fuisse atque judicia, vel inde colligere licet, quod peculiaris judicii majoris (hochgericht) in Rhunen æque ac in Syende (Rhaunen und in der Heide bei Sien) adhuc memoria remanet. Imo & comitiæ Flanheimensis, Spiesheimensis, Treisanæ ad Donnersbergam &c. in chartis antiquis fit mentio (*s*).

APPENDIX DIPLOMATICA.

I.

Charta donationis Herefridi monasterio Tholegiensi facta an. DCCCXXVI.

In nomine Domini Amen. Multa sunt peccata nostra, & exigua & parva quæ Deo offerimus, hinc ut veniam mereamur profuturam, nos HEREFRID & uxor mea MEGENESWIND donamus in eleemosinam ad ecclesiam sancti *Mauricii* martyris in *Teologia*

 quicquid

(*q*) Vid. *Grusneri diplom. beitr.* part. IV, pag. 215.

(*r*) *Schott* loc. cit. pag. 61.

(*s*) Pluribus hac de re agitur in *act. acad.* vol. III, pag. 471, maxime vero ex mente Salmensium principum & Wildgraviorum in laudata modo differt. Schottiana.

quicquid in hac die præsenti proprietatis visus sum habere in *pago Nahagowe* in villis *Halgenesſrod*, *Fokkineſhuſun* & *Hidéra marca*, id est, in campis, in pratis, in silvis & pascuis, in aquis, in ædificiis & in mancipiis, quorum hæc sunt nomina Hesinwart, cum filiis suis, Berolf, Rabold, Magildis vidua cum filiis suis, Waginzo, Irmfrid & frater ejus. Dono etiam in *Auſeſswillare* silvæ portionem & prata ad III carratas feni & in *Heneſwillaro* marca unam hobam & jurnales quatuor de terra aratoria, de una parte est *Adalſrides*, de alia via publica & de altera fluvius *Naha*, ita ut cuncta post discessum meum aut uxoris meæ in supradictæ ecclesiæ transeant potestatem, omni contradictione exclusa. Facta est hæc traditionis carta in monasterio *Tolegia* VIII Kal. Octobris anno XII regni serenissimi HLUDOWICI imperatoris, coram his testibus. Sig. Herifrides & uxoris suæ Megeneswindis, qui hanc traditionem fecerunt, sig. Herimann clerici, sig. Ruotprath, sig. Werinbaldi, sig. Hemonis.

II.

Adelberti comitis litteræ donationis pro monasterio S. Albani Moguntiæ an. DCCCXLVII.

In Christi nomine. Ego ADILBERT *quondam comes* gravitatem peccatorum meorum considerans pro assequutione æternæ beatitudinis & pro remedio animæ uxoris meæ dono ad sanctum Albanum martyrem qui foris murum civitatis *Maguntiæ* claret miraculis vel ad ipsam sanctam congregationem quæ Deo ibidem inservire videtur donatumque esse volo & promptissima voluntate confirmo, hoc est rem meam in *pago Nahgowe* in *Migelinbache*, in *Simera*, in *Richeſwillere* & quidquid mihi a sorore mea RANHILD in *Sororo marca* in hereditatem obvenit seu in mansis terris campis pratis silvis aquis aquarumve decursibus domibus & mancipiis de jure meo in jus & dominationem sancti Albani trado & in

per-

perpetuum transfundo, ea scilicet ratione, ut diebus vitæ meæ res supra dictas sub usu beneficii absque ulla diminutione tenere & singulis annis sex solidos in festivitate sancti Albani persolvere debeam. Quando autem discessus meus venerit, omnes res prædictæ cum omni adtractu & meliorato in potestatem sancti Albani revertantur perpetuo possidendæ. Actum publice in civitate Maguntia sub die XI Kal. Julii anno VII domini nostri LUDOWICI regis in orientali Francia regnantis (*t*). Sig. Adilberti qui hanc donationem & precariam fieri & firmari rogavit. Sig. Willeholdi, sig. Notfridi. Sig. Hucberti. Ego Richolfus monachus scripsi.

III.

Ruthardi litteræ donationis pro monasterio S. Remigii an. DCCCCXVIII.

In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis noverit omnium sanctæ Dei ecclesiæ fidelium tam præsencium quamque & futurorum industria, qualiter quidam vir venerabilis prosapiæ nomine RUOTHARDUS cogitans pro Dei omnicreantis intuitu curamque gerens animarum ipsius videlicet ac dilectæ suæ coniugis nomine LIBE parentumque suorum menteque pertractans sagaci quatenus aliqua sancta loca vel ecclesias de sibi à Domino concessis proprietatibus augendo ditaret, hoc assiduo corde revolvens superna Dei omnipotentis inspiratione ac promtissima voluntate præfatæ suæ coniugis ac consultu parentum vel fidelium suorum quasdam res ex sua proprie-

(*t*) Nahgovia quidem, cum Moguntia civitate, pace Virodunensi, an. 843, demum pars regni orientalis Franciæ facta est. At annos regni Ludovici Germ. in orientali Francia a morte patris ejus, Ludovici Pii, id est, ab an. 840 vulgo duci esse solitos, in præfatione tomi I *codicis Laureshamensis* ostendimus.

proprietate ad partem ſanctæ Mariæ genitricis Domini Dei noſtri & almiflui Remigii confeſſoris Chriſti in *Remorum* civitate mirifica veneracione coronati legitima traditione contulit. Dedit etiam præſcriptus Ruothardus ac tradidit & perpetuo jure firmavit ob amorem Dei & ſanctæ Mariæ genitricis Domini ſanctique Remigii & pro ſalute ac requie prædictarum animarum poſt huius inſtabilis vitæ diſceſſum in aucmentum & ad honorem ipſius loci ſancti in *Remorum* civitate conſtructi *in pago Nahgoue in comitatu Kuonradi comitis* in marca & in loco nuncupato *Hoſternaha* manſum indominicatum cum ædificiis & cum omnibus ſuis appendiciis ſcilicet pomeriis campis pratis paſcuis ſilvis aquis aquarumque decurſibus mobilibus & immobilibus cultis & incultis ſine aliqua diminucione totum & ad integrum, ita ſiquidem ut deinceps omni tempore eadem proprietas ad partem ſanctæ Mariæ & ſancti Remigii perpetua poſſeſſione habeatur & quicquid inde iuſte exigi poterit eidem ſancto loco mancipetur. Hoc autem ſtatuentes precamur pro Dei omnipotentis amore & ſanctæ Mariæ almique Remigii ut nemo ſucceſſorum heredum vel parentum noſtrorum hanc donacionem a nobis factam diſrumpere aut violare præſumat ſed ſicuti quisque facta ſua cupit haberi ſtabilita & firma ita hæc noſtra inſtituta omni tempore inconvulſa & rata manere permittat. Et ſi aliqua quod minime credo perſona de heredibus vel parentibus meis diabolico inſtinctu eruperit & contra hanc donacionem ſeu tradicionem ſe erigere atque illam infringere præſumit, primitus Dei omnipotentis iram incurrat & a liminibus ſanctarum matrum eccleſiarum efficiatur extraneus, deinde regali conſtrictus examine ad prædictum locum libras XII cocti auri perſolvere cogatur & quod iniuſte repetit evindicare non valeat. Et ut hæc noſtræ donacionis auctoritas perpetualiter inviolabilis permaneat manu propria illam roboravimus, & manibus parentum ceterorumque fidelium firmari fecimus ſtipulacione ſubnixa. Actum in loco & in villa nuncupata *Coſta* in eccleſia ſancti Remigii ſub die XVIII Kl. Februarii anno VII regnante domino KUONRADO *in orientali Francia*

Francia rege (*u*) feliciter. Sig. RUOTHARDI venerabilis viri qui hanc cartulam tradicionis fieri firmarique rogavit. Ego HELMERICUS cancellarius scripsi & subscripsi. Sig. Frardi. Sig. Vulferich. Sig. Thangerat. Sig. Allrih.

IV.

Otto I rex confirmat Hincmaro, abbati S. Remigii, abbatiam Cosla, hujusque prædia & jura in regno Germaniæ an. DCCCCLII.

Ex apogr. Officialis Rem. an. 1306.

In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. OTTHO divina concedente clementia rex. Noverit omnium fidelium nostrorum præsencium scilicet & futurorum industria, quod ARTOLDUS Remorum archiepiscopus reddens ad ecclesiam beati Remigii quandam abbaciam nomine *Coslam intra fines regni nostri sitam* misit ad nostræ præsenciæ clemenciam HINCMARUM cenobii ejusdem beati Remigii abbatem petens nostramque celsitudinem deprecans, ut quoniam terra ipsa imperii nostri dicione clauditur nostræ autoritatis præcepto concessionem ipsius episcopi confirmare deberemus, cuius legationi clementer annuentes & benignam super hac re *Conradi ducis* nostri petitionem suscipientes pro animæ nostræ remedio supra nominatam *Cosle abbatiam* monachis sacro loco sub regula sancti Benedicti deservientibus cum omni scilicet integritate, villis, terris, locis, silvis & omnibus adjacentibus reddidimus quicquid scilicet intra *Vosagum* ac in *pago Roslinse* in *comitatu Blisense* ad ipsam abbaciam pertinere videtur. Sicut ipsi videlicet beatissimo adhuc superstiti Remigio a Clodomiro rege primi Francorum

(*u*) Certum itaque est, Nahgoviam nostram tunc temporis, quo Carolus Simplex, Gallorum rex, confinem ei Lotharingiam invaserat atque Germanis abstulerat, in regis Germaniæ, Conradi I, fide atque obsequio perstitisse immotam; id quod de Alsatia quoque sua probatum dedit ill. *Schœpflinus Als. illustr.* tom. II, pag. 2.

Francorum regis Clodovei filio (x), aliisque Francorum regibus nostris sane antecessoribus traditum fore dignoscitur, decreto regiæ auctoritatis renouamus & redditum esse confirmamus. Sicut & hoc nostræ corroborationis præceptum iam præscripti abbatis HINCMARI monachorumque sub illius regimine degentium ad petitionem fieri iussimus, per quod volumus atque sancimus, quatinus nostris successorumque nostrorum temporibus præfatæ res ad præscriptum sanctissimi Remigii locum perpetua stabilitate inviolabiliter permaneant, nullusque habeat licentiam eandem terram de nostræ liberalitatis dapsilitate ad prænotatum, sicut ante exaratum est, sic firmiter concessam monasterium inde subtrahere vel sibi aliquid inde amplius usurpare. Ac ut hæc nostra auctoritas perfectissimam perpetualiter accipiat firmitatem & verius ab omnibus credatur, manu propria subter eam firmauimus, anulique nostri impressione consignari iussimus. Signum domini Ottonis serenissimi regis. OTBERTUS cancellarius ad vicem BRUNONIS archicapellani recognovi & subscripsi. Datum v Idus Sept. anno incarnacionis Dni nostri Jesu Christi DCCCCLII. Indictione x. anno regni Otthonis serenissimi regis XVII. Actum in loco *Potueldun* (y). Amen.

V.

Ottonis III regis diploma, quo commutatio bonorum confirmatur inter Hildibaldum episcopum Wormat. & Wolframmum comitem facta an. DCCCCXCII.

Ex chartulario Wormat. sec. XII.

In nomine sanctæ & individuæ Trinitatis. OTTO divina favente clementia rex. Omnibus fidelibus nostris, præsentibus scilicet atque

(x) Memorabilis locus, quo Clodionem, Meroveum & Childericum I inter Francorum reges a Germanis nostris præteritos esse docemur.

(y) *Botfeld* ad Herciniam locus est, haud longe a Quedlinburgo. Vid. *Prodromus chron. Gottwic.* lib. III, pag. 461.

atque futuris, notum esse volumus, qualiter nostros fideles, HILDIBALDUM videlicet Wormatiensis ecclesiæ venerabilem episcopum, & WOLFRAMMUM comitem condecuit inter se concambium quoddam facere, & hoc, quia de prædio ecclesiæ prælibatæ commutatio facta est, nostræ comprobationis gratia & licentia utrimque fieri voluerunt & rogaverunt. Dedit igitur præfatus Hildibaldus honorabilis præsul ex ratione sui episcopatus omnem decimam superius jam dicto Wolframmo comiti, quæ ecclesiæ suæ dari debuit ex parte suæ proprietatis, quam nos ei in *silva Wasego* vocato nostra præceptione dedimus, per manum advocati sui Reginbodonis ad integrum in proprium. Et contra in recompensationem illius decimæ in jus ecclesiæ suæ a prædicto Wolframmo per testimonium utrimque probatum traditione facta recipiens novem mansos in villa *Aldenglane* dicta & in *Deinesberge* sitos cum omnibus utensilibus, ad eos rite pertinentibus, in mancipiis utriusque sexus, areis, ædificiis, terris cultis & incultis, agris, pratis, campis, pascuis, silvis, aquis, aquarumve decursibus, piscationibus, molendinis, viis & inviis, exitibus & reditibus, cunctisque aliis appendiciis, quæ dici possunt, ad integrum, ea videlicet ratione, ut hujus commutationis nostro consensu facta traditio ex utraque parte deinceps firma consistat, per hanc nostram præceptionem, nostro jussu scriptam & sigillo nostro signatam, manuque propria nostra, ut infra videtur, corroboratam.

HILDIBALDUS episcopus & cancellarius vice WILLIGISI archiepiscopi recognovi. Data VIII Kal. Martii anno Dominicæ incarnationis DCCCCXCII. Indictione V. Anno autem tercii Ottonis regnantis nono. Actum *Ingilenheim* feliciter. Amen.

VI.

Otto III. rex Arbodo abbati S. Remigii confirmat curtem Cosla plena libertate possidendam, an. DCCCCXCIII.

Ex apogr. officialis Rem. an. 1306.

In nomine sanctæ & indiuiduæ Trinitatis. OTTHO diuina fauente clementia rex. Quoniam regiæ dignitatis officium esse constat, ut monasteria Deo & sanctis eius dicata, ad conseruandum religionis statum nouis semper priuilegiis contra omnes infestancium incursiones muniantur. Idcirco nouerit omnium fidelium nostrorum præsencium scilicet & futurorum industria, quomodo vir venerabilis ARBODUS abbas monasterii sancti Remigii in suburbio *Remorum* siti, nostris obtutibus præsentari fecit præcepta bonæ memoriæ aui nostri Otthonis, & eius æquivoci genitoris nostri, imperatorum videlicet Augustorum, in quibus scriptum continetur qualiter ipsi ecclesiæ prædicti sancti Remigii & monachis Deo sub regulari disciplina die nocteque ibi militantibus *curtem* quandam *Costa* vocatam infra regni nostri terminos constitutam a prædecessoribus eorum regibus & imperatoribus per præceptiones suas illis donatam & confirmatam, postea a prauis hominibus beneficiario usu detentam, cum omnibus appendiciis ad eam rite pertinentibus in jus ecclesiæ eiusdem beati Remigii suis præceptionibus remiserunt & reddiderunt. Pro rei tamen firmitate petiit celsitudinem nostram præscriptus abbas, ut nos regiæ auctoritatis nostræ nouo donatiuo eandem curtem cum appendiciis suis eidem ecclesiæ concederemus & confirmaremus. Nos vero ob interuentum fidelium nostrorum WILIGISI videlicet Maguntinæ ecclesiæ venerabilis archiepiscopi nec non & EGBERTI sanctæ Treuerensis ecclesiæ honorandi archipraesulis ac HILDIBALDI Warmaciensis cleri totius reuerentiæ digni pontificis, piæ petitioni illius benignum assensum præbentes, prædictam *curtem Costa* cum omni vtilitate ad eam rite aspiciente, eidem ecclesiæ sancti Remigii hac nostræ auctoritatis regia præceptione denuo donamus &

& confirmamus præcipientes regali maieſtate, ut monachi ibidem Deo ſanctoque Remigio famulantes absque vllius contradictione dehinc teneant atque poſſideant, & quicquid vtilitatis exinde peruenerit, ſuis ut libuerit uſibus adjungant. Et interdicentes firmiter regia potentia, ut nullus dux, vel comes, aut judex publicus ſive regius exactor vel aduocatus hinc aliquid exigendi habeat poteſtatem, niſi quantum abbas aut monachi eiuſdem cænobii dederint uel permiſerint. Ac ut hoc auctoritatis noſtræ præceptum firmum & ſtabile permaneat, hanc cartam conſcribi & anuli noſtri impreſſione ſignari iuſſimus, quam & propria manu ſubtus firmauimus. Signum domini Otthonis glorioſiſſimi regis. Hildibaldus epiſcopus & cancellarius vice Wiligiſi archiepiſcopi recognoui. Data VII IdusMaii annoDnicæ incarnacionis Dcccc°.xc°III Indictione VI. Anno autem tercii Otthonis regnantis x°. Actum in *villa Dedonis* feliciter Amen.

VII.

Henricus II imp. poſſeſſiones abbatiæ S. Albani in pago Nahgoviæ confirmat an. MXVIII.

In nomine ſanctæ & individuæ Trinitatis. HENRICUS divina fauente clementia imperator Auguſtus. Omnium ſanctæ Dei eccleſiæ noſtrique fidelium tam præſentium quam futurorum ſciat univerſitas, qualiter fidelis noſter & dilectus GEREBERTUS videlicet abbas ſancti Albani infra urbem *Magoncia* regalem noſtram ſæpius adiit clementiam, ut poſſeſſiones & traditiones, quas anteceſſores noſtri clariſſimi reges & imperatores eidem ſancto fecerant, nominis noſtri authoritate confirmaremus, cuius petitionem ob diuini cultus amorem & interventum Erkanbaldi venerabilis archiepiſcopi benigne ſuſcipientes, eaſdem donationes eaque bona in villa *Flanheim* & in *Brunneheim* in *pago Nahgowe in comitatu Emmechonis comitis* ſita, quæ anteceſſor noſter OTTO piæ memoriæ imperator prædictæ eccleſiæ ex fiſco noſtro regio legaverat,

ad jus atque dominium sancti Albani transferimus & authoritatis nostre præcepto nouiter confirmamus, per quod præcipimus, ut prædictus fidelis noster Gerebertus abbas ejusque successores hæc prænominata bona ad usum ecclesiæ suæ libere sine omni contradictione possideant, & ut hæc nostræ confirmationis authoritas in omni ævo inconvulsa permaneat, hanc cartam inde conscriptam manu propria subtus roboravimus, & sigilli nostri impressione insigniri iussimus. GUNTHERIUS cancellarius vice ERKAMBALDI archicancellarii recognovit. Data XVIII Calend. Januarii indictione II. anno Dominicæ incarnationis M.XVIII. anno vero domini Henrici II regnantis XVIII, imperii autem VI. Actum *Mulinhusen* feliciter amen.

VIII.

Adelbertus archiepisc. Mogunt. Odoni S. Remigii abbati confirmat libertatem ecclesiæ ipsius in Cosla & capellarum ad illam spectantium an. MCXXIV.

Ex apogr. officialis Rem. an. 1306.

In nomine sanctæ & indiuiduæ Trinitatis. ADELBERTUS Dei gracia sanctæ sedis apostolicæ legatus ac Maguncienſis ecclesiæ archiepiscopus. Venerabili fratri, ODONI Remensis archimonasterii abbati & omnibus secum Deo militantibus salutem & benedictionem.. Quicquid Spiritu sancto actore per antiquos patres promulgatum est, ad nostram doctrinam, vtilitatem ac disciplinam accessit: unde, venerandi fratres, vestræ iustæ querelæ dignæque peticioni occurrentes ob honorem, reverenciam, amoremque beatissimi Remigii peculiaris Francorum patroni, de cuius meritis non modice præsumimus.. Vobis vestrisque ecclesiis & capellis, quæ in *nostra* sunt *dyocesi*, omnem, quam ex antiquo comprobantur habuisse libertatem, concedimus, sicut denominatiue subiecimus, *ecclesiam de Cosla*, suas tres capellas, scilicet *Chonchis*, *Glene*, *Peslembach*, & omnia jura sua, quæ hactenus semper habuit, libero ac quieto iure in perpetuum possideant.

possideant. Ecclesia etiam de loco, qui dicitur *Capella*, quicquid suo jure antiquitus peruenit, remotis nouis & inauditis probrorum superstitionibus obtineat, nichilque in hiis ecclesiis amplius, quam antecessores, agant, nihil, quod beati Remigii fratrumque eiusdem ecclesiae libertati contradicat, faciant. Quod si aliqua in posterum ecclesiastica vel secularis persona huic nostro immo Dei mandato aliquo modo obuiauerit, sciat se anathemate condempnatum & ab ecclesia eliminatum, nisi cum satisfactione resipuerit. Haec omnia ut rata & inconuulsa vobis permaneant praesens priuilegium sigilli nostri impressione signauimus. Sunt autem testes. BUGGO Wormaciensis episcopus. FOLBERTUS, abbas sancti Albani. WEREMBOLDUS abbas sancti Jacobi. DUDO, maior praepositus. RICHARDUS praepositus sancti Stephani. HENRICUS praepositus sancti Victoris. ANSHELMUS, praepositus sanctae Mariae ad gradus. CVNO decanus de domo. THURIMBERTUS magister scolarum. HENRICUS Bingensis praepositus. GERLAHUS aduocatus earundem ecclesiarum.. RICHERUS eiusdem allodii praepositus, cuius peticione & obtentu priuilegium hoc factum.. ALWINUS & ODO monachi.. Acta sunt haec anno Dominicae incarnacionis millesimo centesimo XX°. IIII°. Indictione secunda. Imperante domino HENRICO huius nominis quarto. Data *Mogonciae* per manum GODESCALCI notarii. XIII° Kal. Decembr.

IX.

Adelbertus archiepisc. abbatiae S. Disibodi curiam in villa Wergesbach & alia bona in pago Nahgoviae tradit an. MCXXIX.

In nomine sanctae & individuae Trinitatis. ADELBERTUS Dei gratia Moguntinus archiepiscopus & apostolicae sedis legatus notum esse volumus tam praesentibus quam futuris, qualiter nos praedecessorum nostrorum exempla pia mente intuentes — Hinc ob animae nostrae remedium abbati & monachis *in monte S. Disibodi* Deo servientibus in stipendium & meliorem sustentacionem curiam

curiam noſtram in villa *Wergesbach*, *in pago Nachgowe* ſitam, cum omnibus ſuis attinenciis, quam a domina GUTA & filio eius HUMBERTO miniſteriali noſtro pro iuſta pecuniæ ſumma comparaſſe dignoſcimur, liberaliter & pleno iure donavimus perpetuo poſſidendam. Addimus inſuper in dicto pago cenſus VIII denar. conſtitutos in *Semeſbach*, X in *Abwilere*, X in *Huſen* & XV in *Studernheim*, quos prædictus Humbertus a nobis & anteceſſoribus noſtris in beneficio habuit, & in manus noſtras libere reſignavit. Vt autem hæc traditio in omni ævo rata permaneat & inconvulſa præſentes paginas ſigillo noſtro dedimus roborandas. Huius rei teſtes ſunt. HEINRICUS præpoſitus maioris domus & S. Victoris. CUNO cuſtos & decanus. EMBRICHO præpoſitus *Erfeſſurt*. WERENBOLDUS abbas S. Jacobi. FOLCARDUS abbas S. Diſibodi. RUPERTUS *comes de Lurenburg*. EMICHO *comes de Boymeneburg* & frater ejus GERLACH. MENHARDUS *comes de Spanheim*. BERTOLDUS & frater eius SIFRIDUS *de Nuringen* & alii quam plures liberi & miniſteriales. Acta ſunt hæc *Moguntiæ* anno Dominicæ incarnationis M.C.XXVIIII. indict. VII. VIII. Calend. Januarii.

X.

Fridericus I rex Rom. Hugoni abbati S. Remigii curtem Cosla, aliaque multa variis in pagis ſita confirmat an. MCLII.

In nomine ſanctæ & indiuiduæ Trinitatis. FREDERICUS Dei gratia Romanorum rex Auguſtus. Quoniam — Noverit omnium fidelium tam futurorum quam præſentium induſtria, quomodo vir venerabilis HUGO abbas monaſterii ſancti Remigii in ſuburbio *Remorum* ſiti noſtris obtutibus præſentari fecit priuilegia imperatorum Karoli, Ottonis, Heinrici, & patrui noſtri diuæ recordationis Conradi, in quibus continetur, qualiter ipſi eccleſiæ prædictæ ſancti Remigii & monachis Deo ſub regulari diſciplina ibidem commorantibus *curtem* quandam *Coſla* vocatam infra regni noſtri

terminos

terminos constitutam a prædecessoribus eorum regibus & imperatoribus per præceptiones suas illuc donatam & confirmatam cum omnibus appendiciis ad eam pertinentibus in jus eiusdem ecclesiæ firma donatione contulerunt; pro rei tamen firmitate petiit celsitudinem nostram præscriptus abbas, ut nos regiæ auttoritatis nostræ nouo donativo ipsam curtem eidem ecclesie confirmaremus. Nos igitur piæ petitioni ipsius assensum præbentes prædictam curtem *Costam* cum appendiciis, videlicet *Capellam*, *Glannam*, *Concham*, *Osterna*, *Querenbac* & in comitatu de *Kiriberch* villam quæ dicitur *Brucca* ecclesie sancti Remigii regia concessione firmavimus. Reddidimus etiam eidem cenobio quasdam villas olim illi subtractas in *ducatu Turingorum*, quarum nomina sunt hæc, *Scannistat*, *Northus*, *Adilstat* cum omnibus suis pertinentiis & in *pago Riburiense* reddidimus ei similiter villas nuncupatas *Cobach H.. Permere* (z) cum suis pertinentiis. Et in *pago Rostisse* in *comitatu Blesinse Bernam* cum appendiciis suis & *Biscofesheim* & allodium quoddam in villa quæ *Buperpurra* vocatur quod Albertus aduocatus eidem ecclesiæ factus monachus dinoscitur contulisse.

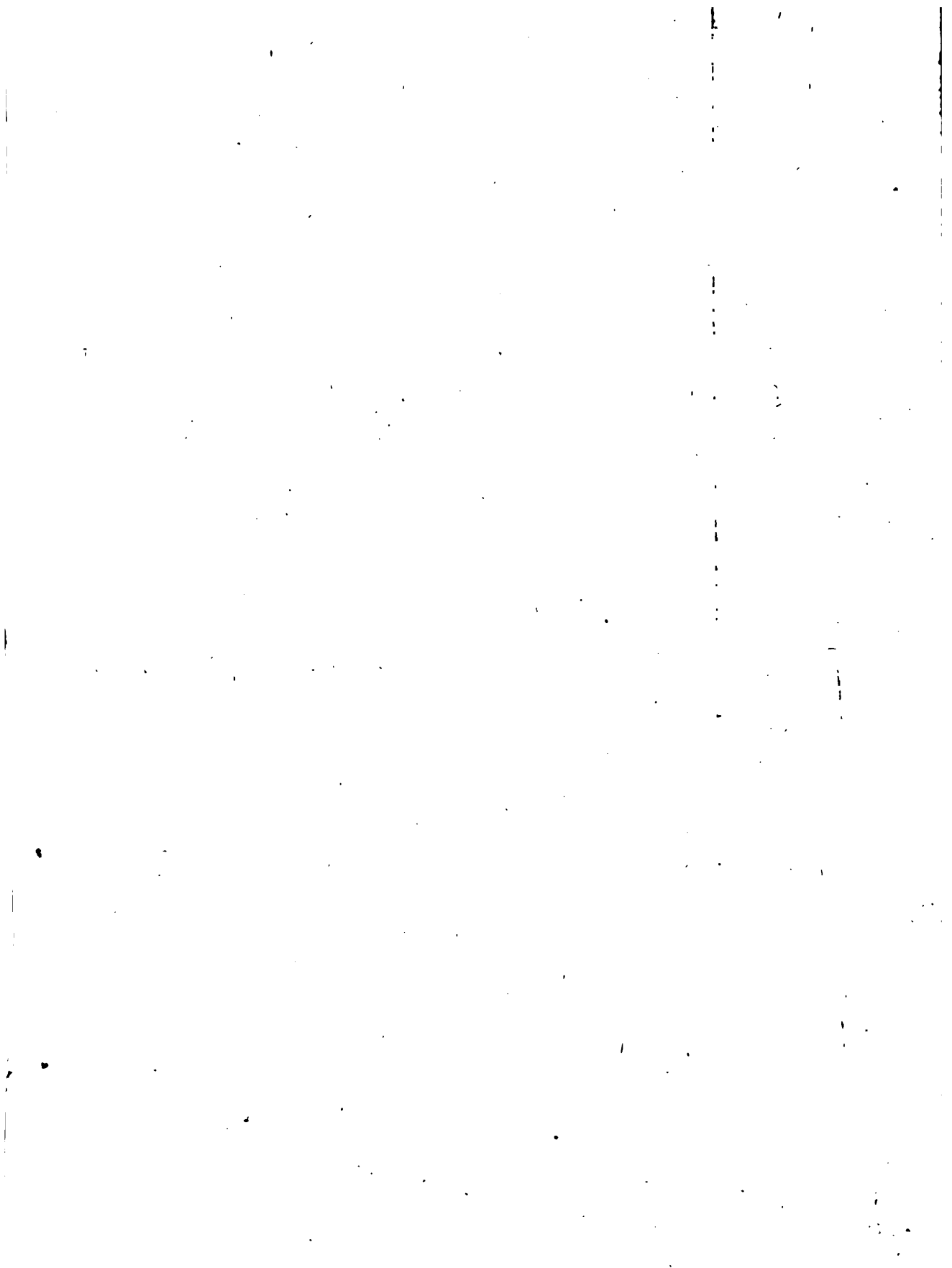
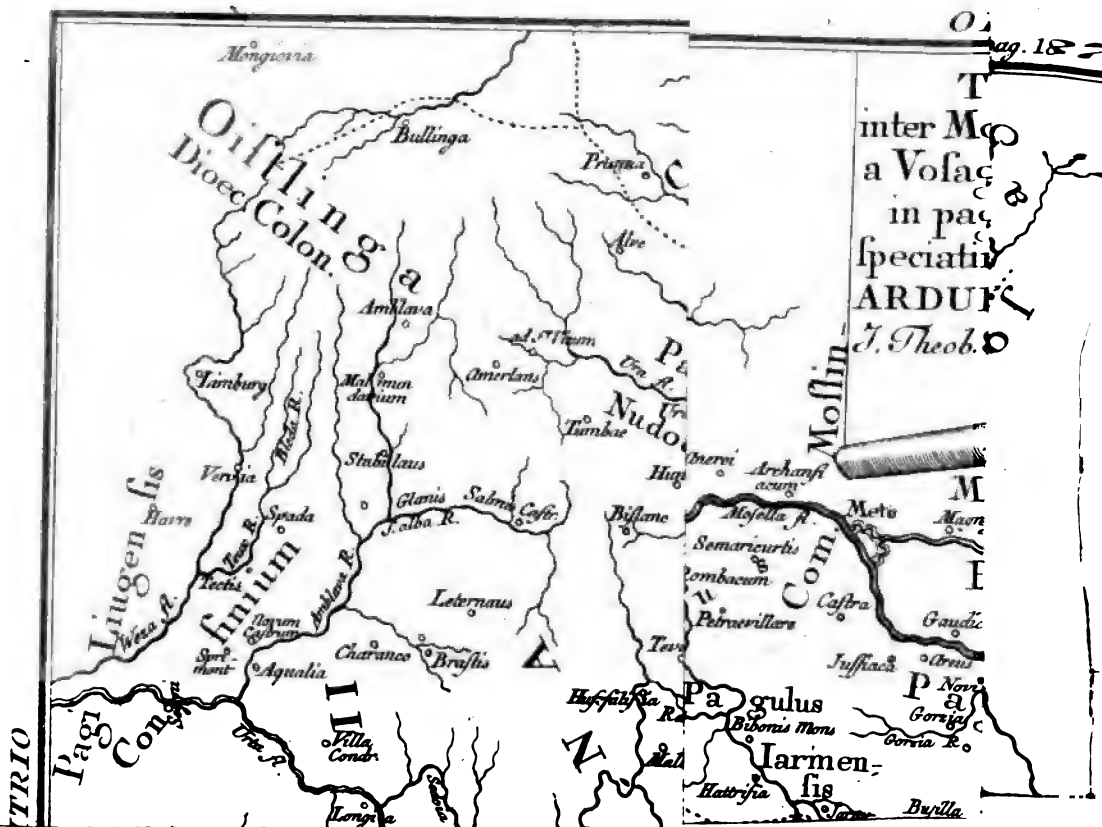
Et ut hæc omnia firma &c. Signum domini Frederici Romanorum regis inuictissimi. Ego Arnoldus cancellarius vice Henrici Moguntini archiepiscopi & & archicancellarii recognoui. Dat *Wirzburch* XVII Kl. Nouembris, Indictione XV feliciter.

XI.

(z) Nomina locorum corrupta absque autographi inspectione equidem restituere non ausim.

XI.

Henricus VI imp. Alberto comiti Spanheim prædium suum Munziche dono tradit an. MCXCVII.

HEINRICUS Dei gratia Romanorum imperator semper Augustus & rex Siciliæ. Imperialis excellentiæ nostræ decet clementiam devota fidelium suorum obsequia mente attenta respicere eisque pro bene meritis liberali munificentia digne respondere. Qua sane consideratione præ oculis habentes puram fidem & indefessa obsequia quæ fidelis dilectus noster ALBERTUS *comes de Spanheim* per multos labores ad exaltationem nostram & honorem imperii constanter nobis exhibuit & frequenter, de consueta maiestatis nostræ clementia concedimus ei in feodum, & heredibus suis prædium nostrum *Munziche*, in qua iam prius ante hanc nostram concessionem ius eum & fratres suos habere cognovimus & ipsum prædium ei & heredibus suis præsenti pagina in perpetuum confirmamus. Statuentes & districte præcipientes ut nec karissimus filius noster FRIEDERICUS illustris Romanorum rex, nullusque frater noster, nullaque omnino persona parua vel magna prædictum fidelem nostrum comitem & heredes suos in hac maiestatis nostre concessione audeat gravare, vel aliquo modo perturbare. Ad cuius rei noticiam presentem paginam inde conscribi jussimus & maiestatis nostre sigillo communiri. Huius rei testes sunt GUILIELMUS dux *Spoleti*. MARQVARDUS senescalcus marchio Anconensis, & dux Ravennensis. Comes BERTOLDUS de *Leschemunder*. HERMANNUS de *Striperc*. ULRICUS de *Tanne*. EVERHARDUS camerarius Aquensis. FOLEMARUS camerarius de *Bobardia* & alii quam plures. Datum in *Linaria* anno Domini M°C°XC°VII°. duodecimo die mensis Septembris. Indictione prima.

GEORGII

GEORGII CHRISTIANI CROLLII

OBSERVATIONES GEOGRAPHICÆ

AD ILLUSTRANDUM OMNEM TRACTUM

M O S E L L A N U M

SPECTANTES.

SPECIMEN I

De pagis inter Mosam ac Mosellam, in Vosago, Wabria & Arduenna sitis.

§. I.

Tractus Mosellensis, & ducatus Moslinse, nova descriptio, post Valesii, Besselii & Honthemii curas haud supervacua.

Pagorum MOSELLENSIS ac TREVIRORUM, confinium pago Navensi, ab amicissimo nobis & doctissimo Lameio pulcherrime illustrato, notitiam curatiorem exponere animus erat. Neque enim viri summi, Besselius atque Honthemius (*a*), pagum Trevirensem a Mosellensi, quod fieri debuit, distinxerant; neque ipsius pagi Mosellensis, sive tractus, sive ducatus, sive comitatus, descriptionem distincte & ad dioecesium tam ecclesiasticarum quam civilium

 rationes

(*a*) Ille in *prodr. chron. Gottwic.* l. IV de pagis voc. Moselgawi p. 696, hic in *hist. Trevir. diplom.* tom. I, diss. sec. VII præmissa §. XV, pag. 63 sq.

rationes apte inſtituerunt: & qui illis præivere, longius etiam ab ejus rectiori notitia aberrarunt. Hinc illa pagorum, qui ſecundum Moſellam fuerunt, obſcuritas; hinc pagi Trevirenſis cum Moſellenſi, hujusque cum Metenſi confuſio. Valeſius (*b*) certe *pagum Moſellenſem* ſolum dicit, quem alias *pagi Metenſis* vel *comitatus Moſellenſis* appellatione inſignierunt veteres: *ducatum* vero *Moslinſe*, pago ſive comitatu Moſellenſi ampliorem, deſignaſſe exiſtimat, vel totum Moſellæ tractum, quod quidem ſatis indefinite pronuntiat; vel certe majorem ejus partem, inde a comitatu Calvomontenſi ad comitatum uſque Arduennenſem. In quo quidem recte ſequitur regni diviſionem a Ludovico Pio cæſare inter filios, Lotharium & Carolum, omiſſo Ludovico, an. DCCCXXXVIII teſtantibus annalibus Bertinianis factam; ſed terminos, quibus ducatus Moſellicorum a comitatu Arduennenſi diſcretus fuerit, haud declarat. Neque vidit Valeſius præter pagum *Moslinſe*, quem cum Metenſi eundem facit, & *ſuperiorem* dixeris, duos alios: quorum alter *medius* a finibus diœceſis Metenſis ad Siram uſque fluvium, Suræ proximum, extenſus, & cum Rizingovia in unum conjunctus fuit, in diœceſi Trevirorum; alter *inferior* paulo infra civitatem Trevirorum utrumque Moſellæ latus ad pagum uſque Hunſrich tegit. Browerus (*c*) hunc inferiorem maxime Moſellenſem ſive *Moſelgaviam* appellatum fuiſſe, & ab oriente hiberno Hundesruchum, a ſiniſtra Moſellæ pagum ampliſſimum Bedenſem vicinos habuiſſe dicit. Beſſelius, Browerum a ſe laudatum haud ſatis aſſecutus, pagum Moſellenſem a civitate Metis ad utramque Moſellæ ripam uſque ad civitatem Treveris poſitum dicens, diœceſium rationem non habet, ſed tamen ad Valeſii opinionem propius accedit. Honthemius priorum ſententias ita con-

(*b*) In *notitia Galliæ* pag. 362 ſq.

(*c*) *Annal. Trevir.* tom. 1 Proparaſceve c. XXVI, §. IX, pag. 72.

conjungit, ut pago Mosellensi longe ampliorem regionem tribuat, cujus quasi centrum fuerit urbs Trevirorum, scilicet a pago Scarponensi & Salinensi ad Hunesruchum usque porrectum; quem quidem tractum potius quam pagum eundem fuisse putat cum ducatu Moslinse seu Mosellicorum, eundemque etiam a loco principe *Trevirensem* olim dictum esse, parum distincte asserit. Hinc forestem quandam, quam Zuenteboldi regis charta an. DCCCXCV data (*d*) in *pago Trevirensi* sitam dicit, *Mosellensi* pago attribuit. Tum Honthemius cuncta loca sive in *ducatu Moslinse*, sive in *comitatu Mosellano*, sive in *pago* aliquo *Mosellensi* sita dicantur, in unum pagum majorem coagmentat, quamvis in diversis tractus Mosellani pagis, diversisque dioecesium finibus quæri debeant. Sic *Rutilam* monasterium vetus ad Mosellæ dextram ripam supra Sirckium a Valesio (*e*), præeunte biographo S. Bernhardi, in *pago Trevirico* positam cum Besselio Honthemius *pago Mosellensi* vindicat, immo & *Waldelefingam* ad Saravum in Sarago-

 via

(*d*) Ap. *Honthem.* tom. I, pag. 232. In spec. II suo loco de hac foreste pagoque Trevirensi dicemus.

(*e*) *Notit. Galliar.* pag. 492 voce *Rutina.* En ejus verba: „ *Rutina* „ & *Rutinense monasterium* vetus in *pago Trevirico* in libro IV de „ vita Bernhardi Claravallensis abbatis memoratur, & *Guntrannus de* „ *Sirca, quod est oppidum ei proximum monasterio.* Aliis *Rutila* „ dicitur, vulgo *Rotil* vel *Rottel*, locus non longe a civitate Treviris „ distans, sed Sircæ castro ad Mosellam (Sirck) multo propior.„ *Rutila*, hodie Retel, *in pago*, si pro dioecesi sumas, *Trevirico* recte sita dicitur; sed si geographice & civiliter quæras pagum, fuit in Sarachowa inferiori, quam inter Mosellam ac Saravum flumen conclusam cum pago Rizingoviæ Mosellensis, ad sinistram Mosellæ, & Trevirensi ad dextram Saravi flumen archidiaconatui Trevirorum Tholegiensi antiquitus subesse, dein videbimus. Ceterum Valesius laudabat locum Gaufridi de vita S. Bernhardi ex *Surii actis SS.* Sed in *actis SS.* Antwerp. ad XX Aug. pag. 240 male legitur *Guntranus de Sura.*

via inferiori, cui etiam Rutilam rectius assignamus, confuderunt cum *Waldesinga*, a quo comitatus Waldesinga in pago *Mosellensi*, sive *Rizingou* (*f*) nominatus est. Alios errores deinceps coarguemus.

Error notatur, quo pagus Moilensis confunditur cum pago Moslensi, & pagi Moilensis rectior notitia praebetur.

Non possumus tamen, quin statim errorem ex nominis similitudine creatum eumque gravissimum auferamus. Infert nimirum Honthemius in pagum Moslensem ex charta quadam Lotharii II regis an. DCCCLXVII *comitatum Vanolon*, in eoque villam *Dalor*: quae frustra in eodem quaeras, cum mendose indicata sint. Ex rectiori autem lectione (*g*) *in pago Molense* (vel *Moilense*) *commarca Vanolon* & villa *Dalon* sitae fuere. Pagum vero sive comitatum *Moila*, de cujus situ varie disputarunt eruditi (*h*), primi

(*f*) Quem infra nova ratione illustrabimus. Notamus tantum hoc loco, pagum hunc in dioecesi Trevirica proxime a finibus dioecesis Metensis usque ad Siram flumen inter pagum Methingoviae ad Alisontiam flumen, & Mosellae sinistrum latus maxime situm fuisse, quaedam etiam loca ad dextram Mosellae versus Treviros sua habuisse.

(*g*) Chartam ipsam edidere Martenius & Durand in *coll. mon. ampl.* tom. 1, pag. 177 - 179 ad an. 861 (qui corrigendus in an. 867; apud *Honthemium* charta per errorem typorum ad an. 876 refertur).

(*h*) Comitatum *Moilla*, *Nithardo* lib. 1, pag. 88 ed. Kulpis. & *Annal. Bertin.* ad an. 837 memoratum. *Valesius* (qui alias nomina pagorum illi junctorum mendose expressa, pulchre restituit) pag. 341 haud feliciter a finibus Ripuariorum longius removet, inque Hasbania Brabantina apud Mon. Heyllessem ad Hasbam flumen quaerit; notatus ideo a *Besselio* pag. 684 sq., qui tamen haud felicius in pago Tassandrio, prope flumen Nettam in Satrapia Herentals, tractum *die Vryheit Moll* ad com. Moilla pertinere potuisse conjicit.

primi statuimus in finibus Ripuariorum (*i*), seu in ducatus Juliacensis partibus septentrionalibus (*k*).

Novam

(*i*) Locus ap. Nithardum l. c. a Valesio restitutus sic habet: „Portionem regni a mari per fines Saxoniæ usque ad fines Ripuariorum „totam Frisiam, & per fines Ripuariorum comitatus Moilla, Hattuarias, Hammolant, Masagowi. Deinde vero quicquid inter Mosam & Sequanam usque Burgundiam una cum Viridunense consistit.„ Primum igitur *Frisia* ponitur ad dextram Isalæ fluv. cum Rheno juncti usque ad fines Ripuariorum, dextram Rheni oram incolentium; hinc per fines Ripuariorum inter Rhenum & Mosam nominantur comitatus *Moilla*, & quæ ei proximæ fuere, *Hattuariæ*, hisque confines ab Septentrione *Hamalant*, ab occidente *Masagowa* inferior utrumque Mosæ latus tegens; unde patet, pago sive comitatui Moilla locum non esse vel in Hasbania, vel in Taxandria, sed inter Hattuarias & comitatum Juliacensem esse quærendum in ipsis finibus Ripuariæ (in quinque comitatus divisæ, prout docuit b. *Kremerus* de provincia Ripuaria in *actis acad.* vol. IV, pag. 187 sq.) Juliacensem comitatum, qui in Ripuariis fuit, proximum fuisse pago Moilla, ex locis jam ostendemus.

(*k*) Charta Lotharii II regis an. 867 supra excitata docet, regem rogatu *Matfridi comitis*, (quem ab an. 855 Ripuariæ, speciatim Eifliæ præfuisse novimus) cum hujus *vasallo Otberto* concambium iniisse; Otbertum dedisse varia prædia sua *in comitatu Juliacensi, pago Tulpicensi - Eiflensi* ad partem fisci; regem ipsi reddidisse de rebus juris regii *in pago Molense in commarca Wanolon, beneficium Sigari, & de beneficio Meiolo, de villa Dalon*, aliaque *in pago Tulpicense - Eiflense, in comitatu Juliacense.* Pariter in charta Ansbaldi Prumiensis abbatis an. 867 ap. *Martene* & *Durand* l. c. tom. I, pag. 184 - 187 junguntur pagi *Coloniensis*, *Tulpiacensis*, *Bunnensis* atque *Muallensis*, sive *Moella*, inque hoc ultimo ponitur *villa Joshunda*. Hanc vero Prumiensium villam ipse Cæsarius abbas commode describit in registro Prum. n. LXXXVI *de Juhggende vulgo Jüggen*. §. I. *Juhggende non longe distat de Linnighe in una vicinia, quæ appellatur de Mule, & tenet eam comes Seynensis, & ab eo tenet eam nobilis vir de Mulendunke.* En locum *Jüchen*, unde præfectura Juliacensis inter illam de Castre & dominium Wickerad interjecta etiamnum appellatur! Ipsum etiam nomen pagi superstes in *Mule* & *Mylendonk*, forsan etiam *Milfort* inter Milendonk & Odenkirchen ad flumen Nersam; in eademque vicinia superest villa *Wanlo*; neque longe abest villa

Novam igitur tentaturi descriptionem actum non agemus, ab erroribus aliorum nobis cavebimus, neque tamen ipsi ab omni errore immunes erimus.

§. II.

Moslinse appellationis varii significatus distinguuntur; speciatim de ducatu Moslinse.

Ante omnia autem appellationis *Moslinse* significatus videtur discernendus, & pro subjecti nominis & pro temporum varietate diversus. Alius enim est *pagus Moslinse*, sive *Mosellensis*, sive *Mosellicorum* latissime sumtus pro toto tractu Mosellæ utrimque adjacente, maxime per Metensem ac Trevirensem dioeceses; alius est *ducatus Moslinse*, alius *comitatus Mosellensis*; alii denique sunt *pagi Mosellenses* proprie sic dicti *tres*; quorum significatuum exempla quædam subnotamus (*l*).

Ludovicus

villa & præfectura *Dalen*, a qua proxime in finibus præfecturæ Heinsberg abest villa *in der Mellen*, quod convenit cum *Meiolo* beneficio; neque procul inde est ad Ruram flumen villa *Elsen* prope Waffenberg, quæ eadem sit cum villa *Helissem* in pago *Moila*, quam Eberhardus Cisonienfis, dux Forojulii, legavit inter alia filiæ suæ Judith in testamento an. 868 ap. *Eccardum* in *Quatern. Monum.* pag. 38. *Pagus* igitur sive *comitatus Moila* complexus est agros Heinsbergenses aliosque, inter pagos Juliacensem ab austro & Hattuarias a septentrione, Nivanheim ab oriente, & Mosagowam superiorem ab occidente. Sufficiant hæc monuisse ad lites de situ pagi incerto definiendas. Videant vero etiam, quibus hæc examinandi copia datur, num loca hujus pagi in decanatum Suchtelensem, qui archidiaconatui Santensi subest, conveniant.

(*l*) Exemplum hujus significatus latissimi demus aliquot: 1) *Villa Arcus in agro Mosellensi & in comitatu Carponinse* (seu *Scarponinse*, de quo infra agemus) ab Arnulpho imp. an. 892 monasterio Gorziensi donata; conf. chartam ex autographo editam in *Calmeti hist. Loth.* tom. II, probb. pag. 153, edit. nov. Meurissius eandem chartam in *hist.*

Ludovicus vero Pius imp. in divisione regni inter filios Pipinum, Ludovicum & Carolum, omisso Lothario, Italiæ rege, an.

hist. episc. Met. pag. 292 falsa lectione contaminatam, dederat: *in pago & comitatu Metensi sive Scarponinse, in villa, quæ dicitur Arcs.* Diversi sane erant comitatus Metensis & Scarponensis, quos Meurissius ubique miscet, ut infra ostendemus. Pagi quidem Scarponensis in finibus situm erat Gorzia mon. quod ex ejus chartis ad an. 763 & 765 ap. *Meurisse* & *Calmet* l. c. patet; sed in ipso confinio ejus cum Metensi agro. Subfuit igitur comiti pagi Scarponensis, qui fuit in diœcesi Tullensi, sed pertinebat ad diœc. Metensem. (Similis ratio fuisse videtur villæ Arcus sive Arcs ad Mosellam, quæ Saloissæ ad Rhenum; hæc quippe in pago Spirensi hujus comiti subfuit, sed ut in ejus confinio posita spectabat ad diœc. Argentinensem). Maida fluvius, Mosellæ auxiliaris, utramque diœcesin, Tull. & Met. divisit. Alia vero pagi Scarp. loca a dextra Maidæ nullibi ad pagum Mosellanum relata legimus. 2) *Villa Jussiaca in pago Moslensi* in litteris Caroli Calvi an. 869 ap. *Meurisse* pag. 273, & *Calmet* l. c. tom. II, pag. 140 ponitur. Est vero *Jussi* inter villam Arcs & urbem Metis in ipso agro Metensi. 3) *Villa Rumeliacum* sita *in pago Moslense* dicitur in donatione Caroli Calvi regis an. 840 ap. *Meurisse* l. c. pag. 269 sq., sed eadem in charta Lotharii I imp. an. 855 ibid. pag. 271 dicitur *fiscus in pago Metensi intra jacens comitatus Moslensis confinio & Salnensis comitatus atque Calvomontensis* (*Remilly* ad Nidam Romanam sive Gallicam). 4) *Monasterium S. Petri in parochia beati Stephani* (h. e. diœc. Metensi) *in pago Mosilensi* institutum a Chrodegango episcopo refert *Paulus diac.* in gestis episc. Met. ap. *Calmetum* tom. II, pag. 72, quod ubi situm fuerit, hæret Calmetus ad l. c. Nos ejus reliquias superesse conjicimus in ecclesia solitaria, quæ in agro dicto *Ban S. Pierre* inter utramque Nidam, inter Remilly & Servigni, sita est in monte. 5) *Villas Camenetum* (Cheminot) *& Vacarias* (Bouxieres) *in ducatu Moslinse in comitatu Metensi* ex chartis Caroli M. an. 783 adducemus mox not. (*o*). 6) *Theodonis villa* (Thionville) *Ditmarus Merseb.* lib. V, pag. 371 ed. Leibn. *Adelboldus* in *vita Henrici S.* cap. 19, & *Annal. Saxo* ponunt *in pago Muselenorum* sive *Mosellensi.* Speciatim sitam in pago & com. *Judiciacensi*, a loco *Iudicio* (Jeuz) ex adverso Theodonis villæ sic dicto, infra videbimus. 7) Pagi *Recinsis* sive *Rizingoviæ*, confinis pago Judicii, sed ad diœc. Trevir. spectantis, loca itidem in *pago Mosellensi*, quem *medium* dicemus, vel in com. Ar-

an. DCCCXXXV facta (*m*) *Mosellos* ac *Treviros* separat, tanquam provincias *Franciæ mediæ*, quas cum *Wabrensi* aliisque Carolo filio natu minimo attribuit; quum *Arduennam*, *Ripuarios* cetera Ludovico Germanico adjecisset. Diversæ igitur tum regiones habebantur Mosellensis, Trevirensis, Wabrensis & Arduenna sibi vicinæ. Idem cæsar in divisione regni nova an. DCCCXXXVIII inter filios Lotharium, natu maximum, & Carolum, natu minimum, omisso Ludovico Germanico, facta, quam annales Bertiniani (*n*) descriptam tradidere, parte, quam dein sibi Lotharius elegit, inter alia adsignat „comitatum Calmontensium, ducatum „Mosel-

Arduennensi sita suo quoque loco videbimus. 8) Alius pagus *Mosellensis*, nobis *inferior*, infra Treviros cum Trevirensi decanatu *Pisport* ad Lisuram usque flumen & fere ad Trarbacum porrigitur, & proprie dicitur *Moselgavia*, de qua in spec. II. 9) Immo & in contiguo pago *Hunsruck*, qui cum decanatu Cellis congruit, *villa Merila in pago Muselengowe* ponitur in *trad. Laurisham.* n. 3626, vol. III, p. 167. 10) *Villen, marca & villa, super flumen Lysure, in pago Mosolensi in comitatu Bedensi* ponitur in literis Rotberti archiep. Trevir. an. 952 ap. *Honthem. hist. Trevir.* tom. I, pag. 285. 11) *Cuchima* & *Falevoia, villas in pago Moslense* collocant literæ Ansbaldi abb. Prum. an. 867 ap. *Martene* & *Durand* tom. I, pag. 185 sqq. (*Cocheim* & e regione *Falwig* ad Mosellam) Honthemius pag. 64 pro *Falevoia* legit *Felonia*, nescio an consulto aut mendose. Cochemium vero ultimum est, quod inter loca in pago Mosellensi obvia mihi visum est.

(*m*) Quam post Pithœum *Baluzius* tom. I *capitular.* pag. 685 denuo edidit, sed ut *Eccardus comm. de R. F. O.* tom. II, lib. XXIX, §. 38 bene notat, perperam an. 837 Aquisgrani emissam statuit. Addidit autem tum Bavariæ regi Ludovico *Toringiam totam*, *Ripuarios*, *Atuarios*, *Saxoniam*, *Frisiam*, *Ardennam*, *Hasbaniam*, *Bragbantum* &c. Carolo autem attribuit *ad Alemanniam*, *totam Burgundiam* — *totam Provinciam & totam Gotiam*. *& de ista media Francia Warensem* (*Wabrensem*), *Vngensem*, *Castrensem*, *Portianum*, *Remegensem*, *Laudunensem*, *Mosellos*, *Treviros*. Reliqua desunt.

(*n*) Ad an. 839. Conf. *Eccardum de R. F. O.* tom. II, ad an. 838 pag. 310, §. XXIX, §. 76 - 78.

„ Mofellicorum, comitatum Arduennenfium, comitatum Condo-„ rufto; inde per curfum Mofæ ufque in mare; ducatum Ribua-„ riorum; Wormazfelda, Sperogowi, ducatum Helifatiæ. „ Inter regiones, quæ in partem Caroli cefferant, refertur quoque *comitatus Tullenfium;* unde apparet ducatum Mofellicorum, a comitatibus Calvomontenfi & Tullenfi diverfum, æque & a comitatu Arduennenfi, hisce omnibus fuiffe intermedium. Verum in hac ipfa divifione omittitur *Trevirenfis* five Bedenfis comitatus; unde eum vel fub *ducatu Mofellicorum*, vel fub *comitatu Arduennenfi*, (utrique enim confinis fuit) neceffe fit comprehenfum fuiffe. *Ducatus* quidem *Moslinfe* Caroli M. ævo in duabus ejus chartis an. DCCLXXXIII in gratiam abbatiæ S. Arnulfi datis mentio fit, fed in iisdem haud alia memorantur loca, quam quæ ad pagum five comitatum Metenfem pertinebant (*o*). Ducatuum nomen igitur Carolus M. reliquit, quamvis ipfam vim fuftuliffet: omne enim regnum in Miffatica five legationes diftribuit, quæ per Miffos five legatos adminiftrarentur; in quibus ordinandis maxime ratio habita metropolium five archidiocefium. Sic an. DCCCXXV præeffe juffi: *in Treviris Hetti archiepifcopus & Adalbertus comes* (*p*).

(*o*) Vide chartas an. 783, alteram Caroli M., alteram Hildegardis reginæ ap. *Meuriffe hift. epifc. Met.* pag. 181-183, & *Calmet. hift. Loth.* tom. II, pag. 116 & 117. Scilicet hæc cum *partem dotalitii fui, hoc eft, Vacarias & fubtus curtem fitam in ducatu Moslinge, in comitatu Metenfi, una cum appenditiis & ecclefia - in prædicta villa Vacarias conftructa* &c. pro fepultura abbatiæ S. Arnulfi obtuliffet die III Idus Mart. an. 783; Carolus M. poft conjugis mortem pro remedio ejus animæ *villam* fuam *Camenetum fitam in ducatu Moslinfe, in comitatu Metenfe* &c. eidem monafterio conceffit Cal. Maji an. 783. *Vacariæ* hodie vocatur *Bouxier*, five *Bouffieres ; Camenetum, Cheminot*. ad diverfas ripas Saliæ inter Morville fur Seille & Silligny in archipresb. Nomeny.

(*p*) Conf. *Capit. Aquisgran. de Miffis* an. 825, cap. 25. Iidem vero Miffi jam antea has provincias rexerant.

Quum *Adalbertus* hic *comes* major five legatus Nithardo dicatur *Metensis* ad an. DCCCXXXVIII, mox *Austrasiorum dux*; omnino patet, *Mosellos* ac *Treviros* in unam legationem tum coaluisse; unde fuspicari liceret *ducatum Moslinse*, five Mosellicorum, non Metensem folum dioecesin, sed & Trevirensem comprehendisse. Verum etiam Virodunensi ac Tullensi dioecesibus iidem missi seu legati præsidebant; quod ex Hetti archiepiscopi mandato ad Frotharium episcopum Tullensem an. DCCCXVII perscripto (*q*) apparet. Jam quum ducatum Mosellicorum tum a Tullensi & Calvomontensi comitatibus dioecesis Tullensis, tum a pago Wabrensi, qui ad dioecesin Viridunensem & ex parte ad Trevirensem spectabat, distinctum fuisse, ex superioribus certum sit; ducatus Moslinse haud ex missatici Trevirensis ambitu metiendus est, sed ipsum *ducatum Moslinse* maxime *dioecesi Metensi* contineri, neque certe omnem Trevirorum metropolim ad eumdem pertinuisse censemus.

§. III.

De comitatu Moslinse in tabb. divisionis Procaspidanæ, cujus particula illustratur.

Ex quo autem an. DCCCXLII omne regnum tripertitum exstitit, in Franciam orientalem, mediam & occidentalem; in Francia media hujusque parte, quæ dein Lotharii regnum dicta est, ob regis præsentiam, in desuetudinem abiit appellatio *ducatus Mosellensis*, neque nisi *comitatus Mosellensis* nomine venit pars dioecesis Metensis, Mosellæ propior; hinc in divisione Procaspidana regni Lothariensis haud nominantur nisi civitates, abbatiæ regiæ & pagi five comitatus regii, ex quibus Ludovicus accepit inter

(*q*) Ap. Honth*eim*. tom. I, pag. 169, & inter epistolas Frotharii episc. Tull. ap. *Bouquet script. rer. Gall.* tom. VI, pag. 407 sq.

inter alia: „ Coloniam, Treviris-abbatiam-Ephternacum, Hor-
„ reum - Heribodesheim (*r*), abbatiam de Aquis - comi-
„ tatum Teiſtrebant, Batua, Hattuarias, Maſau ſubterior de
„ iſta parte, (Orientis), item Maſau ſuperior, quod de iſta
„ parte eſt, Liugas, quod de iſta parte eſt, diſtrictum
„ Aquenſe, diſtrictum Tectis (*s*), in Ripuaria comitatus V,
„ Megenenſium (*t*), Bedagowa, Nitachowa (*u*), Saracho-
„ wa ſubterior (*x*), Bleſitchowa (*y*), Seline (*z*), Albe-

 chowa

(*r*) Abbatiam *Heribodesheim* (ad Saravum flumen) deinde comitibus Metenſibus conceſſam & a Gerardo comite proprio jure habitam, ſed poſtea ob culpam infidelitatis regio dominio vindicatam, Ludovicus Infans rex Stephano epiſcopo Leodienſi, qui Gerardi affinis fuerat, dare volens, ipſius precatu eccleſiæ Leodienſi tandem conceſſit, teſte charta an. 908 ap. *Miræum cod. don. piar.* cap. 25, & *Chapeauville de geſtis epiſc. Leod.* tom. 1, pag. 167 ſq.

(*s*) De diſtrictibus *Aquenſi* & *Tectis*, alias in pago Liugenſi ſitis, infra dicemus ſuo loco.

(*t*) Quos noſter quondam Kremerus in *act. acad.* tom. IV hiſt. in diſſ. de Ripuaria probavit eſſe comitatus Eifliæ, Argoviæ ſeu Bunnenſem, Tolpiacenſem, Colonienſem & Juliacenſem.

(*u*) *Nitachowam* in partibus Lotharingiæ eſſe nullam, ſed pro ea legendum eſſe *Mitachowam*, infra oſtendemus.

(*x*) De quo Trevirenſis diœceſis pago dicemus in ſpecimine II.

(*y*) Pagus *Bleſenſis* & comitatus amplitudine inæquales fuere: ille minor, hic major; ille cis Saravum, ſive ab ejus dextra ad Bleſam ſitus, hic ſcil. comitatus etiam Saravum transgreſſus, ambiit pagum *Roſalinſe* ſive *Roſlinſe* circa flumen Roſſel ſitum, qui cum decanatu Metenſium S. Arnualis congruit, & Saræpontem habuit ſuum. Sed de his alibi dicetur.

(*z*) Ita legendum pro *Selne*: h. e. pagus Salinenſis ad Saliam flumen Moſellæ auxiliarem. Caſtrum enim Salma demum conditum fuit an. 1225, nomenque id accepit a caſtro Salm in Arduenna, unde propago comitum Salmenſium advenit in Lotharingiam; conf. *Richerii chron. Senon.* lib. IV, cap. 26. Aliorum errores circa hunc pagum infra in deſcriptione Arduennæ notabimus.

„chowa (*a*), Suentisium (*b*), Calmontensium, Sarachowa „superior (*c*), Odornense (*d*), quod Bernardus habuit, Solo„cense

(*a*) Cave putes hunc pagum a flumine Alba, prope Saralben cum Saravo aquas miscente, dictum esse, aut cum Bessellio inter Saliam, Nidam & Saravum amnes colloces; quippe quæ regio potius ad Sarachowam superiorem spectabat. Sed pagus Albinse, circa flumen Vezouziam (*Vesouze*, h. e. Weiss, Wiss) situs, proximus est pago Calvomontensi ab occidente in vicinia Albi Montis (*Blamont*), quod Schœpflinus jam vidit *Alsat. illustr.* tom. 1, pag. 671. Ab Septemtrione confinem habuit pagum Salinensem; ab oriente Vosagum Alsaticum.

(*b*) De pago hoc diœc. Tull. inter Mosellam ac Mosam mox seorsum dicemus, uti de pago Calmontensi in specim. 11 harum observationum.

(*c*) *Sarachowa superior*, diœcesis Metensis pagus, inde ab Albinsis pagi finibus, utramque Saravi ripam legit inter pagum Salinensem ab una parte, & Vosagum Alsat. ab altera, ac procedit usque ad pagum Roslinse ab una, & ad Blesinse ab altera.

(*d*) Male hunc pagum Valesius & Bessellius ad Ornam fluvium, Mosellæ auxiliarem, in diœc. Virdun. posuerunt. Fuit potius in diœc. Tullensi trans Mosam ad Ornay sive Ornez fluvium, Matronæ asseclam, cujus principia proxime absunt a Mosa; unde a Nithardo cum pagis Tullensi ac Bedensi ad Mosam jungitur. Odornensem & Tullensem pagos divisit Mosa, & infra utrumque fuit pagus Bedensis (le Void). Odornensis autem pagus divisus cum esset in duos comitatus, superiorem & inferiorem, illum, quem habuit Bernardus, cum vicino Sulossensi ad Mosam, tanquam australes, sortitus est Ludovicus; hunc, qui Barrensi propior fuit, Carolus. Ludovicus enim accepit pagos Franciæ mediæ australes, versus Burgundiam & Alsatiam. Rarior autem est pagi Odornensis mentio in chartis. An. 965 in charta Ottonis 1 data abbatiæ Buxerias (*Bouxières aux Dames*) ap. *Calmet.* tom. 11, probb. pag. 215 occurrit *Haveringi villa in comitatu Horninse.* Atque ea est *Havrainville* supra Gondrecour, quod ad eundem pagum refertur a *Calmeto* tom. 1, pag. 741.

„ cense (*e*), Basiniacum (*f*). Super istam divisionem propter „ pacis & charitatis custodiam superaddimus istam adjectionem: „ Civitatem Mettis cum abbatia S. Petri & S. Martini, & comi- „ tatu Moslensi cum omnibus villis in eo consistentibus tam do- „ minicatis, quam & vasallorum. De Arduenna, sicut flumen „ Vrta surgit inter Bislanc & Tumbas, ac decurrit in Mosam, & „ sicut recta via pergit in Bedensi - & abbatias Prumiam & Sta- „ bolaus cum omnibus villis dominicatis & vasallorum. „ Carolus Calvus autem accepit inter alia: „ civitates Tungris, Tullum, „ Viridunum - monasteria S. Michaelis (*g*), S. Laurentii Leu- „ densi (*h*) - S. Mariæ in Deonant (*i*) - Andana (*k*) - comitatus- „ Hainoum, Lomensem (*l*), in Hasbanio comitatus quatuor; „ Masau superior de ista (occidentis) parte Mosæ, Masau subterior, „ quantum de ista parte est; Liugas, quod de ista parte Mosæ „ est, & pertinet ad Veosatum; Scarponinse (*m*), Viridu- „ ninse

(*e*) Pagus *Solocensis*, sive Sulossensis, circa flumen Verram (*Voire*), & Musonam (*Mouson*) Mosæ auxiliares a dextra Mosæ situs, & conterminus pago Sanctensi, nomen traxit a loco olim principe, cujus nomen superest in vico *Soulosse* ad Verram proxime a Mosa. Fuit in eo quoque *Vulferei-curtis* supra Mosunam an. 1033, hodie *Vercourt*, sive *Vrecourt*. Ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 264.

(*f*) *Bassiniacum* circa Mosæ principia, inde ab Arari ad Matronam flumen in confinio Campaniæ Gallicæ sive Lingonum.

(*g*) Ad Mosam in pago sive comitatu Virdunense.

(*h*) Seu Leodiensis.

(*i*) *Deonantum* ad Mosam est in confinio pagi Lommensis & Condrusiorum cis Mosam, de quo infra in Condrusiis dicemus, hodie *Dinant*.

(*k*) *Andana* ad Mosam inter Deonantum & Hoyum infra in Condrusiis nobis redibit.

(*l*) De quo comitatu ad utramque Mosam illustri infra dicemus.

(*m*) Pagi hujus notitiam in sqq. aperiemus. Situs fuit ad sinistram Mosæ ripam a pago Tullensi usque ad Metensem agrum.

„ ninse (*n*), Dulminse (*o*), Arlon (*p*), Wavrense comi-
„ tatus II (*q*), Mosminse, Castricium, Condrust (*r*); de
„ Arduenna sylva, sicut flumen Vrta surgit inter Bislanc &
„ Tumbas, ac decurrit ex hac parte in Mosam, & sicut recta
„ via ex hac parte occidentis pergit in Bedensi - Tullense (*s*),
„ aliud Odornense (*t*), quod Tetmarus habuit, Barrense (*u*),
Portense.

(*n*) De pago hoc, ad utramque Mosæ ripam sito, maxime ad dextram, dein quædam referemus.

(*o*) De pago *Dulminse*, sive Dulcominse (*le Dormois*) trans Mosano, diœc. Remensis, conf. *Valesium* pag. 178. Is vero a Cernaco (*Cernai en Dormois*) trans Axonam (*Aisne*) per saltum Argonnæ ad Mosam usque promittebatur, ubi villam *Dulcon* (Doucon) pagi olim caput, cum castello *Dun* ex adverso Mosæ continebat. In eo quoque fuit *Sindunum* ad confluentes Airæ & Axonæ (hod. *Senus*). Vid. *Frodoardum* lib. I, *hist. eccles. Rhem.* *Albericum* ad an. 453. conf. *Marlot. hist. metrop. Rem.* lib. I, cap. XXXV, tom. I, pag. 121. Frodoardus etiam *castrum Altmontem* (hodie *Aumont*) an. 883 erectum in eo ponit. Conf. *Marlotum* l. c. part. IV, pag. 504. Confines igitur habuit ad Mosam pagos Virdunensem & Stadinensem, qui ab Astenido, sive Satanaco, sive Stadino, sive Stenaco nomen traxit.

(*p*) Pagi seu com. *Arlon* appellatio hæc unica est. Communiter is cum aliis, ad Semoiam, Carum & Suram fluvios sitis, ad pagum majorem Wabrense refertur. Arlunum est ad fontes Semoiæ positum. Sed de eo infra plura dicentur.

(*q*) De *Wabrensi* mox sigillatim disputamus; ubi & locus erit quædam de pagis Mosminse, Castricio ad Mosam, aliisque ad diœc. Remensem pertinentibus, notandi.

(*r*) Pagi seu comitatus *Condrost* notitiam locupletabimus infra.

(*s*) De quo mox quædam dicendi locus erit.

(*t*) Quam pagi *Odornensis* partem inferiorem seu comitatum Tetmari supra ad Odornam (*Orney*) fluvium statuimus.

(*u*) *Barrensis* pagus ad Odornam, memoratur longe ante quam castrum Barris instauratum est a Friderico I duce Loth. Conf. *Calmet* tom. II, lib. XVIII., §. XVI, pag. II f.

„ Portenſe (*x*) Salmoringum. „ Excerpſimus hæc, quantum huc pertinere poterant, ut conſtaret, *comitatum Moſellenſem* civitati Metis contiguum, anguſtioribusque finibus circumſcriptum, fuiſſe tantum partem ducatus *Moslinſe* ac diœceſis Metenſis. Separate enim nominantur tum alii diœceſis Metenſis pagi ſive comitatus, Salinenſis, Bleſitchowa & Sarachowa ſuperior, tum in Treviris majores pagi Bedenſis, Mitachowa, Meginenſis, Sarachowa ſubterior, tum pagi ad Tullenſem diœceſin ſpectantes, Calvomontenſis, Suentiſium ſeu Seguntinſis, Tullenſis ac Scarponenſis, qui omnes Moſellam attingunt; tum pagus Virdunenſis æque & duo comitatus in Wabrenſi pago. Horum igitur pagorum vel ducatui Moslinſe, vel comitatui Moſellenſi vicinorum notitia ante quæri debet, quam de ſitu, ambitu ac finibus ducatus Moſellenſis, qui fuerit ſeculo VIII & VIIII, & dein comitatus cognominis, rectius exiſtimare liceat. Quomodo jam aliorum errores quosdam ſubnotavimus, ita in plures animadvertendi deinde locus erit.

§. IV.

Ratio, quam ingredimur ad tractus Moſellani omnis curatiorem deſcriptionem.

Itaque de his pagis ſeu comitatibus dicemus, quos ſupra in diviſione regni an. DCCCXXXV vidimus diſcretos fuiſſe a *Moſellis* & *Treviris*; *Wabrenſi* nimirum & *Arduenna*, quæ quidem regiones

(*x*) *Calmetus hiſt. Loth.* tom. 1, pag. 19 & 744 edit. nov. *Portenſe* male collocat ad Murtam, quaſi dicatur a Porta S. Nicolai, qui tamen in Calvomontenſi ſitus, adeoque in parte Ludovici erat; ſed is multa miſcere ſolitus eſt. Rectius *Valeſius* pag. 442 Pertenſem ſeu Partenſem pagum ad Matronam in confinio Campaniæ ponit, ubi Mons S. Deſiderii (*S. Dizier*) eſt.

nes ut ſibi confines fuere & quaſi implicatæ, ita Moſellorum pagos comitantur Moſam verſus: aliisque, qui in diviſione regni an. DCCCXXXVIII a *ducatu Moſellicorum* diſtinguuntur, ita ut ante eum nominentur comitatus *Suentiſiorum* & *Calmontenſium*, poſt eundem vero comitatus *Arduennenſium* & *Condoruſto*, ducatus *Ripuariorum*. Quo conſilio primum luſtrabimus regiones inter Moſam & Moſellam; dein inter Moſellam & Voſagum, Franciamque Rhenanam, *Moſellis* ac *Treviris* conterminas; uti ſic intermedium *ducatum Moſellicorum* ejusque pagos diligentius cognitos habeamus, in iisque *comitatum Moſellenſem* a Trevirenſi pago diverſum videamus.

§. V.

De pago Sugintenſi, ſive Suentiſio, ſive Sanctenſi, diœceſis Tullenſis.

Inde a Voſago ſive a Burgundia libera ad Tullenſem uſque agrum Moſellæ ripam ſiniſtram legit pagus & comitatus *Suentiſiorum*, ſive *Sugintenſis*, ſive *Segintenſis*, ſive *Sanctenſis*. Inter eum & *Albechowam* intermedius fuit pagus *Calvomontenſis*, qui cum utroque in diviſione Procaſpidana nominatur. Mire vero in ejus ſitu reperiendo diſſentiunt geographi. Miræus (y) cum eum collocaſſet in Lotharingia, inque ejus parte etiam nunc dicta *le Saintois*, diſſentientem a ſe habet *Valeſium* (z), qui pagum *Sugintenſem* in Sundgovia, Alſatiæ contermina vel appendice ponit, & *Beſſelium* (a) ſibi aſtipulantem invenit. Rectius vero

(y) In *cod. don. piarum* tom. I, pag. 30.

(z) *Notit. Gall.* pag. 537 ſq. voc. Sugintenſis.

(a) *Prodr.* lib. IV, pag. 790, ubi non alia quam Sundgoviæ loca in Suentiſium hunc male congerit.

vero cum Miræo sentit post *Couringium* aliosque *Schœpflinus* (*b*): in eo tamen errare videtur, quod a Suentisio nostro, sive Segintensi, seu Sanctensi diversum velit pagum *Suggentensem*, quem Fredegarius cum *Turensibus*, *Campanensibus* & *Alesatiis* jungit (*c*); & in Sundgovia sua *Sugentenses* quærat. Promiscua enim scribendi ratio (*d*) condonanda est illi ævo. Hinc & idem Fredegarius alio loco pagum hunc scribit *Sointensem* (*e*).

(*b*) Conf. *Alsat. illustr.* tom. II, pag. 36, 634 & 671.

(*c*) *Chron.* lib. V, cap. 37. Hos pagos Childebertus II rex ab Austrasiæ regno separaverat, & Burgundiæ regno adjecerat. *Turenses* Valesius aliique putant esse Turgoviæ trans Rhenum populi Helvetiorum vicini, quod mihi parum est verisimile. Nos potius mendum subesse credimus, legendumque *Tulenses*. Tullum certe (de pago Sugentensi sive Suentisio dubium non est) comitatum vel pagum *Nithardus* lib. I, Burgundiæ attribuit, cum antea finibus Austriæ contineretur. Illos igitur pagos reddere coactus est Theodoberto, Austrasiorum regi, frater Theodoricus, Burgundiæ rex; sed hic illum deinde *in Campania Tulensi* superavit, testibus Fredegario & Aimoino.

(*d*) Ex copia locorum a nobis afferenda apparebit, variam illam rationem scribendi in eundem hunc pagum convenire. Illa quidem, qua an. 709 *Vinciaco locellus in fine Ausiniaca villa in pago Sugentense super flumen Mosellæ* ponitur, nihil est clarius ad probandum, etiam *Sugentinse*, quod contractum est in *Suentinse*, dici de *Sanctensi* pago Lotharingiæ ad Mosellam. *Sugintense* autem appellatio nusquam adhibita legitur ad pagum Sundgoviæ, ejusque loca designanda.

(*e*) Ita habet *Fredegarii* codex antiquior cap. 35, cum vulgo legatur *Suentensem*. Ita vero ille: *Placitus inter Colerensem & Sointensem fitur, ut has duas reginas pro pace inter Theudericum & Theudebertum conjungerent loquendum.* Sed nemo novit Colerensem pagum, Austriæ ultimum, & pago Sugintensi sive Suentensi confinem. Mendum quis non suspicetur? Credimus legendum *Calmensem*. *Calmensgow* idem est, qui alias *Calmontis* sive *Calvomontensis* dicitur.

Copiam locorum, haud quidem ſatis feſtivam, ſed tamen primum a nobis conſcriptam, ex Calmeti potiſſimum documentis Lotharingicis producamus.

1) ACIACUM in *comitatu Sanctenſi* in charta Ottonis I imp. data abbatiæ Buxeriis an. 965.

2) AUSINIACA VILLA prope Moſellam an. DCCIX in teſtamento Wulfoaldi comitis altero ſive fundatione abb. S. Michaelis ad Moſam; conf. mox in *Vinciaco*. Calmetus (*f*) conjicit eſſe *Hauſſonville* a dextra Moſellæ ripa inter Bayon & Roſieres.

3) BAINVILLA, monaſterium in *pago Segintiſe*, ſive prioratus monaſterio S. Apri ſubditus, hodie *Bainville aux mi-*irs*, ad ſiniſtram Moſellæ. Fundatus eſt an. DCCCCLVII ab Arnulpho, Dei famulum ſe modeſte nominante, quem principum Calvomontenſium ultimum, eumque filium Hugonis & Evæ (Laienſis), & fratrem Ulrici, archiepiſcopi Rhemenſis, fuiſſe conjicimus.

4) BLEDERICI VILLA S. Bertarii & Attaleni eccleſia ſive abbatia, quam Leo IX papa, antea epiſcopus Tullenſis, in confirmationis tabulis an. ML, poſitam dicit in *comitatu Sanctenſi*, & fundatam a Rainardo II minore, comite Tullenſi, ejusque progenitoribus; hodie *Bleurville*, ad rivum, Araris aſſeclam, inter Darney & Deuilly. Loca huic eccleſiæ donata *Romaldivilla*, *Salſuris*, *Pantevillare*, *Domnum Baſolum*, *Ligisdicurtis*, *Laionmaſnil* & allodium de *Unzoniscurte* in eadem charta memorantur.

5) CHILDUFO VILLA, ſive *Chidulfo villa*, in *pago Suggentinſe*, quam an. DCCLXXX Otto comes per beneficium Angelrami, epiſcopi Metenſis, habuit, teſte charta Gorzienſi. Locus nobis ignotus.

6) DAGU-

(*f*) Tom. II, probb. pag. 88.

6) DAGULIACUM (*g*), locus princeps dynastiæ cognominis, & cella fundata per Galterium de Daguliaco an. MXLIII, sita in *pago Segintensi*, cujus tum comes fuit Ricuinus junior. Conf. literas Brunonis episcopi Tull. ap. Calmetum (*h*). Idem Ricuinus *comes Segintensis* subscripsit literis Udonis episcopi Tull. quibus Friderico, Rainardi II comitis Tullensis genero, comitatum Tullensem uxoris nomine adepto, reddit advocatiam Blederici villæ an. MLII. Præterimus plura loca, quæ cellæ Daguliaco in ejus confinio longe lateque dissita contulit fundator, ad pagum eundem sine dubio spectantia.

7) DAHERVILLA, ubi Willelmus nobilis vir prædium dedit abbatiæ Bouxiéres aux Dames an. DCCCCLXV, in *comitatu Sanctensi*, credo *Diarville* prope Vaudemont.

8) DARNIACUM, *Darney* ad Ararim versus fontes Madonæ, a nobis memoratur, quod Conringius & Eccardus (*i*) in eo restare nomen pagi Odornensis alterius, de parte Ludovici Germ. credidere, & Besselius in Germania sua eo loco nomen Odorna expressit; in quo falluntur. Qui ab isto loco appellantur sive nobiles, sive possessores, cognomen habent *de Darniaco*. Proxima inde est cella *Rellanges*, circa an. MXLIX fundata a Ricuino de Darniaco (*k*).

9) DOMNUM BASOLUM ML; hodie *Dombasle en Saintois* in decan. Poursais.

10) FLAVINIACUM in parochia Tullensi, in *comitatu Sanctensi*, itemque in *pago Sanctensi*, monasterium, quo translatum

 est

(*g*) *Deuilly*, infra Bleurville, inter Monstreuil sur Saone & la Marche.

(*h*) Tom. II, probb. pag. 272 - 276.

(*i*) Ille *de Fin. I. G.* lib. I, cap. 7; hic *de R. Fr. Or.* tom. II, pag. 557.

(*k*) Conf. *Calmet.* tom. II, pag. 172 sq.

est corpus S. Firmini ep. Virdun. an. DCCCCLXIV (*l*); hodie *Flavigny* ad sinistram Mosellæ inter Mereville & Neuville devant Bayon. Silva (*le bois de Flavigny*) est ad dextram Mosellæ.

11) PORTUS SUAVIS villa, (hodie *Poursais* sive *Poussay* prope Muricicurtem, Mirecourt) in qua Bertholdus episc. Tull. exstruxit monasterium virginum, testante confirmationis tabula Leonis IX papæ an. MLI, haud quidem diserte dicitur in pago Sanctensi; sed hoc certius ad eum referenda, quod ab eo decanatus Poursais dictus, Sanctensi decanatui conterminus ad Madonam, continet loca, quæ etiamnum a pago cognominantur (*m*).

12) ROVERIUM, *Rouvré en Saintois*, occurrit inter loca cellæ Daguliacensi collata an. MXLIII.

13) SYRAVICURTE, in *pago Sanctensi* acta translationis S. Firmini produnt; *Siraucourt* ad Madonam flumen.

14) TEUBODI, Bainvillæ proxima villa, occurrit an. DCCCCLVII.

15) TROCTUFI VILLA pariter jungitur Bainvillæ.

16) VINCIACO, *locellus in fine Ausiniaca villa, in pago Sugentense super flumen Mosellæ* occurrit DCCIX, in tabulis alteris, quibus Wolfaudus comes abbatiam S. Michaelis ad Mosam auget. Calmetus conjecit, Ausiniaca villam esse *Haussonville*, a dextra Mosellæ infra Bayon; sed & est a sinistra Mosellæ inter Charmes & Chastel villa *Vincey*, cujus ex adverso est *Essigney*.

17) WADANI MONS, vel Wadanus mons, Richerio in chron. Senon. sæpe memoratus. Alberico ad an. MLXXVI *Waudani montis primus comes* dicitur *Gerardus*, *filius alter Gerardi de Alsatia ducis Mosellanorum*. Gerardi filius *Hugo comes de Waudemonte*

(*l*) Conf. *acta translat. S. Firmini* lib. I & II, ap. *Calmet.* tom. III *hist. Loth.* probb. pag. 339 & 348.

(*m*) Ut Dombasles en Saintois.

demonte vocatur Ottoni Frising. (*n*). In confirmatione monasterii Belliprati prope Lunævillam an. MCXXXV scribitur comes de *Gademonte*, sed aliæ chartæ *Vademontis* habent. Mons dictus a Wodano, Celtarum Mercurio, notissimus ab an. MLXX castro, dynastiæ capite, quam comitatus honore an. MLXXII auxit Henricus IV imp. in gratiam Gerhardi comitis primi. Unde comites Vaudani montis successisse putantur in locum comitum Segintensium sive Sanctensis pagi, quorum ultimum Ricuinum juniorem supra (ad n. 6) an. MXLIX & MLII vixisse vidimus. Isne cum Ricuino de Darniaco, fundatore cellæ Rellanges, commune quid habuerit, an non, haud habemus, quod dicamus, cum ipsæ chartæ deficiant. Daguliacum certe jam sec. XII penes Vademontanos comites fuit (*o*).

18) WIXILIENSIS *ecclesia*, in *comitatu Sanctensi* DCCCCLXV memoratur in confirmatione bonorum abbatiæ Buxeriensis per Ottonem M. facta. Dederat eam abbatiæ dictæ Odelricus abbas, quem putamus filium fuisse Hugonis Calvomontensis & Evæ de Laio filium, Arnulphi fratrem, dein archiepiscopum Remensem. Nescio an sit eadem cum *Vezelize*, ad Brenon fluvium, hodie loco principe comitatus Vademontani.

Denique in dipl. Henrici IV an. MCXI dato Senoniensi abbatiæ confirmatur, quicquid in *Calvomontensi*, *Sagintinsi*, *Salninsi* & *Albinsi* poterit adquirere.

Quantum ex hac locorum recensione colligere licet, pagus Suentisiorum a Mosella flumine, seu ejus valle, & quidem fere a confluentibus Madonæ ad utrumque hujus latus porrectus usque in Vosagi, Burgundiæ & Lingonum confinia, attigit ipsum flumen Ararim; habuitque adeo confines ad Mosellam sive ab oriente pagum majorem Calvomontensem, ab austro Burgundiam minorem,

(*n*) *De gestis Friderici I imp.* cap. 44.

(*o*) Conf. *Calmet.* tom. II, *diss. des comtes de Vaudemont* pag. I sqq. & *de la maison de Deuilly* pag. 14 sqq.

norem, (Franche Comté), ab occidente versus Mosam Bassiniacum & pagum Solossensem, dein Tullensem, qui & septemtrionem versus est ejus conterminus. Comprehenditur adeo decanatibus Saintoy, Jorsais, Poursais & Vitel. Unde patet, quam late is patuerit. Atque is proprios habuit comites, a Tullensibus diversos, quorum ultimus Ricuinus junior superfuit an. CIↃLII. In comitum Sanctensis pagi locum successisse diximus comites Vaudanimontis, ex Alsatico ducum Lotharingiæ superioris genere oriundos.

§. VI.

De pago Tullensi.

Proximus a pago Sugintensi sive Sanctensi secundum Mosellam fuit Tullensis sive pagus, sive comitatus, cujus curatiorem notitiam ex documentis comparare hoc difficilius est (*p*), quod paucissima hujus pagi loca disertis verbis in eo sita leguntur.

Loca vero in pago vel comitatu Tullensi diserte posita hæc sunt:

1) CAMPANIA TULLENSIS, campus prope Tullum, ubi Theodericus Burgundiæ rex cum fratre Theodeberto, Austrasiæ rege, an. DCVIII conflixisse, eumque devicisse traditur Fredegario & Aimoino.

2) GUNDULFI VILLA sæpius in annalibus memoratur; *Gundumvillæ* palatium, ubi Frotharius episc. Tullensis solarium ac parietem se ab imp. Ludovico Pio exstruere jussum ait in epist. ad Hilduinum; unde eum Aub. Miræus recte collocat in pago Tullensi ad Mosellæ dextram infra Tullum, hodie *Gondreville*.

Dissentit

(*p*) Quæ enim de ipso pago tradunt *Valesius* pag. 565, *Besselius* pag. 819, jejuna sunt; sed *Calmetus* tom. I *hist. Loth.* pag. 19 sq. pagos diœcesis Tullensis obiter designans, ne quidem pagum Tullensem a ceteris diversum notavit.

Diſſentit male Valeſius, qui eam villam quærit in *Gondrecourt*, in pago Wabrenſi; quouſque diœceſis Tullenſis non pertinuit. Ipſe autem S. Bernhardi biographus locum *Gundervillam prope Leuchorum urbem* fuiſſe tradit.

3) LATRISNO MONS in comitatu Tullenſi, in quo abbatia Buxeriæ habuit vineam, teſte charta Ottonis I imp. an. 965 (*q*), hodie *mont l'Eſtroye*, in caſtellania Brixey verſus pagum Soloſſenſem.

4) LUFANS, locus in pago Tullenſi, ubi Hainmarus epiſcopus lanceis confoſſus & ſepultus fertur, teſtantibus geſtis epiſc. Autiſſiod. ap. Valeſium l. c.

5) SAPONARIÆ, ſuburbanum urbis Tullenſis, ubi an. 859 menſe Junio ſynodus epiſcoporum XII provinciarum habita eſt apud Tullenſem parochiam (*r*), (*Savonnieres*) una amplius leuca diſtat a Tullo, neque niſi exigua eccleſia ſupereſt de hac villa ſeu palatio olim regali.

6) S. MAURICII ECCLESIA (ſive ipſa S. Apri abbatia, cujus eccleſia olim S. Mauritio dicata erat) ſita dicitur in pago Tullenſi, in charta Lotharii I imp. an. 845, qua eam donat, ut rem juris regii, Leonardo corepiſcopo Tullenſi. Reſtituit dein cellulam S. Apri Lotharius II rex an. 858 Tullenſi eccleſiæ, ad quam illa ante pertinuerat. Tabulæ Frotharii epiſcopi Tullenſis de reſtituenda regula S. Benedicti *in cellula ſuburbii noſtri, B. Apri*, circa an. 836 plures nominat villas ei deſervituras, quæ pleræque ad pagum Tullenſem ſpectant, aliæ ad pagum Salinenſem &c., ſed ſine diſerta pagi notatione. In iis eſt ipſe vicus S. Apri Alanum (*Alain aux boeufs*) duabus leucis a Tullo diſtans;

(*q*) Ap. *Calmet.* tom. II, probb. pag. 215.

(*r*) Conf. *Baluzii capit.* Caroli Calvi tit. XXX.

ſtaris; mons Bar (prope urbem Tullum) alias Bariſinus, ſive Barricus; Briviriacum (*Bruley*, leuca ab urbe diſtat), *Saponarias*, de quo ſupra; S. Stephani villa, *Viternes*, duabus leucis remota &c. Salſurias (*Sauſſures*); Silinicurtis (*Silaincourt*), Vitiliagus ſive Vidiliacus (*Vieilley le ſec*), cujus bannus erat ſitus in Haja ſilva (leuca diſtat a Tullo a dextra Moſellæ); Villerias ſive Villenas &c. Plura colligi poſſunt ex chartis S. Apri, S. Manſueti, de qua abbatia in ſuburbio civitatis Tullenſis (vide ap. Calmet. (s) & S. Michaelis prope Tullum &c.

7) VEDELIACUM, villa in *comitatu Tullenſi* an. DCCCXCVIII a Ludelmo epiſc. Tull. canonicis donata. Calmetus conjicit *Vieilley S. Etienne*, media via inter Tullum & Liberdunum, ad ſiniſtram Moſellæ.

8) VALLERIÆ, in *pago Tullenſi* occurrit in tabulis confirmationis prædiorum cellæ Daguliacenſis an. 1043 per Brunonem epiſc. Tull. facta; *Valleroi* ad Veram, (Voivre) flumen prope Vittel; unde conficimus Tullenſem pagum etiam ad hæc confinia pagi Soloſſenſis & Segintenſis porrectum fuiſſe a dextra ripa Veræ.

A Moſella certe ad Moſam uſque porrectus fuit; ad Moſellam quidem confinis fuit pago Scarponenſi prope Liberdunum (t), ipſamque Moſellam transgreſſus vicinum habuit pagum Calvomontenſem (u). Inde vero a pagi Scarponenſis finibus comitem habuit pagum Virdunenſem, dein pagum Bedenſem ad Moſam (x), tum quidem ipſum flumen inter pagos Bedenſem & Soloſſenſem attigiſſe videtur, inde pagum Segintenſem appetiit, quocum verſus Moſellam ad confluentes Madonæ rediit.

§. VII.

(s) Tom. II, probb. pag. 216 ſqq.

(t) Quod ad pagum Scarponenſem ſpectaſſe docebimus.

(u) Ad quem pertinebat ſilvæ *Hayes* pars inter Moſellam & Murtam.

(x) Qui ſupra Sampiniacum (*Sampigny*) ſurſum Moſam pertinuit.

§. VII.

De pago Bedensi ad Mosam.

Pagus BEDENSIS ad Mosam rarius memoratur in monumentis; unde eum sub comitatu Tullensi comprehensum fuisse suspiceris. Nithardus vero diserte inter pagos, Mosæ propiores, post *Tullensem* & *Odornensem* nominat *Bedensem*, dein alios. Calmetus (y) ad hunc pagum (*le pais de Void*) refert *Void*, *Soroy* & *Commercy*.

1) BEDA, *Void*, certe locus princeps fuit, unde pagus utrumque Mosæ litus, inde a pagi & diœc. Virdunensis limite, sive a Sampiniaco sursum legit; sed & occurrit

2) GIRUNIVILLA in comitatu Bedensi super flumen Mosam, cujus ecclesiam contulit Berhardus primicerius Tullensis abbatiæ Buxeriis (*aux Dames*), prætereaque vineam in monte Barrisno in comitatu Tullensi, testantibus tabulis confirmationis bonorum abb. Buxer. per Stephanum IX papam an. 942 facta (z); unde utrumque comitatum, & Bedensem & Tullensem, distinctum fuisse id certe temporis cognovimus. Est autem Girunivilla, hodie *Gironville*, ad Maidæ initia prope *Jouy sous les costes*, unde pagum Bedensem cis Mosam quidem ad Maidam usque progressum esse discas, ibidemque fere confinem fuisse pago Virdunensi a sinistra Maidæ, & a dextra pago Carmis sive Scarmis, diœc. Vird. de quo postea dicemus.

3) COMMERCIACUM, villa, dein castrum & oppidum ad Mosam flumen, in territorio Tullensi ab Eginhardo seu annal. Reuber. & Fuldensibus ad an. 825. Annalib. Bertinian. & Metensibus, Sigeberto Gemblacensi ad an. 823 ponitur. Joannes de

 Bayono

(y) Tom. 1, pag. 20.

(z) *Ap. Calmetum* tom. 11, probb. pag. 190 sq.

Bayono (*a*) narrat, *ab oppidanis limitem Franciæ, quod Commarchiacum vulgus vocat*, circa an. MLXXXIV ludibrio misere habitum esse Leucham urbem. Certissime autem hic locus spectabat ad pagum Bedensem; unde territorium hoc loco pro dioecesi dictum existimes, quod solenne est & ostensum a Cangio exemplis. Sic & cella S. Deodati in Galilæa valle in Vosago a papa Leone IX dicitur fuisse *in territorio undique Tullensis ecclesiæ* (*b*).

4) SORCEJUM; unde an. 1052 cognominatum inveni Arnulphum comitem de Sorceio & Eberhardum de Sorceio in literis Udonis episc. Tullensis super advocatia monast. Blederici-villæ (*c*). In aliis literis an. 1065 redit Eberhardus de Sorciaco cum nepote suo Alberto. *Sorcy* est e regione Bedæ (*Void*) ad dextram Mosæ.

5) VALLIS COLORIS, *Vaucouleurs*, castrum super Mosam, ubi an. 1211 teste Guilelmo de Nangiaco convenere Philippi Franciæ regis filius Ludovicus cum Friderico II Germ. rege; idemque Ludovicus rex cum eodem colloquium habiturus erat an. 1237 (*d*). Fuit igitur in eadem marca cum Commarciaco; & sunt hæc loca, æque ut intermedia, in uno decanatu Mosano (*Riviere de Meuse*) comprehensa, qui ad archidiaconatum Ligniacensem (*Ligny*) spectat. Nescio igitur, quam bene Calmetus (*e*) a pago Bedensi diviserit pagum Vallium, cujus caput sit *Vaucouleurs*.

(*a*) In *chron. Mediani monasterii* lib. II, cap. 86.

(*b*) Ap. *Calmetum* tom. II, pag. 299.

(*c*) Ibidem tom. II, probb. pag. 308-310.

(*d*) De quo conventu conf. *Matth. Paris.* ad an. 1237, pag. 371, ubi apud *Vaucullum* habitus esse dicitur, in confinio vel prope confinium imperii & regni Francorum.

(*e*) Tom. I, pag. 20.

couleurs. Nobis quidem hæc ſingularis pagi appellatio nunquam viſa eſt. Ad eundem pagum Calmetus refert *Tuſiacum* villam in territorio Tullenſi, vel Tullenſis parœciæ, ubi an. 860 habita celebris ſynodus.

§. VIII.

De Wabrenſi pago, ſeu tractu majore generatim.

Pagos *Tullenſem* & ejus comitem *Bedenſem* excipit tractus amplior WABRENSIS (*f*), omnem inde regionem inter Moſam ac Moſellam occupans uſque ad Semoiam flumen, Moſæ aſſeclam, & Suram, inter auxiliares Moſellæ maximum, pluresque adeo pagos complexus, quos ſigillatim noſſe juvabit. WABRIA, ſive *Wabrinſe*, *Vabria*, *Vavria*, *Vabrinſe*, *Vavrinſe*, *Vebria*, *Vepria*, Gallis *la Voivre*, Germanis, *der Wawart*, ſilvam ſive regionem vepribus plenam, ſeu locum ſilveſtrem generatim notat (*g*), indeque

(*f*) Pagi majoris *Wabrenſis* notitiam inchoavit *Valeſius* pag. 579 voc. *Vabrenſis:* aliquam locorum copiam inſtruxit *Beſſelius* pag. 825 ſq. auctiorem dedit *Hontheimius hiſt. Trev.* tom. I diſſ. ſec. VII præmiſſa §. III, pag. 53-55; nullus vero eorum bene digeſſit pro diœceſium & pagorum iis comprehenſorum diverſitate.

(*g*) Exempla proſtant 1) in ipſa Voſagica regione; ubi ad Murtam flumen inter Stivagium & S. Deodatum eſt *la Voivre*, tum apud Fonteniacum (*Fontenoy*), caſtellum in Vogeſo *le Veſvre;* ad Veram flumen prope Vittellum & Domnum Julianum, *Bois de Veſvre;* inter Madonam & Brenonem flumen, adeoque in pago Segintenſi inter Macerias & Martemont, *Bois de la Voivre.* 2) Sub Treviris cis Moſellam *ſilvula, quæ Hart, vel Waber juxta Talevanc dicitur conſiſtere*, in dipl. Henrici IV imp. an. 1065 ſuper advocatia ſancti Maximini dato ap. *Honthem.* tom. I, pag. 408-410. 3) In Brabantia. Henricus II imp. in dipl. an. 1008, (apud *Chapeauville de geſtis epiſc. Leod.* tom. I, pag. 225) nominat *ſilvas, quæ ſunt inter illa duo flumina, quæ ambo Nithe vocantur, & tertium, quod Thile nominatur,*

deque in diversis regionibus obvia fuit appellatio silvarum, adeoque locorum & regionum; quæ quamvis pro communi habenda sit, propria tamen facta est totius regionis, inde ab agro Tullensi & Bedensi intermediæ inter Mosam & Mosellam ad Arduennam usque. Exstitit hinc appellatio pagi majoris *Wabrinse;* quin etiam Valesius in literis Caroli M. *ducatum Waverinsem* vocari, in eoque poni ait *pagum Evosiensem & regiam forestem Wauram.* Sed vereor, ne Valesius deceptus fuerit in ducatus nomine, quod nullibi pago Wabrensi tribui reperio, & litteræ illæ, ad quas indiligenter provocat, falsæ sint. In pago quidem Vabrensi situm erat *Eposium* (Ivoy), quod ex Gregorii Turonensis chronicis (*h*) colligere licet. Atque idem erat in diœcesi Trevirensi, cui circa Carum & Semoiam, Suramque fluvios antiquitus pars pagi majoris

minatur, sitæ, & quæ pertinent ad illas villae Heiste & Heisten, ac Badfrido, nec non Maclines nominatas, quod tamen totum Wauerwald *appellatur, in comitatu vero Gotizonis comitis, qui Antwerf dicitur, situm.* Usitatum ibidem adhuc nomen *S. Catherine Wavre* & *Wavre notre Dame* haud procul a Mechlinio. Tum oppidum *Waver* ad Thielam flumen prope Hulpen pariter a sylva ejusdem nominis dictum olim fuisse videtur. Sed hæc sufficiant. *Vepriæ* appellatio satis prope accedit ad latinam *Vepris*, ita ut regionem vepribus plenam notet; uti *Varennes* sive *Garennes* Gallis dicuntur silvulæ leporibus alendis idoneæ, seu leporariæ.

(*h*) Lib. IX, cap. 12, ubi mentionem facit *pagi Vabrensis* & *basilicæ S. Martini* (h. e. *Walfroy*) prope la Ferté, castrum, & cap. 10 *castri Vabrensis*, quod imminebat *villæ Ursionis;* quæ loca si conferas cum his, quæ lib. VIII, cap. 15 de Eposio castro, a quo distabat basilica S. Martini a Wulfilaico diacono inchoata, & a Magnerico archiepiscopo Trevir. perfecta seu dotata (conf. gesta Trevir. cap. 37 in *Leibnitii Access. hist.* pag. 50) octo millibus passuum, traduntur; dicit vero Wulfolaicus, teste Gregorio, se adiisse *territorium Treverica urbis*, h. e. diœcesin Trevirensem, in quo & *Eposium* (Ivoy) & *Firmitas* seu *Feritas* (la Ferté) situm est: *Castrum Vabrense* cum hoc ultimo convenire videtur.

joris *Wabrensis* subfuit (*i*). At pagus etiam *Virodunensis*, quantum inter Mosam & Mosellam patebat, dicebatur *Wabrensis*, a saltu, cui trans Mosam respondebat *Argonna* nemus (*k*). Quin ipse pagus Scarponensis, diœcesis Tullensis pagus, secundum sinistram Mosellæ ripam situs, inde a Liberduno ad agrum usque Metensem, olim habebatur pars regionis Wabrensis. Neque igitur probabile est, plures diversarum diœcesium pagos, quos jam sigillatim illustrare animus est, in unam quandam provinciæ formam seu ducatum coagmentatos fuisse; sed pagi Wabrensis significatio latissima fere unam regionis indolem secuta esse videtur. Vindicavit tamen sibi, quod multorum pagorum in isto tractu commune sit, nomen *Wabrinse* singularis pagus circa Ornam flumen ejusque auxiliares, inde ab Iron flumine agrum Metensem proxime præterlabentem, isque fere ex archidiaconatibus ecclesiæ Virdunensis metiendus. Falsi enim sunt Valesius atque Besselius, qui in ipsa illa regione, inter Ornam & Erronem (Iron) fere conclusa, pagum Odornensem collocaverant. Sed de singulis pagis, quos habebat Wabrensis tractus, distincte dicamus.

§. IX.

(*i*) Ecclesias Trevirensi diœcesi subditas in pago majori Wabrensi continet archidiaconatus Longwion, qui divisus est in decanatus: 1) *Longuionensem*, 2) *Lucenburgensem* cum *definitione Lotharingica*, 3) *Ivoy*, 4) *Juvigny*, 5) *Arlun*, 6) *Bazellis*, & 7) *Marisch*. Quot decanatus, tot certe pagos minores in Wabrinse fuisse censemus.

(*k*) Unde non solum plurima loca cognominantur inter Mosam & Axonam (*Aisne*), ut *Beaulieu en Argonne*, *Beaumont en Argonne*, *Clermont en Argonne*, *Fleury en Argonne*; silva prope S. Manehuldis oppidum, quod caput Argonnæ putatur, *bois d'Argonne*, *Chivry en Argonne*, *Villers en Argonne*; sed & unus e quatuor archidiaconatibus ecclesiæ Virdunensis inter Mosam & Airam (*Aire*), Axonæ auxiliarem, ab Argonna (*d'Argonne*) nomen traxit. Valesius hunc saltum partem putavit Arduennæ; sed auctoritas deest.

§. IX.

Scarponinse, pagus Wabriæ.

Pagus SCARPONENSIS, parum adhuc illustratus (*l*), quin erroribus etiam scriptorum recentiorum obscuratus (*m*), olim provinciæ Tullensi adscriptus, & a Liberduno, duabus leucis a Tullo civitate dissito, ad Gorziam usque cœnobium porrectus, *quod situm in confinio Metensis civitatis* ait Hariulfus (*n*), maxime latus sinistrum Mosellæ tegit, eamque etiam paululum superans, a dextra ripa pagum *Calvomontensem* attingit & *Metensem* (*o*), ab oriente autem pagum minorem *Scarmis*, dein pagum *Wabrensem*

(*l*) *Valesius* ac *Besselius* nihil fere de hoc pago tradunt; *Calmetus* tom. I, pag. 18 eum ad pagos Mediomatricorum refert, cum ad Leucorum civitatem spectaverit; ceterum obiter describit pro more: *Le Scarponois, dont la capitale étoit Scarpone, ou Charpagne, étoit borné entre le Toulois & le Messin, entre la Voivre & le Salins. Ce pays avoit titre de Comté sous les rois de la seconde race. Gorze, Arc sur Moselle, Roziere en Heis, Marbache, Belleville, Vendieres, Noroy, Bayonville, Neuville, Naville &c. étoient autrefois compris dans le Scarponois.*

(*m*) Calmeto præiverat Meurissius, qui confuse pronuntiat *hist. des Evêques de Metz* pag. 142 sq. de pago Metensi. *Et cette petite étendue de pays, contenante un certain nombre de villages, étoit autrefois appellée indifferemment le comté de Metz, ou comté de Scarponne.* Subnititur ille falsa lectione dipl. Arnulphi imp. an. 889, quam supra §. II, not. I adduximus, mox denuo memorandam.

(*n*) Teste Valesio, voc. *Gorzia.*

(*o*) Loca enim in valle Mosellæ ad ejus dextram sita, *Gaudiacum*, forsan Jouy, e regione *Arcus* ad Mosellam, tum *Campels* (Champel), tum *Montio* (Mousson), e regione *Pontis ad Montionem*, tum *Loscium* & *Villare* (Loisy & Villers), ex adverso Scarponnæ, ad pagum Scarponensem referebantur. Confinis igitur pagus Scarponensis hac ex parte erat pago Metensi, seu *Magnisio* minori ad inferiorem Saliam; tum Murtam versus pago Calvomontensi.

Wabrensem proprie sic dictum, a septemtrione agrum civitatis Metensis habuit conterminos. Nescio tamen, quomodo factum, ut pars ejus, quae a sinistra *Maidae* amnis, in Mosellam decurrentis, inter hunc fluvium & *Iron* amnem, fere finitorem dioecesis Virdunensis sive pagi Wabrensis, continetur, agri Mosellensis & pagi Scarponensis pars cum ipsa Gorzia ad dioecesin Metensem adjiceretur, cujus illa archipresbyteratum Gorziensem constituit. Maida flumen fere seu convallis fluvii limes est dioecesis Tullensis, non pagi Scarponensis, seu comitatus; quod in confiniis provinciarum haud infrequens esse jam (pag. 193) monuimus. Tantum vero abest, ut cum Scarponensi comitatu Metensis unus idemque fuerit, quod Meurissius, scriptor Metensis, voluit, ut potius a comitatu *Metensi*, qui & *Mosellanus* dicitur, tanquam dioecesis Tullensis a Metensi, distinctus esset. Distingui igitur poterunt loca hujus pagi, quae a Maidae amnis sinistra in archipresbyteratu Gorziensi reperiuntur, ab his, quae a dextra Maidae in Tullensi dioecesi, ejusque duobus decanatibus Preny & Dieulouart, sita certissime olim ad comitatum Scarponensem referebantur. *Gorziensis* quidem *archipresbyteratus*, inde ab ortu fluvioli Gorzia inter archipresbyteratum Hattrise seu pagulum *Jarnisy*, & archipresbyteratum sive agrum Metensem conclusus, ipsam Mosellam Maidamque legit, hanc quidem usque ad *Essai en Voivre*, sive *Aceium in pagulo Carmis*, atque sic dioeceses Metensem ac Virdunensem separat (*p*). Loca in eo sunt praeter ipsam *Gorziam*, capituli hujus principem locum: *Arcus* ad Mosellam, cui respondet ab altera parte *Gaudiacum; Noviantum* & *Xammus*. Consultius tamen videtur loca omnia coagmentare, quae nobis in pago vel comitatu Scarponensi obvia fuere.

1) AR-

(*p*) Sequimur in hac descriptione maxime mappam Sansonianam, quae inscribitur *Mediomatrici*, Parisiis editam an. 1650. Ipsius enim indicis veteris ecclesiarum dioec. Metensis, in archidiaconatus & capitula descriptae, copia mihi a Metensibus denegata est.

1) ARCUS, *in agro Mosellensi & in comitatu Carponense*, ab Arnulfo imp. donatur cuidam medico suo an. 889; hodie *Arc sur Moselle*. Conf. supra §. 11, not. *l*.

2) BAJONIS VILLA & WANDELEVILLA in *comitatu Scarponensi*, in præcepto Ottonis 1 imp. an. 960 abbatiæ virginum S. Petri Metensis dato; hodie *Bayonville* & *Wandlainville*, ad Maidæ sinistram ripam, haud procul a Gorzia. In eadem charta alii quoque pagi nominantur, in iisque *pagus Metensis*, qui adeo diversus est a Scarponensi.

3) BANONOCURTE, in *pago Scarponensi* occurrit in charta Gorziensi Ludovici Pii imp. an. 815, quæ & plurium finium circumjacentium in eodem pago nomina habet nobis obscura (*q*).

4) BASIGUNDECURTE in *pago Scarponensi*, in charta Caroli M. an. 782, qua concambium inter Fulradum abbatem S. Dionysii & abbatissam S. Petri Metensis confirmat; forsan *Baigneux* inter Metim & Confluentes (Conflans) ad Ornam.

5) BODULFI VILLA in *pago Scarponensi*, in charta Gorziensi Adalberonis 1 episc. Metensis an. 933, hodie *Bouville* inter Gorziam & Confluentes.

6) CAMPELS, villa in *comitatu Scarponensi* (non, uti Meurissius prave edidit, *Sarpontensi*), ubi Ricuinus comes idemque abbas S. Petri Metensis dedit Remaindi & ejus filio precariam an. 874; hodie *Champel*, ad dextrum Mosellæ litus, ex adverso rivuli *Trey*, infra Pontem ad Montionem.

7) DEUS LOUVART, *castrum in pago Scarponensi*, *in comitatu Richiani*, vel Richuini, juxta quod in *loco Geltani montis* monasterium S. Laurentii ord. S. Bened. ab Heimone episcopo Virdun. fundatum est, episcopo Virdun. subjectum ut *domino*, sed episc.

(*q*) Conf. infra ad num. 23.

episc. Tullensi ut *proprio pastori;* hodie *Dieulouart* oppidum, caput decaniæ; & monasterium *Gillamont* (*r*).

8) DOMNO BUSILLA, villa in *pago Iniensi* & in *comitatu Scarponensi*, a Pipino rege an. 761 Gorziensi monasterio donatur. Quis ille pagus minor fuerit, nemo novit. Calmetus mendum suspicatur, sed villam *Dombasle* indigitat, quam frustra quæras, nisi in comitatu Sagintensi & Virdunensi, quibus nihil hic est loci. Nobis videtur *Pusieux* prope monast. Gorzia; & pro *Iniensi* legendum *Jarniensi*, qui congruit cum decanatu Hattrise.

9) FLORIACUM, *in pago Wabrinse, in comitatu Scarponinse* (*s*), hodie *Fleurey*, haud procul ab *Essay en Voisvre*, ad dextram Maidæ fluvii.

10) GEVERARDI FOSSA, *inter duos torrentes Lothosam & Horontem, in pago Wabrense, in comitatu Scarponense* (*t*).

11) GEOMVILLA, *in pago Scarponensi*, occurrit in charta Adalberonis I episcopi Metensis, hodie *Choenville*, inter fluvium Iron & Gorziam.

12) GORZIA ad fluvium cognominem in *pago Scarponensi, in fine Haldiniaca*, in charta Chrodegangi episcopi Metensis fundatoris an. 763 aliisque; supra autem diximus, id *in confinio civitatis Metensis situm* fuisse.

13) LIVERDUNENSIS ECCLESIA, *in comitatu Scarponensi*, occurrit an. 965 in confirmatione bonorum abbatiæ Buxeriensis. In alia charta an. 894 Arnulfi imp. ecclesiæ Tullensi data, *Liberdunum castrum* dicitur *proprium tutamen civitatis & locus pacis*, qui Dagoberti tempore jam extitit; hodie *Liverdun* ad Mosellam.

(*r*) Conf. tabulas Conradi II imp. an. 1028 apud *Calmetum*.

(*s*) Apud *Valesium* pag. 579.

(*t*) Ap. eundem loc. cit.

14) MAGDERA VILLA, *in pago Scarponensi*, an. 884 à Carolo Crasso ecclesiæ Leodiensi donatur (*u*), hodie *Maidieres* prope Pont à Mousson. Alberico ad an. MCCXXVII vocatur *villa de Maideries, supra Mosellam, juxta castrum Montionis in diœc. Metensi.*

15) PONS AD MONTIONEM, oppidum ad utramque Mosellæ ripam, hodie *Pont à Mousson*, haud quidem cum pagi notatione mihi occurrit; sed in confinio tamen pagi Scarponensis & Metensis situm est. Ab ipso castro Montionis ad dextram Mosellæ Ludovicus, Montisbeligardensis comes, etiam dictus est *comes Moncionis*, qui per uxorem Sophiam, alteram filiam heredem Friderici II ducis, Lotharingiæ sup. comitatum Barrensem adeptus est an. 1031 (*x*). Filius illius Theodoricus sator exstitit trium familiarum, Montisbeligardensis, Barrensis & Phirretensis. Barrenses comites simul Montionem tenuerunt, & ab eo vocati sunt (*y*). Unde hoc castrum cum dominio ex ipsa Friderici II ducis Lotharingiæ hereditate ad eos devenisse existimo. Montio castrum (*Mousson* seu *Monson*) nomen dedit archipresbyteratui Metensi *Mousson*.

16) NUGARETUM, *in pago Wabrinse, in comitatu Scarponensi* (*z*); hodie *Noroy*, prope Pont à Mousson.

17) NOVIANTUM, *in pago Scarponensi*, an. 933; hodie *Noveant en prés*. Aliud est ad rivum Gorz prope Mosellam.

18) PENNA, *in pago Scarponensi*, an. 933; vel *Panne* prope Thiocourt, vel *Pagny sous Preny*.

19) SASIRIACA, *in comitatu Scarponensi*, occurrit an. 912 & 965; hodie *Saiseray* prope Liberdunum.

20) SCARPONA,

(*u*) Teste charta ap. *Chapeauville* tom. I, pag. 161.

(*x*) Conf. *Albericus* ad an. 1033.

(*y*) Conf. ibid. ad an. 1113.

(*z*) Ap. *Valesium* pag. 579.

20) SCARPONA, locus pagi olim princeps, celebris jam apud Romanos, in insula Mosellæ, inter Tullum & Mettas fere media. Castrum Paulus Diaconus dirutum ab Hunnis refert. Ecclesiam in *Scarponna* cum mansis in *Loseio* & *Villare* (*Losey* & *Villers* ad dextram Mosellæ) contulit Wicfridus episcopus Vird. & confirmavit Otto II imp. monasterio S. Pauli Virdun. an. 973 (*a*); hodie *Cherpeigne*.

21) WANDELEVILLA, prope Bajonis villam, cum hac occurrit an. 960; hodie *Wandlaimville*.

22) WASALICO, *in pago Scarponensi*, super flumen Mozellam, occurrit in charta Richildis, Caroli Calvi uxoris, data Gorziensibus an. 910. Locus nobis incognitus.

23) SCAMMUSE FINIS, jungitur villæ Banonocurti in charta 815; forsan *Xammes* ad Maidam prope Thiocourt, quod conveniat cum *Theodalciage*, uti *Banomaga* cum Benay; quæ in eadem charta confines nominantur.

Hæc fere sunt loca nobis reperta, in quibus tria, Nogaretum, Floriacum & Geverardi Fossam, simul in pago Wabrensi & comitatu Scarponensi sita protulit Valesius. Sed hæreo fere in

24) GAUDIACUM, villa in *pago Wabrince* sita, quam Angelrammus episcopus Metensis an. 770 monasterio Gorziæ contulit, & scriptores domestici, Meurissius atque Calmetus, villam *Jouy* interpretantur ad dextram Mosellæ, ex adverso Arcus ad Mosellam. Gaudiacum quidem nomen commune est plurium villarum, quas Galli *Jouy* vocant. Sed Wabrensis pagi nomen Mosellam olim transiisse, nullo alio constat exemplo (*b*). Cete-

 rum

(*a*) Ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 231.

(*b*) Et est supra fontem fluvii Maidæ aliud *Jouy sous les Costes*, quod meliori jure in Wabrensi ponas. In eadem charta Angilramus Gorziensibus

rum facile fuerit augere hanc locorum copiam iis, quæ quidem in monumentis ſec. x & xi leguntur, ſed absque pagi notatione, nihilo tamen minus ad hunc pagum ſpectaſſe ex ſitu colliguntur, ut *Bladenacum* ſuper Moſellam & Aicham fl. h. *Blenod*; *Pompanium* ſ. Pompania villa, hodie *Pompei*. Addimus tandem abbatiam *S. Benedicti in Wavria* ad Erronis (*Iron*) ripam, in confinio diœceſis Metenſis ac Virdun. ſitam (*c*).

Scarponenſi pago conterminus fuit pagulus *Scarmis* (*le pais de Carmes*), quem agrum a fontibus Maidæ fluvii ad ejus confluentes cum Moſella porrectum fuiſſe, cum ait Calmetus (*d*); omnino fines transgreditur, & in pagum Scarponenſem invadit: ipſe vero in mappis hiſtoriæ ſuæ adjectis nonniſi circa Maudram, dictam *Mandres aux quatre Tours*, nomen ejus ſparſit. Nobis quidem agrum occupaſſe videtur inde a capite Maidæ deorſum uſque ad Thiocourt; qui locus uti ad pagum Scarponenſem pertinuit, ita *Aceium* (*Eſſai en Voisvre*) ad Maidam in pago Scarmis ſeu Carmis ſitum fuiſſe novimus (*e*).

§. X.

zienſibus concedit villam *Faho* in pago Bedenſi; qui ſi de Bedenſi ad Moſam interpretandus eſt, villa Fau ſeu Fagus, hodie *Foug*, indigitatur. Sed hoc diſputent ipſi Gorzienſes.

(*c*) Quam loquitur Goberti de Aſperomonte tabula circa an. 1183 ſcripta ap. *Calmetum* tom. v, probb. pag. 169, aliaque Stephani epiſc. Metenſis an. 1134, l. c. pag. 187.

(*d*) Tom. I, *hiſt. Loth.* pag. 18. Conf. tabulas diœc. Tull. & Virdun. in quibus *le pais de Carmes* ad Maidam expreſſum legitur.

(*e*) Ex charta abbatiæ S. Michaelis Virdun. an. 895 ap. *Calmetum* tom. II, pag. 160 ſq., qua Zuenteboldus rex dictæ abbatiæ prædia in pago Virdunenſi, in comitatu Rihuvini, etiam in *pago Scarmis*, in *comitatu Irenfridi*, capellam unam in *villa Aceii* cum ejus appendiciis donat.

§. X.

Pagus major, seu comitatus Virdunensis.

Excipit hos pagos major pagus VIRDUNENSIS (*f*), dioecesin æquans circumscriptiorem (*g*), Mosa fl. divisam. Is adeo, quantum a dextra Mosæ patet, circumscribitur a pago Bedensi ad Mosam, Tullensi, Scarponensi, agro Metensi & comitatu Mosellano, sive Judiciacensi; dein ab dioecesi Trevirorum in Wabria, quæ archidiaconatu Longuionensi continetur, atque sic pagis Recensi, Mattinse (*h*), Nongentensi (*i*), & ad Mosam ipsam parte dioecesis Remensis, sive decanatus Dunensis; trans Mosam vero vicinas habuit Catalaunensem ac Remensem dioeceses.

De

(*f*) De Veroduno, quod caput civitatis & pagi evasit, diligenter scripsit *Valesius*, pag. 597 sq., pagi autem nullam notitiam præbet. *Besselius* quoque nihil affert, quod ad fines ejus & ambitum, ex locis illustrandos, pertineat. Quum pagus major Virdunensis æquet dioecesin Virdunensem, adeoque utrumque latus Mosæ inde a pago Bedensi, qui fuit Tullensis dioecesis, usque ad Dulcominsem dioec. Remensis, decanatu Dunensi comprehensum, occupaverit; nostrum erit, eam tantum ejus partem lustrare, quæ inter Mosam ac Mosellam conclusa sæpius *Wabrinse* appellatur. Divisa autem olim est dioecesis, in Lotharingicis minima, Virdunensis, in quatuor archidiaconatus: I) Capituli majoris ad utrumque latus Mosæ, constantem ex decanatibus: Urbano, Chaumont & Forges; II) Argonne trans Mosam, quo continentur decaniæ: Souilleres & Clermont; III) Wabriæ (*de la Voisvre*), habentem decanias: Amelle & Pareid; IV) Mosæ (*de la Riviere*), in quo sunt decaniæ: Hattonis castrum & S. Michaelis.

(*g*) Qui chartas, pagum Virdunensem & loca in eo sita diserte loquentes, in tom. II Calmetiani operis editas, ad an. 709, 755, 855, 895, 906, 960 & 973, & in *Mabillonii vett. analect.* edit. I, tom. II, pag. 374 - 423; edit. II Paris. fol. pag. 350 - 358, contulerit, facile inveniet, ea per omnes dioecesis Virdunensis partes sparsa fuisse.

(*h*) Seu comitatu Longivici vel Marceii.

(*i*) De pagis Mattinsi & Nongentensi mox dicemus.

De WABRIA Virdunensi.

Pars hujus pagi majoris cis-Mosana maxime circa Ornam fluvium ejusque auxiliares, in quibus præsertim insignes sunt *Erro* seu *Iron*, & *Longeau* amnes, proprie *Wabrensis* etiam vocabatur, unde in archidiaconatu Wabriæ nomen superstes est, in duos decanatus *Amella* & *Pareid* per Ornam diviso. Loca enim in ea regione sita vel promiscue in *pago Virduninse sive Wabrinse*, vel in *pago Wabrinse & comitatu Virduninse* sita dicuntur; quod exemplis probabimus. Male vero circa Ornam hanc, quæ nunquam dicta est *Odorna*, Valesius & Bessellius posuerant pagum Odornensem, quem rectius supra (§. III, n. d, p. 198) ad fl. *Orney*, Matronæ auxiliarem, designavimus. Neque vero pagus Wabrensis Ornæ fluvii usque ad Mosellam usque comes fuit, sed prope Confluentes (*Conflans*) confinem habuit dioecesin Metensem & comitatum Mosellanum, ejusque pagum Judiciacensem. Ad Wabrinse referuntur loca:

1) AMELLA, *in pago & comitatu Virdunensi*, in literis an. 960, quibus Hildegundis comitissa pro remedio animæ suæ & filii Rudolfi ecclesiam S. Petri collegiatam fundat, & eidem abbatiolam in dicta villa tradit (*k*); Conradus autem comes, Rudolfi illius filius, curtes suas, *Amella* & *Geldolfivilla* vocatas, in pago *Werbia* vel *Webria* dicto, Gorziensibus legavit per testamentum sub fanone, teste Ottone II imp. in privilegio Gorziensi an. 982 (*l*). Amella est decaniæ caput a sinistra Ornæ versus Ostinum fluvium, Cari auxiliarem. Geldolfi villa f. est *Jaudreville*.

2) BETTONIS CURTIS, *in pago Virdunensi, sive Wabrense super flumen Speona*, an. 885; hod. *Bettancourt* (*m*).

3) BIBONIS

(*k*) Ap. *Calmetum* tom. II, pag. 210.
(*l*) Loc. cit. pag. 241.
(*m*) Sic *Valesius* l. c.

3) BIBONIS MONS, *in pago Wabrinse super fluvium Orna*, in charta an. 851; *Bomont* (*n*).

4) BERTULFIVILLA, *in pago Wabrense*, *in comitatu Virdunense super flumen Senode*, an. 769; *Breuville* (*o*).

5) BONONECURTIS & CINCILIONEVILLA, *in Wabrince pago*, junguntur in Chrodegangi charta Gorzienſi an. 762; *Boncourt* prope Conflans, alteram neſcimus.

6, 7, 8) CIPPONIVILLA, & WASNAOVILLA, & BERTALDICURTE, *in pago Wanbrince*, junguntur in eadem charta; *Sponville* ad Iron amnem, *Waville* & *Bertoncourt*.

9) CONFLUENTES, *in pago Wabrinse*, *in comitatu Virdunensi*, *super flumen Horna*; hodie *Conflans*; in literis Wigeridi abb. Gorzienſis an. 915 (*p*).

10) DODONIS CURTIS, *in pago Virdunense*, ſive *Wabrinse*, 822; *Doncourt aux Templiers*, apud Valeſium.

11) ECCLESIA AD DOMNUM MARTINUM, in charta Adalberti I epiſcopi Metenſis an. 933, fortaſſe *Dommartin la Montagne* ſupra Freſnes; aliud eſt ad Maidam flumen dictum *la Chauſſée*.

12, 13 & 14) FRENZEIA, VILLARE, SENNET, *in pago Waverensi*, an. 950 ap. Meuriſſe & Calmet; *Freſne en Voivre*, ad flumen Longeau, *Villers* prope illud.

15) GANDILISIA, *in pago Virdunense*, ſive *Waprinse*, an. 885 ap. Valeſ. & Hontheim. hod. *Jandeliſe* prope Conflans, ad Ornam fluvium.

16 GINIVREIVILLA,

(*n*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 54.

(*o*) Sic *Valeſius* & *Honthemius*.

(*p*) Ibidem.

16) GINIVREIVILLA, *in comitatu Waprinse*, an. 955 (*q*); hodie *Ginercy*, ad dextram fluvii *Ornes*, inter Ornes oppidum & Estain.

17) GRIMINCIA, villa *in pago Waprensi & comitatu Virdunensi* apud Valef. hodie *Gremigny* prope oppidum & flumen Orne.

18) HERBODIVILLA, *in Vepera*, in literis Berengarii episcopi Virdun. an. 952; *Herbeuville*, haud procul a Fresne en Voivre, & a Doncourt aux Templiers.

19) NUGARETUM, in pago *Wabrensi* situm an. 679; quod si est diversum ab illo in Scarponensi, de quo supra, fit *Noroy le sec*, in confinio diœcesis Metensis & pagi Judiciacensis prope Brie.

20) ORNE, ad fluvium cognominem.

21) PERDAITTEN, *in pago & comitatu Wabrensi*, in charta Rothberti archiep. Trevir. an. 938 (*r*), fortasse *Pareid*, caput decaniæ in Wabrinse.

Hæc fere sunt loca, quæ ex omni turba locorum in tractu ampliori Wabrinse seligenda, & proprie sic dicto pago Wabrensi, Virdunensis diœcesis, vindicanda duximus. Quamvis enim de quibusdam locis, ut illis numero 6, 7, 8, dubitari possit, an ad diœc. Virdunensem spectaverint, cum *Waville* ad Maidam potius in pago Scarponensi situm videatur, & in archipresbyteratu Gorziensi, noluimus tamen ea disjungere ab his, quæ in eadem charta leguntur. Ut porro hoc loco appareat, recte nos ad Ornam fluvium disjunxisse ea loca, quæ a Confluentibus ad ostium usque illius sita sunt in diœcesi Metensi, seu pago Mosellano, ejusque parte, comitatu Judiciacensi, documento sint: 1) *Villare*

(*q*) Ap. *Hontheimium* tom. 1, pag. 287.

(*r*) Ibid. pag. 276.

lare super Ornam in comitatu Moslinsi, an. 965 in charta Ottonis 1 imp. monasterio S. Apri data, hodie *Villers* prope Rombach, 2) in alia charta Ottonis 1 an. 960 eadem villa cum *Petraevillare* (*Pierreville*) & *Semeiricicurtis* (*Semecourt*) in *comitatu Judicii* ponuntur. Judicium (*Jeux*) est locus seu mallus ex adverso Theodonisvillæ; de quo Spec. 11 agetur.

Cum vero ille ipse pagus Wabrensis, pagi majoris, sive diœcesis Virdunensis pars, mox ad comitatum Virdunensem referatur, mox ipse comitatus Wabrensis nominetur; unus saltim e comitatibus, quos *duos in Wabrinse* ponit divisio Procaspidana, notior videri potest.

Quamvis autem reliqua pars diœcesis Virdunensis, quæ inter Wabrinsem pagum ad Ornam & Mosam & Azentiam (*Azence*), Cari auxiliarem, interposita est & decania Calvimontis (*Chaumont*) (*s*), ad majorem archidiaconatum spectante, absolvitur, in tractu ampliori Wabrensi sita fuerit; nullus tamen locus mihi in ea visus est, qui diserte ad pagum Wabrinse referatur; quippe cum ad pagum & comitatum Virdunensem spectaverit.

Progredientibus vero inde ad Mosam infra sinum diœcesis Remensis cis-Mosanum, qui ad decaniam ejus Dunensem, sive pagum *Dulcominsem* spectans, continet ipsum *Dunum castrum* & *castellum Merenvaldi* (*t*), offertur *Sathanacum*, sive *Stenacum*,

 quod

(*s*) In qua præter *Chaumont*, locum principem, conspiciuntur *Damvillers*, cui vicinum est *Puteivillare* (Peuswiller), *Romagne* &c.

(*t*) Henricus IV imp. an. 1086 Theodorico episcopo & ecclesiæ Virdunensi concessit prædia, quæ antea Mathildis comitissæ fuerant, in potestatem regiam redacta, *Muzacum* (Mousai) *majus & minus*, & *Sathiniacum* (Stenay). Tum inquit: „Confirmamus etiam illi abbatiam Juviniaci (*Juvigny*), castellum Merenvaldi (*Mervault*) „cum foreste, quæ dicitur *Wavria*, & curtem quæ dicitur Bonum-„villare — confirmamus Puteivillare, prædium Arei-Gerimacum „(*Chermois*

quod ad pagi majoris *Wabrensis comitatum*, sive pagum minorem *Ivosium* referri constat. Itaque devenimus cum eo in Wabriam Trevirensem, qua Treviri confines erant Remis (*u*).

§. XI.

De Wabriae Trevirensis comitatu Epusiensi, speciatim de pago Stadonensi.

Wabria, quatenus Trevirensi juri sacro subfuit, continetur archidiaconatu Longuionensi, dicto S. Agathae; & complectitur VII capitula, quae per decanos reguntur: 1) *Longuionense*, a Longuione, sede & archidiaconatus & decaniae sic dictum. 2) *Lucemburgense*; a quo hodie discreta est *definitio Lotharingica* ducatus Luxemburgici ad fontes Cari & Crunae amnium. 3) *Ivosiense*, seu *Carignan*. 4) *Bazellis* (Bazeilles), ad Carum & Crunam usque ad eorum confluentes prope Longuion. 5) *Juveniacense*, Ivosiensi vicinum. 6) *Arlunense*, a Caro fluvio ad Semoiam usque inter Longuionense & Lucemburgense. 7) *Mariscense*, hodie *Mersch*, secus Suram; inde a Bondorfio, dynastiae capite, ad fines Bedachowae usque, interque hos & Siram amnem usque ad Mosellam, qui tractus olim dictus fuit *pagus Surensis*. Nos ab Ivosio, seu Epusio, Mosae proximo, ordientes progredimur versus Mosellam. *Ivosium*, hodie *Ivoi*, observante Valesio

„(*Chermois* supra Stenacum) &c.„ quae omnia a Godefrido Seniore & Godefrido Gibboso, ducibus Loth. inferioris, ex Arduennensi genere oriundis, data erant ecclesiae Virdunensi. Imperator hoc loco non distinguit pagos. Conf. apud *Calmetum* tom. III *hist. Loth.* probb. pag. 12 sq.

(*u*) Caesar ipse (conf. ejus lib. V, cap. 24) *quartam* legionem *in Remis, cum T. Labieno in confinio Trevirorum hiemare jussit.*

Valesio (*x*), *Epoissium vicum* vocat Aethicus in itinerario provinciarum, eumque ab Orolauno (*Arlon*), xx leugis distantem. Notitia imperii Romani nuncupat *Epusum*, Gregorius Turonensis (*y*) *Eposium castrum in territorio* (h. e. diœcesi) *Treviricae urbis*, ad octavum lapidem a basilica S. Martini, quam hodie *Saint-Walfroi* vocant; Sigebertus Gembl. (*z*) *super Carum flumen* (Chiers) situm dicit; Lambertus Schafnaburgensis (*a*) villam *Ivois, in confinio sitam regni Francorum ac Teutonicorum* designat, quæ conventibus regum & Germaniæ & Galliæ sæpius celebrata est. Idem nomen corruptum in *Evodium*, *Ivotium*, *Epuegen* &c. Non solum vero id nomen dedit comitatui Ivosiensi, seu Epusiensi (*b*), sed & capitulo ecclesiæ Trevirensis (*c*), ex cujus

 indice

(*x*) *Notit. Gall.* pag. 189, voc. *Epusum.*

(*y*) Lib. VIII, cap. 15.

(*z*) *Chron.* ad an. 1023.

(*a*) In *Chron.* ad an. 1056.

(*b*) Ipse quidem *Valesius* l. c. pagum seu comitatum ab *Epusio* dictum non memorat, neque sub voce Wabrensis pag. 579 comitatum Epusium recenset inter Wabrinses comitatus. Ipse tamen excitat literas Caroli M. nobis quidem non visas, quæ in *ducatu Waverinse* ponunt *pagum Evosiensem*, & *regiam forestem Wavram.* Supra jam monuimus a *Gregorio Turonensi* lib. IX, cap. I, vocari *pagum Vabrensem*, in quo basilica S. Martini ædificata fuerit super cacumine montis, in quo *olim castrum arte, nunc natura munitum* dicit. Sed & *Honthemius* ex Caroli Simplicis præcepto Stabulensi excitat notitiam: *in pago Wauerense, in comitatu Evodiense, in loco, qui dicitur Charboch* (hodie *Charboz* inter Ivoy & Orval); sic etiam exhibet ille tom. I, pag. 287 literas Rothberti archiepiscopi Trevir. an. 955, in quibus est molendinum unum in *comitatu Ivotio inter Boura & Lamuley*, quæ loca proxime absunt a castro sive *Firmitate*, sive *Feritate*, Ferteiaco, (la Ferté) & *Wulfilaici ecclesia* (S. Walfroy).

(*c*) Decanatus Ivosiensis ecclesiæ sunt hodie: 1) *Auflance*, 2) *Beaufort*, 3) *Bertry*, 4) *Blagny*, 5) *Charbos*, 6) *Chassepierre*, 7) *Chiny* (Cisneium)

indice cognoscas, etiam *Sathanacum* (Stenai) cum *Musaco* (Mousai) ad comitatum hunc referri. *Satanacum* quidem villa olim regia (*d*), dein comitum majorum Arduennæ & Wabriæ

(Cisneium) 8) *Cugnon*, 9) *Deuxvilles*, 10) *Eblie*, 11) *Euilly*, 12) *Jamoigne*, 13) *Izelles*, 14) *Limes*, 15) *Linay*, 16) *Longlier & Neufchatel*, 17) *Mouzai*, 18) *Mongue*, 19) *Muno*, 20) *Nevant*, 21) *Olicy*, 22) *Orgeo*, 23) *S. Cecile*, 24) *Stenay*, 25) *Straimont*, 26) *Tetaigne*, 27) *Tintigny*, 28) *Vaux*, 29) *Villy*, 30) *Williers*; ex quibus Stenay, Mousai, Nevant, Olicy, Villy, Vaux, Oeuilly in sinu, quem Mosa & Carus faciunt, etiamnum reperiuntur; reliqua ad dextram Cari sita sunt. *Muno* videtur esse *Munau*, quod cum dimidio Mosomensi mercatu ab Hermanno comite Dagsburgensi, Godefridi Arduennatis filio, abbatiæ S. Vitoni traditum refert monachus S. Vitoni in *hist. ep. Virdun.* De loco *Cugnon* in Arduenna, sive potius in ejus & Wabriæ confinio mox in descriptione Arduennæ agemus.

(*d*) De quo *Valesius* pag. 506: „Satanacum est in page Vabrensi ad „flumen Mosam, Dunum inter & Mosomagum, in Treviris, & in „decanatu Eposiensi positum, quod ex vico castrum evasit. In actis „S. Dagoberti *Satanacus locus* vocatur; *Sataniacum* Theoderico „Epternacensi; *castrum Satanagium* Alberico.„ Alberico tamen monacho trium fontium ad an. 1096 etiam dicitur *Satanacum*. Godefridus magnus dux Loth. inferioris id primum munivit an. 1088, teste *Laurentio de Leodio in hist. episc. Virdun.* in vita Theodorici episc. Idem quoque an. 1069 in cellam S. Dagoberti apud *Sathanacum villam juris sui* introduxerat monachos ex familia Gorziensi, iisque ecclesiam *Musaci* (Mouzay) insuper contulerat. Conf. dipl. ap. *Miraeum Opp. dipl.* tom. 1, pag. 352, & ex eo ap. *Honthem.* tom. 1, pag. 415. Quam Musacensem ecclesiam cum iisdem abstulisset Arnulphus comes, Chiniacensium comitum auctor, Godefridus Bullionius dux an. 1088 eandem ipsis restituit; testante præcepto ducis ap. *Martene thes. anecd.* tom. 1, pag. 261, & *Honthem.* l. c. pag. 437. Ecclesiam vero S. Dagoberti dicatam olim fuisse honori & memoriæ Dagoberti II regis, an. 678 per scelus Ebroini majoris domus occisi, hodie nemo fere dubitat. De eo enim Adonis martyrologium Ms. in monasterio S. Laurentii prope Leodium conservatum, ap. *Henschenium de tribus Dagobertis* pag. 191 ad diem 23 Dec. „Eadem die passio S. Dagoberti regis Francorum, qui quadam die pergens venatum in saltu *Vavrensi*, in loco, qui dicitur *Scortias*, tri-„bus

Wabriæ (*e*), antiquius Valesio (*f*), capitulis Caroli Calvi subnixo, nomen videtur habuisse *Astenidum*; & cum in iisdem capitulis

„bus milliaribus distante a fisco *Sataniaco*, in quo ipse morabatur, „a filiolo suo Johanne, x Kalendis Januarii martyrizatus est, & ab „angelis deportatus in societatem martyrum.„ Conf. *Eccardum de R. F. O.* tom. 1, pag. 262 sq. De tempore mortis Dagoberti regis, aliisque ejus vid. *Gebhardi in Reg. Francor. Meroving.* ad tab. v, pag. 125-132. In basilicam quidem Rothomagensem Dagoberti II, qui filius fuit Sigeberti regis, corpus delatum refert Fredegodus in vita S. Audoeni ap. *Chesnium script.* tom. 1, pag. 638; quod vix credibile, si Dagobertum Austrasiis imperasse, inque ipso saltu Wabrensi mortem passum esse advertas. Itaque malim potius errorem Fredegodo cum aliis imputare, quo Dagobertum Childerici II f. in cunis occisum cum parentibus, cum Dagoberto II miscuit, quam cum Alex. Wilthemio, qui in acta S. Dagoberti notas scripsit, sumere, ecclesiam S. Dagoberti martyris dicatam fuisse Dagoberto III, regis Childeberti II filio, qui die 9 Jun. an. 715 morbo obiit. Nititur is, credo, testimonio, quale illud Alberici ad an. 719: „Dagobertus „junior (III) Francorum rex a filiolo (baptismali) suo in silva „martyrizatus jacet apud *Sathanagium*, quo mortuo Lotharius pa„truus ejus regnavit annis duobus.„ Aperte vero Albericus, seu, qui ei præivit, miscet Dagobertum II & Dagobertum III, annosque eorum mortuales. *Calmetus* edidit tom. II, pag. 341 ex antiquo chartulario Gorz. narrationem de morte Dagoberti junioris occisi *in nemore de Vepria juxta fontem Arphais in fine de Mousayo* a Grimaldo filiolo suo, & in capella S. Remigii in villa de Sathanaco sepulti; in cujus honorem Carolus Calvus an. 872 cellam condidisse fertur.

(*e*) Anno 886 Raginarius comes sese Caroli imp. (Crassi) in *fisco Sathanacense atque Mousense* successorem prædicat, ejusque largitionem ecclesiæ S. Dagoberti martyris factam confirmat, prætereaque ei tribuit mansum in villa *Velcadonis* (Baalon), charta, quam ex tabulario Gorziensi protulit *Calmetus hist. Loth.* tom. II, pag. 144, & ex eo *Honthem.* tom. I, pag. 224 &c. Inde autem, ex quo Godefridi I Arduennatis, comitis Virdunensis, familia in Wabria æque ut in Arduenna caput extulit, etiam Sathanacum & Musacum ad eandem spectabat.

(*f*) Sub voce *Astenidum* pag. 48, & voc. *Satanacum* pag. 506. Exempla autem non affert, e quibus *Astenidum* idem esse pateat cum *Stadino*, unde pagus *Stadnisus* sive *Stadinensis* nomen acceperit.

capitulis occurrat *pagus Stadinisus*, Frodoardo dictus *Stadonensis* (*g*), Valesius itidem putat, pago nomen venisse ab *Astenido*, seu *Stadino*, & Gerberto, Ottonis III imp. præceptori, eidemque Godfridi, Arduennatis comitisque Virdunensis, amico, primum

(*g*) In capitulis Caroli Calvi *pagus Stadinisus* memoratur inter *Vonzisum* & *Pertisum;* Frodoardo lib. II, cap. 8 post *Vongensem* (seu *Vonzisum* ad Axonam fluvium Aisne) & *Castricensem* ponitur *Stadonensis*, dein *Catalaunensis*, qui omnes, cum in diœcesi fuerint Remensi, adeoque trans Mosam, colligere possis, etiam Stadinisum vel Stadonensem fuisse trans-Mosanum; nescio an a vico *Stone* (forsan Stadono) haud longe a Beaumont en Argonne, sic dictum. Stenacum vero olim est in diœcesi Trevirensi. Sed conjecturis nihil proficimus absque locorum notitia. Nemo quidem, quantum novi, neque ipse Valesius, loca profert. Invenio tamen *pagum Scadinensem* (quod corrigendum videtur in *Stadinensem*), in charta Gorziensi Adalberonis I episc. Metensis an. 933 ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 176: Sed malumus ipsam particulam excerpere, quæ ad hunc pagum, aliosque vicinos pertineat. „Eis restituimus — „in pago *Nongoncense* villam, quæ vocatur *Mons medius*, cum ec„clesiis sex & vineis &c. — in pago *Scadinense* (Stadinense) vil„lam, quæ vocatur *Wasiron* — item in ipso pago villam, quæ vo„catur *Arra*, cum ecclesia in honore S. Martini.. in pago *Vavrinse* „ecclesiam unam, quæ dicitur *ad domnum Martinum*. in pago *Ma„tinse*, in villa, quæ vocatur *Alivas*, ecclesiam unam.„ Locum Dommartin la Montagne supra indicavimus in recensione locorum pagi *Wabrensis* diœc. Virdun. De pago *Matinse* (Matois) prope Longuicum & Marceium (Mercy) mox dicemus. *Mons medius* haud alius videtur, quam *Montmedi* in decania Juveniacensi, quæ est contermina Ivosiensi. Sic sane Stadinensis videtur vicinus esse, neque alius, quam qui decania Ivosiensi continetur, modo in hac ipsa reperiamus villas *Wasiron* & *Arra* cum ecclesia in honore S. Martini. Frustra sane ejus nominis loca per omnem Wabriam & in tractu trans-Mosano quæras; verum si nomen villæ *Was-iron* tanquam compositum dividas, & villam dein simplicius dictam *Iron* sumas, tum villam *Arra* serius nomen mutasse cum alio ab ecclesia S. Martini oriundo, proxime infra Stenacum sive Astenidum invenias a Mosam *Martincourt* & *Iron;* sed & supra (ad §. IX) prædiu *Arei* in hac vicinia situm occurrit, quamvis id curatius definire n queamus.

primum inventam esse appellationem *Satanacam villam*, *Satanicum* (*h*); in quo forsan fallitur, cum jam in charta an. DCCCLXXXVI Satanacensem atque Mousensem fiscum vocari, paulo ante submonuerimus. Pagus autem hic, qui comitatu Ivosio seu Epusio continetur, inde a Stenaco ad Carum fluvium, atque hoc superato usque ad Arduennam silvam, juxta quam situm fuit *Novum castrum*, teste Aimoino (*i*), quod cum *Longlario* & *Cugnon* etiamnum ad decaniam Ivois, diœcesis Trevirensis, spectare novimus; tum ab Arduennensi loco Cugnon usque ad principia Suræ & pontem Semoiæ prope Tintiniacum (*Tintigny*) porrectus fuit (*k*).

De pago Nongentensi, ad comitatum Eposium spectante.

Amplior tamen fuit decania Epusiensi *comitatus Eposius*, sive *Ivosiensis*, qui etiam decaniam *Juveniacensem* ejusque loca comprehendebat.

(*h*) Gerbertus in epist. cap. III: *Nam quia dux Theodoricus* (Friderici I Barrensis ducis Loth. superioris filius) *Satanacam villam pervasit.* In epist. CXX eandem villam *Satanicum* appellat.

(*i*) Ut infra in descriptione Arduennæ docebimus.

(*k*) Sive, ut clarius dicamus, a dextra Cari fluvii rivum ejus auxiliarem infra Ivosium sursum legendo, in finibus Arduennæ *casam Couguindinum* (Cugnon) ad ipsum fluvium Semoiam appetendo; hinc transeundo Wyram fluvium prope Orgeo, & ad *Longolariam* & *Novum castrum* in confinio Arduennæ & Wabriæ posita, pergendo; inde prope fontes Suræ & juxta fines pagi Arlon ad Semoiam, sive ad ejus pontem terminalem eundo, prope Tintigny, quod ad decanatum Eposium spectat, uti Weyler sur Semois ad Longuionensem; hinc tandem fluviolum Aisonam (*Aisne*), Cari auxiliarem, quo decanatus Ivosius a Juveniacensi disterminatur, sequendo pagi Ivosii seu Epusii trans Carum fines & ambitum persequimur. Sic vero loca Cugnon & Longlier, quamvis Arduennensia, juri sacro Trevirensi subjecta fuere, de quibus postea dicemus.

prehendebat. Ad decaniam hanc spectant ecclesiae: 1) *Aviot*. 2) *Bazeille* (*Bazelli*), qui locus (distinguendus ab alio ad Crunam fluvium) ad Ostinum amnem, Cari auxiliatrem, inter Marville & Virton situs fuit. 3) *Breux*. 4) *Brouenne*. 5) *Chauvenci S. Hubert; Calvinciacum* dicitur in miraculis S. Huberti, cui nimirum an. 955 Stephanus comes, quicquid ibi juris sui erat, dedit. 6) *Chauvency le chateau*. 7) *Flassigny*. 8) *Gironville*. 9) *Grand-Verneuil* (Verniolum magnum in Urbani II confirmatione abbatiae Juveniacensis an. 1096) (*l*). 10) *Jametz* (*Gemmatium*), quod Godefridus Gibbosus, dux Loth. infer. familiae Arduennensis ultimus, ecclesiae Virdunensi contulisse narratur (*m*). 11) *Juvigny* (*Juveniacum in pago Wabrinsi*) teste vetere membrana Juveniacensi circa an. 874, quo anno Richildis, Caroli Calvi uxor II, (filia Bivini comitis & soror Bosonis, in Arduenna potentis, dein regis Provinciae, & neptis Richardi Ostiarii sive perfidi com. Arduennae) abbatiam Juveniacensem, S. Scholasticae sacram, instituisse fertur (*n*). Abbatiam hanc a Godfrido M. duce Loth. inf. ejusque uxore Beatrice traditam ecclesiae Virdun. aeque ut *castellum Merenvaldi cum foreste, quae dicitur Wavria, & curtem, quae dicitur Bonum villare* &c. confirmat Henricus IV imp. ecclesiae Virdun. teste charta an. 1086 (*o*). 12) *La Ferté*, quod nomen solenniter ex voce *Firmitas*, h. e. munitio, contractum (*p*); sed hoc ipsum Wabrense castrum vocatur etiam *Feritas*. Donationi Cameracensi ecclesiae factae a Walramo comite Lucemb. ejusque

(*l*) Ap. *Honthem*. tom. I, pag. 447 sq.

(*m*) A *Laur. de Leodio in hist. episc. Virdun.* sub Theoderico.

(*n*) Conf. *Mabill.* tom. II *Annal. Bened.* pag. 184.

(*o*) *Calm.* tom. III, pag. 12. Conf. litteras Urbani II supra laudatas.

(*p*) Conf. exempla ap. *Vales.* pag. 194 sq.

ejusque uxore Ermenſinde an. 1214 inter teſtes ſubſcripſit *Otho de Feritate* (*q*). Sed & legitur *Hugo de Firmitate* inter teſtes confirmationis bonorum cœnobii Aureævallis an. MCLXXIII (*r*). 13) *Louppy.* 14) *Margny.* 15) *Margut.* 16) *Montmedy. Mons medius, in pago Nongentenſi*, occurrit an. 933 (*s*). Proximus eſt ab oppido *Medy-bas* vicus; unde apparet, montem opponi plano ad radicem, Valeſiumque ludere, qui dictum putat medium inter duo alia caſtella, Jameſium (*Jametz*) & Fractam (*la Frette*), cum alii ſint propiores, vel a plaga quaſi meridianum, vel neſcit, quo caſu *Montem maledictum*, (*Mont mesdit*). 17) *Otthe.* 18) *Petit Verneuil*, *Verniolum minus*, an. 1096. 19) *Quincy*, *Quinciacum in fine Wabrinſe ſuper fluvium Azenna*, an. 770 in charta Boſonis comitis (*t*). 20) *Remoyville*, Remonis villa, 1096. 21) *Sapogne & Herbeuval.* 22) *Signy & Montliebet.* 23) *Sommethomme.* 24) *Tonne la longue.* 25) *Thonnelle.* 26) *Tonne le til.* 27) *Thonne le prez.* 28) *Torgny.* 29) *Villersberg.* Ex quibus locis octo (*u*) a ſiniſtra Cari fluvii ripa ſunt, reliqua ad dextram illius circa flumen Aiſunam.

Ex iis ſupra jam annotavimus, caſtrum *Ferteiacum* (olim *Firmitas* ſeu *Feritas*) *in pago Wabrenſi* ſitum, ad comitatum Ivoſium ſpectaſſe; quippe cum vicos illi proximos *Boura* & *Lamuley* in hoc pago & comitatu charta an. 955 diſerte collocat: ipſum vero caſtrum Ferteiacum etiam Alex. Wilthemio exiſtimante haud

 aliud

(*q*) Ap. *Bertholet hiſt. de Luxemb.* tom. IV, prob. pag. 46.

(*r*) Ibidem pag. 24.

(*s*) Conf. ſupra pag. 232, notam g.

(*t*) *Honthem.* tom. I; pag. 56.

(*u*) Quincy, Juvigny, Jametz, Louppy, Remoyville, Flaſſigny, Bazeille, Otthe.

aliud eſt, quam quod Gregorius Turonenſis vocat *caſtrum Wap-renſe, villa Urſionis propinquum.* Tum *Juveniacum in pago Wab-rinſi; Quinciacum in fine Wabrenſi ſuper flumen Azenna* in chartis antiquis occurrunt. Memorabile vero eſt, quod *Mons medius in pago Nongentenſi* ſitus dicatur; quod peculiare fuerit nomen pagi minoris in Wabrenſi regione, cum decania Juveniacenſi congruentis. Habuit vero ab oriente conterminam, ad utramque Cari ripam inde ab Oſtino ad Semoiam uſque, decaniam *a Longuione* dictam, a Semoia ad Suram decaniam *Arlunenſem;* quæ, ni fallor, conſtituunt partem pagi vel comitatus Arlon in diviſione Procaſpidana memorati. In qua diviſione cum inter pagos ad Moſam ſitos, *Dulminſe,* (quem jam ſupra indicavimus) *Moſminſe, Caſtricium,* (de quibus mox, de Arduenna acturi, dicemus) & inter comitatum *Arlon* omittatur comitatus *Ivoſius,* ſeu *Ivodienſis,* ſeu *Epoſius,* neceſſe eſt, ipſum unum eſſe e duobus comitatibus *in Wabrinſe.* Totus enim is fuit Wabrenſis; & diſerte *comitatus Evodienſis in pago Wabrenſi* in tabulis ſupra notatis ponitur. Ceſſit autem vetus comitatus *Ivoſii* nomen novo *Ciſneii,* ſeu *Chiniacenſi,* cum circa an. CIↃLXXVIIII, teſte Alberico monacho (*x*), *primus comes Arnulphus de Chisneio a Mathilde marchiſa eſſet inſtitutus.* Scilicet Fridericus I, quem Wigerici comitis Trevirorum, & in Wavrenſe & Arduenna potentis, filium, ac fratrem Godefridi Arduennatis, comitis Virdunenſis, fuiſſe data occaſione probabimus, poſt Arnulphi Calvomontenſis obitum in comitatum ampliſſimum Calvomontenſem ſuffectus, ab an. DCCCCLIX honore ducis Lotharingorum per omnem diœceſin Tullenſem auctus, Barri conditor, prædia habuerat avita in Wabrenſi pago majori: quæ, cum

(*x*) Ad an. 1079 in *Leibnit. Acceſſ. hiſt.* part. II, pag. 123. Sed in charta monaſterii S. Huberti an. 1071 jam inter teſtes occurrit *Arnulphus, comes de Chiſniaco,* ap. *Martene & Durand collect. ampl.* tom. I.

cum gens ejus mascula in Friderico II duce circa an. MXXVII (*y*) defecisset, allodiali jure ad hujus filiam Beatricem de Brie (*z*), uxorem Bonifacii, nobilissimi Tusciæ marchionis, dein Godefridi M. Arduennatis, ducis Lotharingiæ inferioris, devenere (*a*), uti alia allodia, Barrum, Montio cum Asmantia & Laio ad aliam filiam Sophiam (*b*). Beatrix sua reliquit filiæ Mathildi marchio-

(*y*) *Wippo* ad h. a. ap. *Pistor.* ed. Struv. tom. III, pag. 473 referre videtur mortem Friderici II ducis, sed Joannes de Bajono in *chron.* lib. II, cap. 48 ap. *Humbertum Belhomme* in *hist. Mediani monast.* pag. 240 diserte Fridericum an. 1031 obiisse tradit; quamquam is varios errores in Friderico isto duce admittit.

(*z*) *Albericus* ad an. 1033 Beatricem & Sophiam filias facit Sigefridi de Brie, qui fuerit frater Friderici II ducis, & ante patrem Theodoricum ducem mortuus sit. Joannes de Bajono l. c. Fridericum II Theodorici ducis ex filio nepotem, eumque adolescentulum facit, tum hujus Friderici II sorores dicit Sophiam, Beatricem & Petronicem, Elisatio principi nuptam. Neque minus errat *Albericus* ad an. 1033 & 1052, cum Beatricem & Sophiam neptes Friderici II ex fratre Sigefrido de Brie fuisse tradit. Errorum plena sunt omnia. Fuere enim certissime Sophia de Barro & Montione, ac Beatrix de Brie, natæ Friderico II duci ex Mathilde Giselæ imp. sorore. Ceterum Friderici II ducis fratrem, Sigefridum de Brie, ante patrem obiisse, probabile est. Brie castrum Alberico ad an. 1076 *Bricia in diœcesi Metensi* vocatur, situmque fuit in comitatu Judiciacensi, pagoque Mosellensi, haud longe ab Orna flumine.

(*a*) Conf. fundationem ecclesiæ de Longlier, diœcesis Trevirensis, an. 1055 ap. *Bertholet hist. de Luxemb.* tom. III, probb. pag. 23 sq. & confirmationem an. 1064, ibid. pag. 28 sq. In utraque occurrit *Arnulphus de Warc*, qui primus extitit comes Chiniacensis.

(*b*) De qua dicemus quædam Spec. II in com. Calvomontensis descriptione, & jam monuimus supra ad pagum Scarponensem pag. 220. De Petronice, quam Bajonus memorat, confer. *Schœpflini Alsat. illustr.* tom. II, pag. 484 sq.

niſſæ (*c*), ab an. MLXX uxori Godfridi Gibboſi, ducis Lotharingorum infer. ejusque pariter in Arduenna & Wabria locupletis, qui cum an. MLXXVI obiiſſet, heredem habuit ſororis ſuæ filium Godfridum, dictum hinc Bullionæum. Mathildis autem vidua, quæ ſui patrimonii curam mandaverat *Arnulpho comiti de Givet & de Warc* (*d*), hunc inſtituit comitem, a *Cisneio* caſtro recens erecto cognominatum; quo ex tempore *Chiniacenſe* nomen invaluit. Sufficiant hæc de comitatu Ivoſienſi ejusque poſſeſſoribus, de quibus forſan ſuo loco plura dicentur.

§. XII.

(*c*) Conf. Monachum trium fontium ad an. 1079, de fundatione monaſterii Pierremont in comitatu Brienſi, & notitiam fundationis Aureævallis (Orval) circa an. 1124 ſcriptam ap. *Bertholet* tom. III, pag. 51 ſq.

(*d*) Albericus ad an. 1068, part. III. *Fuit etiam idem Arnulphus comes de Guiel & de Ware.* Arnulpho de Ware jam uſi ſunt advocato Godefridus dux & Beatrix an. 1055. Sed corrige in *Givel* & *Warc* ex fundatione prioratus in villa Pyrarum (Pries) prope Warc ad ſiniſtram Moſæ an. 1068 ap. *Bertholetum* tom. III, probb. pag. 32 ſq. qua in charta ipſe *Arnulphus comes* ſe dicit *filium Ludovici comitis*, & ſubſcripſit *Arnulphus comes & frater ejus Manaſſes*. *Warc* villa ad ſiniſtram Moſæ in *comitatu Caſtricenſi*; *Givel* inferius ad Moſam, hodie *Givet* in pago *Lommenſi*. Diſtinguitur etiam in pactione an. 1258 inter Henricum comitem de Lucemburgo ac Rupe, marchionem Arluni, & Arnulphum III comitem Loſſæ & Chisniaci facta, *comitatus* ipſe *Chiniacenſis* a terra *Warc* & *Givet*, ap. *Bertholet* tom. V probb. pag. 51 ſq. Givel ſeu Givet fiſci mentio fit in charta Stabulenſi an. 924 ap. *Martene* & *Durand collect. ampl.* tom. II, pag. 40, ubi *Landricus campus* (Landrichamps) *ſuper flumen Huia* (Choul) *in comitatu Lomenſi confinis* eſſe dicitur *ex una parte de poteſtate Theodorici comitis ex fiſco Givelio*, *ex alia parte Hildeberti*, *tertia ex Calco* (Choux).

§. XII.

De Wabriae Trevirensis altero comitatu Arlon; speciatim de pago Arlon.

Comitatus ARLON, sive pagus, qui in divisione Procaspidana sigillatim nominatur, finitimus Ivosio fuit, ipse cum loco principe, unde nomen habet, *in Wabrinse* situs. *Orolaunum* vicus secundum Aethici itinerarium (*e*) inter *Epoissium* (Ivoy), & *Antethannam* (Epternacum) situs. Lupo biographo S. Maximini (*f*) *castellum Arlonis;* vulgo *Arlunum* seu *Arælunum* vocatus, in charta Rothberti archiepiscopi Trevirensis an. DCCCXXXVIII (*g*) *villa Erlont in pago Waprensi* designatur. Comites vero inde cognominati in tabulis & scriptoribus vocantur de *Arlo*, *Erlon*, *Areluna* vel *Erlons* (*h*), iique demum inde a seculo XI medio hoc nomine

(*e*) Observante jam *Valesio* pag. 393. Romana monumenta Arluni obiter illustrat *Bertholetus* in differt. peculiari tom. I *hist. Lucemburg.* pag. 404 sq.

(*f*) In *Surii actis Sanctor.* tom. III.

(*g*) Ap. *Honthem. hist. Trevir.* tom. I, pag. 276. In eadem charta mentio fit *villae Perdaitten*, *in pago & comitatu Waprensi*, quam Bertha, feminarum nobilissima, in precariam acceperat a Rothberto archiepiscopo. In compensationem Bertha de sua proprietate dedit bona archiepiscopo *in villa Erlont vocata in pago Waprensi.* Neque vero *Erlon* villa pariter, ut *Perdaitt*, in *comitatu Waprensi* sita dicitur; quare hanc supra posuimus in *comitatu Wabrensi*, ad Ornam fluvium, & de *Pareyd* interpretati sumus.

(*h*) Conf. chartam Walrami I comitis de Arlo an. 1052, ap. *Bertholetum* tom. III probb. & *Honthem.* tom. I, aliamque an. 1064, cui subscripsit *Fulco comes de Erlon;* & Albericum trium fontium ad an. 1052: *Soror hujus Sigifridi* (de Brie, vel Friderici II ducis Lotharingiæ) *Adela comitissa* Arelunæ *peperit Fulconem & Valeranum, a quibus duces*

mine veniunt (*i*). Comitatus autem Arlon antiquitus ea fuisse videtur amplitudine, ut tres decanias seu capitula archidiaconatus Longuionensis comprehenderit, Longuionensem ipsum, Arlunensem & Bazellis, pagosque duos, *Arlunensem* & *Matinsem*, Gallis *Matois* dictum. In capitulo quidem Longuionensi aliquantum hæsimus, an ad comitatum Arlunensem spectaverit olim; cum nullius locorum, in illo occurrentium, in comitatu hoc positus diserte nobis reperiatur. Sed cum eorum domini bona sua a comitatu Arlunensi receperint beneficiario jure, & loca utriusque decaniæ finibus implicata fuerint, haud dubito, capitulum Longuionis ad comitatum hunc referre.

Ad decaniam Longuionensem ecclesiæ hodie referuntur: 1) *Allondrelle*; 2) *Bled*; 3) *Chesnois* prope Turrim (la Tour), caput dynastiæ ab Arluno pendentis (*k*). 4) *Estalle*, *Stabulum*, unde cognomen habuit Odelbrecht de *Stalle*, qui contractui precariæ, inter Walramum comitem de Arlo & Eberhardum archiepisc. Trevir. an. 1052 factæ, testis subscripsit, vel Udalbertus de *Stable*, qui in Eberhardi literis eodem anno obvius est (*l*), & an. 1258 Ludovicus comes de Loss & Chiny dictus quoque est *Sire*

duces de Lemborch descendunt. Redit dein sub an. 1064 — *Adala comitissa* Arelunæ *vel* Arelensis, *id est, castrum de* Erlons, *quod tempore paganorum fuit civitas, soror Sigifridi fuit, filia scilicet ducis Theodorici. Haec autem Adala comitissa duos habuit filios, Fulconem & Galeranum* &c.

(*i*) Conf. genealogiam comitum de Arlo & Limburg a nobis concinnatam in serie comitum Pal. Aquisgran. illustrata: *Erläuterte Reihe* pag. 265. Ni fallor autem, Adela Barrensis, filia Theodorici I, attulit comitatum Arlunensem marito Walramo I, natisque ex eo posteris. Conf. *gesta Trevir.* Marteniana pag. 182. *Leibnit.* pag. 101, cap. 65, & chartam an. 1223 ap. *Honthem.* tom. I, pag. 699.

(*k*) Conf. *Bertholet.* tom. V, pag. 115 sq.

(*l*) Ap. *Honthem.* tom. I, pag. 392-394 sq.

Sire d'Estables (*m*). 5) *Ethe*; 6) *Grand-Failly*; 7) *Petit-Failly*; 8) *Flabeville*; 9) *Fresnois la Montagne*; 10) *Han devant Marville*; 11) *Han devant Pierrepont*; 12) *La Grandville*; 13) *Longuion*, Longuionum, locus princeps decaniæ, idemque fedes archidiaconatus S. Agathæ. Monetam & teloneum in Evotio & Longione concedit Otto II imp. ecclefiæ Trevir. an. DCCCCLXXIV (*n*). 14) *Marville*, Martis villa, de qua gefta Trevir. fub Bertholdo epifc. Trevir. an. 864-883 habent: *Hic villam, quae vocatur Marcia, de manu regia comparavit.* Ecclefia Martisvillæ fubjecta erat abbatiæ Resbacenfi (*o*). In pactione cum Walramo Limburgio an. 1227 vocatur ecclefia de *Martisvilla* (*p*). Pofita autem eft ad Oftinum fluvium, Gallis *Othain*, non uti Valefius (*q*) per errorem dicit, ad *Vifinum*; cujus nominis non eft ibi locorum amnis; fed villa *Vizin* ad Carum flumen. 15) *Meix devant Virton*; 16) *Mont Quintin*; 17) *Robermont*; 18) *Rouvroy fur Othain*; 19) *Rouvroy devant Virton*; 20) *Ruette*; 21) *S. Laurent*; 22) *S. Leger*, apud S. Leodegarium; 23) *S. Mard*, S. Medardi villa; 24) *S. Marie*; 25) *S. Pancre*, S. Pancratii; 26) *Pierrevillers*; 27) *Signeul*; 28) *Sorbey*; 29) *Vizin*; 30) *Ville*; 31) *Villers la Loup*; 32) *Villers le Rond*; 33) *Villers fur Semoy*; 34) *Villere*; 35) *Virton*, Vertonum feu Vertunum; 36) *Vieux Virton*, unde dicti fuere milites de *veteri Virtuno*, iique vafalli Arlunenfes (*r*). 37) *Viviers*. Ex

(*m*) *Bertholet* tom. V, pag. 53.

(*n*) Ap. *Honthem*. tom. I, pag. 312.

(*o*) Conf. literas Theobaldi comitis Barrenfis an. 1198. ap. *Bertholet* tom. IV, probb. pag. 39 fq.

(*p*) Conf. *Bertholet* pag. 55 fq.

(*q*) Pag. 609.

(*r*) Conf. *Bertholet*. tom. V, probb. ad an. 1243, pag. 22.

Ex quibus locis Marville a finiſtra fluminis Oſtini eſt; Han ante Marvillam, utraque Failly, Rouvroy ad Oſtinum, S. Pierrevillers, Flabeville, Villers le Rond, Vizin inter Oſtinum & Carum fluvium, reliqua inter Carum & Semoiam reperiuntur.

De capitulo *Arlunenſi* dubitari nequit, cum in eo ipſo locus princeps ſitus ſit: & cum *Longwy* caſtrum in eodem contineatur, a quo cognominati ſunt comites illuſtres, etiam antequam comites Arlunenſes vocari cœperunt, qui pariter principantes fuere in capitulo de *Bazellis* dicto, ſive in *pago Matinſe* (*s*), inter Carum

(*s*) Decanatus *Bazellis* has comprehendit etiamnum eccleſias: 1) *Arrancy*, Araneceyum, quod cum Martis villa (Marville) Ermeſindis II comitiſſa Lucemburgenſis & marchioniſſa Arlunenſis dotis nomine acceperat a Theobaldo comite Barrenſi, marito ſuo. Conf. hujus teſtamentum an. 1213 & maxime pactum nuptiale Henrici II comitis Lucemb. & Margarethæ Barrenſis an. 1231 ap. *Bertholet*. tom. IV probb. pag. 44 & 58. 2) *Anderny*; 3) *Anoux*; 4) *Baslieux*, Balodium, ſive Bailodium, in *pago Matinſe*, ſeu in *comitatu de Caſterei*, (hodie *Baslieux en Matois*) in chartis Henrici S. datis an. 1015 &c. 5) *Bazeilles*, Bazelli, caput decaniæ; 6) *Beuville*, forte *Boewillere*, *in pago Metenſi*, ſeu potius Matenſi, an. 926. 7) *Bonvillers*; 8) *Cheniers*; 9) *Circourt*; 10) *Cosne*; 11) *Cutry*, Cuſtreium; 12) *Doncourt*; 13) *Fermont*, 14) *Filiers*; 15) *Hautcours*; 16) *Higny*; 17) *Joppecourt*; 18) *Landre*; 19) *Leix*; 20) *Lexy*; 21) *Mairy*; 22) *Malavillers*; 23) *Mercy le haut*; 24) *Mercy le bas*. Prope has villas eſt ad Crunam fluvium ipſum caſtrum *Marceium*, Mercy, a quo cognominatus quoque eſt *Lietardus comes de Longwy*, poſſeſſor Bailodii in *Matinſe*. 25) *Mont*; 26) *Montfontaine*; 27) *Pierrepont*, *Petræpons*, cujus nominis loci plures dantur. Conf. *Valeſ*. pag. 445. 28) *Preuthin*; 29) *Rehon*; 30) *Ugny*; 31) *Villers la chevre*; 32) *Xivry le Franc*. Quæ omnia loca ad Carum & Crunam amnes, & ad hujus rivos auxiliares ſita, confiniaque ex parte fuere diœceſis Verdunenſis & comitatus Wabrenſis ad Ornam flumen, ac diœceſis Metenſis, ſeu comitatus Judicii. Neſcio autem, an *ad pagum Matinſem* quoque ſpectarint loca, quæ hodie ad definitionem Lotharingicam ducatus Lucemburgici, ſive ad Luxemburgi partem Gallicam referuntur;

rum & Crunam amnes; tertium hoc capitulum ceteris omnino conjungendum eſt.

Ad capitulum Arlunenſe autem ſpectant eccleſiæ: 1) *Aix* ad Cratim, a dextra Cari fluminis; 2) *Anliers*, *Anſelieres*, in fundatione clauſtri Clarifontis prope Arlunum facta an. MCCLIII (*t*); 3) *Arlon*, de quo ſupra dictum; prope id fuit fundatum clauſtrum *Bardenberg*, dein dictum *Clarifontis*, ab Ermenſinde II comitiſſa Lucelburgenſi per teſtamentum an. MCCXLVI (*u*). 4) *Aubange*; 5) *Chatillon*, prope S. Leger, quod credo jam an. MLXXI memorari in Arnulphi comitis Cisneii fundatione cœnobioli Pris. 6) *Dahlem*, in confinio Methingoviæ; 7) *Diedenburg* (*Didenberg* occurrit an. MCCLII); 8) *Freylingen*; 9) *Garnich*; 10) *Gerling*; 11) *Halanzy*; 12) *Heiſtert*; 13) *Hercerange*; 14) *Herzig*; 15) *Herwerding*; 16) *Hondlingen*; 17) *Joannis Elcherotte*; 18) *Kærig*; 19) *Künzig*; 20) *Longwy*, unde comites ſeculo X exeunte, & ſub initium ſeculi XI cognominati fuere, iidem, qui dicti quoque ſunt a Marceio, de quibus mox dicemus in decanatu Bazellis ſeu pago Mattinſe. 21) *Meix*; 22) *Merzig*, vel *Merſch*, prope Chatillon; 23) *Mouſſon*, inter Longwy & S. Leger; 24) *Niederkerſchen*; 25) *Oberkerſchen*; 26) *Rachecour*; 27) *Seling*; 28) *Strepenich*; 29) *Vanus*; 30) *Villers la Montagne*; 31) *Wolkringen*. Ex ipſa hac locorum comprehenſione patet, decaniam hanc cum illa Longuionenſi & capitulo de Bazellis in unum ſive pagum, ſive comitatum nexam fuiſſe.

referuntur; olim certe ad comitatum Longwy pertinuerunt, ut *Audun*, *Aumetz*, quaſi dictum *ad Matinſe*, in cujus certe confinio eſt, uti videbimus: *Beuville*, *Boulange* ſeu *Bullingen*, *Crune*, *Errouville*, *Havange* &c.

(*t*) Ap. *Bertholet*. tom. V, pag. 41.

(*u*) Quod vide ibid. pag. 29, & chartam ejus filii Henrici an. 1251, l. c. pag. 36.

De pago Matinse, seu comitatu Castereii.

Restituimus vero primi memoriam *pagi Matensis*, in quo situm fuisse referunt *Bailodium* (*Baslieux en Matois*) Mabillonius (*x*) & Valesius (*y*) ex literis Henrici S. imp. S. Vitono datis; neque tamen Valesius situm vel loci, vel pagi designavit. Eadem villa in aliis ejusdem cæsaris literis ponitur *in pago Vaprensi*, *in comitatu de Casterei*. Concesserat eam nobilissimus comes Lietardus, seu Letardus, ipse dein factus S. Vitoni monachus, quem biographus S. Richardi abbatis S. Vitoni (*z*) fuisse *Ottonis imp. consan-*

(*x*) In *actis SS. Bened.* sec. VI in vita B. Richardi, a monacho æquali scripta, ad diem 14 Junii 1046, ubi notitiam ex ipso chartario S. Vitoni descriptam præ manibus se habere ait, in qua Richardus donationem villæ *Bailodii* factam a *Liethardo*, priusquam monachus fieret, testatur, quam donationem Henricus imp. confirmaverit literis sine dato in eodem chartario Vitoniano descriptis. *Ballodium* autem in iis situm dicitur *in pago Macensi*. *Valesius* se eas literas vidisse ait ap. *Alex. Wilthemium*, acta S. Dagoberti illustraturum, in quibus *Balodium in pago Mattensi* vocatur.

(*y*) Ita quidem legit *Valesius* pag. 579, cui plus tribuimus, quam *Calmeto*, qui chartam ex *Chesnii hist. geneal. familiæ Barrensis* pag. 14 denuo edidit in *hist. Lotharing.* tom. II probb. pag. 249 sqq. deditque *in comitatu Decasteri*; unde is comitatum aliquem *Decastere* fingit *in pago Wabrensi*. *Castereium* quidem in vicinia Longivici fuit, unde inter testes fundationis prioratus S. Martini prope Longum vicum an. 1096 per Albertum comitem de Musau factæ occurrit *Theodoricus de Castreio* ap. *Calmet.* tom. III, edit. nov. probb. pag. 38 sq. & *Bertholet.* tom. III, probb. pag. 44 sq. Est quoque haud procul a Longovico *Custreium*, hodie *Cutry*. Sed & proxime abest *Cosse, dit la Grandville*; vel ipsum castrum prope Longwy dictum fuerat Castereium. Nos nihil definimus.

(*z*) In *actis SS. Bened.* l. c. pag. 460, §. 9. „Nobilissimus comes „Liethardus Ottonis imp. consanguineus villam sui juris Bailodium „dictam beato Vitono tradidit. Pro qua traditione quantas a filio suo „comite Manegaudo sustinuerit molestias &c.„ Ibidem uxor Luithardi comitis vocatur *Emmehyldis*.

consanguineum, monachus S. Vitoni historiæ Virdun. episcopi continuator (*a*), *Conradi Salici imp. nepotem & consanguineum* scribunt, Albericus autem monachus (*b*) *Letardum comitem de Longwy, patrem Menegaudi* vocat, eundemque inter *nepotes Conradi imp.* recenset, Hugo denique Flaviniacensis (*c*), *Liethardum comitem de Marceio* nominat. Jam uti de situ Longivici sive Longwy ad Carum fluvium inque ipso capitulo Arlunensi constat: ita & *Marceium* idem est cum castro *Mercy* ad Crunam fluvium, Cari auxiliarem, in capitulo Bazellis, e regione ipsius vici Bazeilles; inter utrumque vero locum Longwy & Mercy in medio fere positum est *Ballodium*, quod a situ in *pago Matensi* vocatur *Ballieu en Matoix*. Bene sic nobis invenisse videmur Luithardi sive Letardi comitatum, situmque pagi Matensis adhuc incognitum. Gens ejus defecisse videtur in Menegaudo, quem successorem habuit; unde per feminas hereditas ad alios venit, ex parte quidem ad Lucemburgenses, cum Ermensondis, comitissa de Longwy, nupsisset Conrado I comiti Lucemburgensi (*d*); &, ni fallor, ex parte ad familiam Barrensem ducum Lotharingiæ; unde surrexit novus comitatus *Arlon*, quem Walramus I comes de Arlo cum uxore Adela, Theodorici I ducis Lotharingiæ filia, ante sec. XI medium, & quod excedit, habuit, atque ad filios Wal-

Hh 3 ramum

(*a*) Ap. *Calmetum* tom. II, *hist. Loth.* probb. pag. 15: „Liethardus „quoque imp. Conradi nepos & consanguineus Bailodium tradens „sub eodem rev. patre (Richardo abbate S. Vitoni) in eodem loco „factus est monachus.„

(*b*) Ad an. 1024, pag. 56 sq. ed. *Leibnit.* ubi *Giselbertus comes de Lusceburg* pariter *nepos Conradi* vocatur, & *Hugo comes de Dasburg* ejusdem consobrinus.

(*c*) In *chron. Virdun.* in vita Richardi ap. *Labbeum Bibl. Ms.* tom. I, pag. 167.

(*d*) Conf. *Albericum* ad an. 1167, & chartas ap. *Bertholet.* tom. III, probb. ad an. 1096 & 1101.

ramum II ac Fulconem propagavit (*e*). Longivici autem nomen servavit *Albertus de Longwy* (*f*), comes nobilissimus, quem an. MXLVI loco Gozilonis II constitutum esse Lotharingiæ superioris ducem, & biennio post a Godofredo M. seu Barbato, Lotharingiæ inferioris exduce, peremtum fuisse novimus (*g*); ipsum autem comitatum Longvicensem ad fratris Gerhardi filium, Gerhardum de Alsatia, ducem Loth. ejusque posteros (*h*) propagavit, ex quibus Fridericus III dux an. MCCXCII Henrico III comiti Barrensi comitatum Longvici vendidit, & vasallos homagium

(*e*) Vide contractum precariæ inter Walramum I comitem de Arlo, ejusque uxorem Adalam, cum archiep. Trevirensi initum an. 1052, quem primus edidit *Browerus Annal. Trevir.* lib. XI, §. CXII, tom. I, pag. 530, ex eoque Honthemius, Bertholetus, aliique repetierunt. Ex filiis in eo nominatis Fulco comes de Arlon ab an. 1055 occurrit usque 1077; conf. quæ de eo monuimus in serie illustr. comitum Palat. Rheni, pag. 252, & adde chartam an. 1077 Manassis archiepisc. Remensis ap. *du Chesne* probb. Luxemb. p. 55. Walramus II autem, gentis Lucemburgensis sator, si Albericum audias, extitit, quam sistimus l. c. pag. 265 sq. passim tamen vel corrigendam, vel augendam. Diligentius, quod speramus, eam illustraturus est vir plurimum reverendus & doctissimus *Ernst*, canonicus regularis abbatiæ Rolduc.

(*f*) Laurentius de Leodio in *gestis episc. Virdun.* sub Theodorico ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 23, eum vocat *nobilissimum Albertum de Longui castro ducem* &c. Prosapiam ejus vulgo hodie ex Ethichonidarum familia Eberhardigena in Alsatia repetunt, cf. *Schœpflini Alsatia illustr.* tom. II, tab. ad pag. 474; nos diversa ratione in schediasmate Germ. *Westricher abhandl.* partic. I, pag. 21 inita deduximus a comitibus Metensibus sive Mosellensibus.

(*g*) Conf. tabulam nostram ducum Loth. inferioris Arduennatum in serie illustr. comitum Palat. Rheni pag. 240, quam ab veterum & recentiorum erroribus liberatam data occasione augebimus.

(*h*) Ex quibus Matthæus dux Catharinæ conjugi pro dote donaverat castrum Longwy & villam an. 1238.

gium eidem præstare jussit (*i*). Sufficiat hæc de comitatu monuisse; quædam de pago *Matensi* addemus. Fecit nimirum nominis convenientia cum pago non solum *Metensi*, ab urbe *Metis* sic dicto, sed etiam cum vicino *Methingoviae* comitatu, ut cum utroque pagus hicce *Matensis* in Wabria situs prave confunderetur. Honthemius quidem chartam precariæ inter Bernacrum quendam & abbatiam S. Maximini an. DCCCCXXVI compositæ edidit (*k*), qua ille huic donat bona in *pago Metensi* (lege Matensi) in *comitatu Matfridi* - in *loco Syrin* - & in *villa Radinga* - in *villa Bœvillere* - & in *Villare* - & in *Anschereovillere;* in precariam vero a S. Maximinianis recepit alia in *pago Alsoncienfi*, in *comitatu Methingovinse*, in *villa cognominata Wimaris ecclesia*. Atque hæc ipsa pagi Alsonciensis vicinitas facit, ut non Metensem illum, sed potius *Matensem* hunc indigitari credam, in quo circa fontes Crunæ seu ad ipsam Crunam flumen *Redange* (Ratingen), *Beuville* (Bœwilre), *Villers en Matois* (Villare), & varia loca, quæ conveniant cum Anschereowillere (*l*), paulo vero longius recedens

(*i*) Conf. *Calmetum hist. Loth.* lib. XXIV, cap. 32; tom. III, edit. nov. pag. 131 sq. ubi ex præcepto Friderici vasallos comitatus Longwy enumerat de *Cons*, *Ottenges*, *Mezembach*, *Ausebourg*, *Fontoy*, *Mercy*, *Audun*, *Tourgny*, *Dombras*, *Gorcy*, *Septfontaines*, *Viller*, *Mortemar*, *Cosne*, *Ametz*, *Xoxey*, *la Tour*, *Souleuvre*, *Rodange*, *Galdrange*, *Trevort*, *Masancy*, *Luxembourg*, *Putelange*, *Varne*, *S. Leger*, *Geronville*, *Crune*, *Montfontaine*, *Halanzy*, *Niepers*, *Sponberg*, *Montquintin*, *Montmedy*, *Gomery*, *Sancy*, ceteraque beneficia a castro Longwy pendentia, quæ tamen haud omnia intra fines pagi Matensis, sed & in conterminis pagis sita fuere.

(*k*) *Hist. Trevir.* tom. I, pag. 268.

(*l*) Honthemius explicat de loco *Anserweiler*, quod rectius scriptum sit, quam quæ in mappis leguntur *Assutwilre*, vel in alium modum corrupta.

dens *Syerin* (*m*) reperiuntur. Vidiſſe ſe porro, ait Honthemius (*n*), alias literas pagum Metenſem (credo *Matenſem*), in eoque villam *Almaz* loquentes; quæ non alia ſit, quam *Aumetz* ad fontes Crunæ, ſeu villa *Almas* in *pago Matenſi* diſerte poſita in literis Adalberonis I epiſcopi Met. data Gorzienſibus an. DCCCCXXXIII (*o*), in quibus pagos *Nongentenſem*, *Stadinenſem*, *Vavrinſem* & *Matinſem* jungi ſupra jam diximus. Sufficiant hæc de pago Matinſe (*Matois*) monuiſſe, quem æque diſtinguendum putavimus a Mithegovia, ſeu Methingovia, atque hanc a pago Metenſi (*Meſſin*) diverſam vidit Honthemius (*p*).

§. XI.

De comitatu ſive pago MITHEGOWE.

Comitatum Arlon, ſive Longwy, pagumque Matinſem excipit comitatus *Mithegowe*, ſive *Methingowe*, qui quaſi medius inter Moſellos ac Treviros, tum ad Wabrenſem pagum, tum ad Arduennam quondam referri ſolitus, atque ipſe dein comitatus *Arduennenſis* dictus, ex quo autem caput extulit caſtrum Lucilnburgum; in nomen tandem comitatus *Lucelnburgenſis* tranſiit. Sed hæc comitatus Arduennenſis, ſive Lucelnburgenſis appellatio præter *pagum Alſoncienſem*, qui totus fuit Wabriæ pars, etiam *pagum Recinſem*, ſive Rizzingowe, qui fuit *Moſellenſis*, ac *pagum Surenſem*, qui Arduennenſis fuit, complexa eſt. Ab occidente confinem habuit comitatum Arlon, ab auſtro comitatum Moſellanum,

(*m*) *Syerin*, vel *Zyeren* propius abeſt a Rodenmachern, vel Rouſſy, adeoque in confiniis pagi ſitus videtur; ſed mappæ ſæpius fallunt.

(*n*) *Hiſt. Trevir.* tom. I, pag. 56, §. IV.

(*o*) Ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 177, ubi tamen mendoſe legitur in *pago Matinſe, in villa, quae vocatur Alivas*, leg. *Almas*.

(*p*) Loc. cit. pag. 56.

lanum, ejusque pagum Judiciacensem, ab oriente Mosellam, sive potius Sarachowam subteriorem, a septentrione Bedachowam. Ex his quidem *comitatum Arlon* cum *duobus comitatibus in Wabrinse, Eposiensi*, credo, diœcesis Trevirensis, & Wabrensi ad Ornam flumen diœcesis Virdunensis per divisionem Procaspidanam sortitus est Carolus Calvus: *comitatus* autem *Mitachowa* (sic enim legendum putamus pro *Nithachowa*, cui in partibus Lotharingiæ locus non est) (*q*), qui inter Bedachowam & Sarachowam medius

(*q*) In divisione Procaspidana ad portionem Ludovici Germ. ex vulgata lectione referuntur comitatus v in *Ripuariis*, *Megenensium*, *Bedagowa*, *Nitachowa*, *Sarachowa subterior*, *Blesitchowa*, *Seline* &c. Omnes adhuc *Nitachowam* illam ad Nitam fl. qui Saravo a sinistra apud Sigeberti castrum, hod. *Siersberg*, miscetur, collocarunt. Sed *Valesius* pag. 376 in eo aperte fallitur, quod loca pagum Nitachowa loquentia, ex trans-Rhenana regione, Francofurto vicina, ad Nitam amnem, transtulerit in Lothariense regnum ad pagum cognominem circa Nidam, Saravi asseclam, fingendum. Neque enim in monumentis veteribus ullus locus in regione hac Lotharienſi circa Nidam, sive Romanam, sive Germanicam, positus dicitur in Nitachowa pago. *Paullinius* pag. 153 errores Valesii sequitur, augetque. *Besselius* pag. 708 voc. Nitachowa errores Valesii & Paullinii aliquos notavit, sed ipse sine auctoritate pagum *Nitachowa* in partibus hisce Lotharingiæ admittit, in quo tamen nullas ipsi innotuisse fatetur villas, quamvis *Bosonis villae* monasterium in eodem situm putet. Frustra probationem aliquam desideres, cum Nitagowa nomen exulet ex monumentis fundationem Bosonisvillæ loquentibus ap. *Calmetum* tom. III, *hist. Loth.* probb. pag. 80, ad an. 1033. Bosonisvilla certe ad diœcesin Metensem spectat. Quæ vero præter eam *Honthemius* pag. 57, §. VII, ad pagum fictitium Nitachowa refert loca *Burmeringas in pago Nedinse* & *Nittel* ad Mosellam, ea *in pago Moslinse* & diœc. Trevir. sita fuisse videbimus suo loco. Jam quis pagum unum ex partibus diversarum diœcesium conflatum putet? *Burmeringas* locus in duabus chartis an. 909 ap. *Honthemium* tom. I, pag. 255 sq. diverse legitur: 1) *in pago Nedinse in com. Luithardi;* 2) *in pago Moslinse in com. Luithardi;* unde concludas, priorem lectionem *Nedinse* mendosam esse, & vel ex *Moslinse*, vel ex *Recinse* corruptam.

medius ponitur, æque ut comitatus Mosellanus cum civitate Metis cessit Ludovico Germanico.

De pago Alsoncensi.

Primus autem eo continebatur pagus *Alsontiensis*, nominatus a fluvio Alisontia, quem Ausonius jam memorat; hod. *Alsitz*, sive *Olzet* (*r*). Loca ejus memorantur sita esse vel in pago ipso Alsoncensi, vel in pago aut *comitatu Methingowe*, vel in *valle Alisontiae*, vel *ad* sive *super flumen Alsontiam*, vel *in pago Wabrinse*; ita ut *Wabrinse* appellatio antiquissima denotet regionem generatim, *Methingowe* antiquior comitatum, novior *Alsoncensis* pagum minorem. Loca recenseamus:

1) Primam pagi Alsoncensis memoriam nobis offerunt literæ Bernacri nobilis viri an. DCCCXXVI scriptæ (*s*); qui cum monachis S. Maximini varia bona sua in pago *Matensi* supra memorata donasset, ab iisdem recepit *in pago Alsoncensi*, *in comitatu Methingovinse*, *in villa cognominata* WIMARIS ECCLESIA, *mansos* XX, *ecclesiam* I, *cum curte* &c. Quum in ipsa parochia *Weimerskirchen* olim situm fuerit *Lucilnburgum* (*t*); patet, ad eundem pagum Alsoncensem spectasse

2) *Castellum*

corruptam. *Recensis* pagus est idem, qui *Rizzingovia* dictus situsque fuit a sinistra Mosellæ, quod mox ostendemus. Exulet igitur ad Nidam Lotharingicam pagus inde dictus. Omnis vero regio, quam ea alluit, olim attributa fuit vel pago Sarachowæ secus Saram, etiam ad utramque Nidæ ripam, & quidem versus Saræpontem usque ad Bistenium, amnem Wadegotiæ præfluentem, extenso, vel quæ sigillatim Nidæ brachiis, tam Romano, quam Germanico, adjacebant partes, comitatui Mosellano attributæ erant, de quo in Spec. II dicemus. Rectius igitur inter Bedagowam & Sarachowam, quæ ipsa Mosellam attigit, nobis ponere videmur Mitagowam, seu Metingowæ comitatum.

(*r*) De quo conf. *Valesius* in *notit. Gall.* pag. 13, voc. *Alisontia* fl.

(*s*) Ap. *Honthemium* tom. 1, pag. 268.

(*t*) Ap. eundem l. c. pag. 700, ad an. 1225.

2) *Castellum*: LUCILINBURHUT, quod, commutatione facta cum S. Maximianis, *in quorum prædio idem castellum fuerat positum*, adeptus est Sigifridus comes, nobilissimus Lucelnburgicæ gentis sator, an. DCCCCLXIII (*u*), cujus verba porro referri merentur: *Igitur posita est haec eadem munitio in pago Methingowi, in comitatu Godefridi comitis, super ripam Alsuntiae fluminis.* Methingowi hic loci pagus vocatur, qui alias comitatus fuit. *Godefridus* tum comes videtur Arduennæ præses, qui idem comitatum Virdunensem dein consecutus ab eo cognominatur *Virdunensis*.

3) Spectabat huc quoque *praedium* MAMBRA, *in comitatu Mithegowe, cui Godefridus comes praeesse videtur*, in traditione an. DCCCCLX facta per *Luitgardim* bis *viduam*, *a*) *Adalberti* comitis Metensis, *b*) *Eberhardi* comitis Nordgoviæ Alsaticæ (*x*); hodie *Mameren*, ad rivum cognominem, Alsontiæ auxiliarem.

Subjungimus hisce loca, quæ super fl. Alsontiam, quamvis ad *Wabrinse* pagum referantur, certissime in *Methingovia*, ejusque pago minore *Alsoncensi* sita erant, & a nobis post Valesium voc. *Alisontia*, & Honthemium in notitia pagi *Wabrensis* (*y*), pleraque memorantur:

4) BARCELINGA, (ut Honthemius habet; sed Valesius legit *Brancelinga*) *super fl. Alisontiam in pago Wabrinse*, an. DCCCLXXVI in literis Walonis episcopi Metensis.

5) EPTIACO, *villa in pago Wabarinse* super fl. Alsuntia, an. DCCLXXXVI in literis Audradi cujusdam; hod. *Itzig*, prope Lucemburgum.

 6) HAGENEN,

(*u*) Chartam hanc concambii denuo ex autographo edidit *Honthemius* l. c. pag. 295 sq.

(*x*) Conf. l. c. p. 291, & scriptum nostrum *Westricher abh.* p. 17 sq.

(*y*) Tom. 1. pag. 55 sq.

6) HAGENEN, *villa juxta castellum Zolveren in pago Wabarinse;* de quo mox.

7) HILDE, *in pago Waberinse super fl. Alsontiae*, occurrit an. DCCCIII; nobis incognitus locus.

8) MUNDERCHINGA, *in pago Wavariensi*, in Ottonis M. dipl. Epternac. an. DCCCCXCVII; hod. *Monderich* prope Soleurre.

9) SCHUFFELINGA, locus in *pago Wabarinse super fl. Alsontia*, occurrit an. DCCXCV; hod. *Schiflingen*.

10) *Castellum* ZOLVEREN, *in pago Wabarinse*, juxta quod erat *villa Hagenen*, occurrit an. DCCXC. Olim quoque *Solubrium* dicebatur; hod. *Soleurre*, vel *Cælobrium;* unde milites sive domini de *Zolveren* nomen traxere, ex quibus *Alexander de Zoluren* sive *Cælobrio* an. MCCXXXV abbatiam *Tiffretange*, Differtingen, fundavit (*z*).

Cuncta hæc loca hodieque continentur capitulo Lucemburgensi, cujus parochias ex calendario recentiori Trevirensi damus, præter *Lucemburgum*, *Bartringen* (Barcelinga), *Belies*, *Bertenburg*, *Bettingen*, *Dudlingen*, *Elleringen*, *Esch*, *Finningen*, *Hollerich*, *Itzig* (Eptiaco), *Kayl*, *Leudlingen*, *Mameren* (Mambra), *Mondrich* (Munderchinga), *Nörzingen*, *Oberkorn*, *Ræser*, *Schiflingen* (Schuffelinga), *Wertingen*, *Weimerskirchen* (Wimaris ecclesia), *Zolver* (Solubrium).

Amplior autem pagus Alsoncensis sive certe Methingoviæ fuit, quam arctior hæc decania, cujus ecclesias ex veteri registro deficientibus nostris excerptis, quod ad archidiaconatum Longuionensem pertinet, enumerandi nobis non est copia. Ipsum quidem Lucelnburgum, qui locus hodie decaniæ princeps est, olim spectaverat ad parochiam Wimaris ecclesiæ. Pars autem vallis sive pagi Alsontiæ inferior succedente ætate adjecta est decaniæ

(*z*) Conf. *Bertholeti hist. Lucemb.* tom. IV, probb. pag. 61 sqq.

caniæ *Marisch*, hod. Mersch, quæ præter illam comprehendit omnem tractum Surensem, Arduennæ potius quam Wabriæ accensendum. Itaque capitulorum sive decaniarum fines hic mutationem passi videntur. Ad decaniam certe *Marisch* hodie referuntur loca pagi Alsontiensis sive Mitegoviæ.

11) PETRISOLA, sive STEINSELES, *ecclesia in pago Alsontiae*, in literis Theodorici archiepiscopi Trevir. an. MCCXXIII & Honorii III papæ an. MCCXXIV (*a*); hod. *Steinsel* ad Alsontiam, infra Weimerskirchen.

12) HECKESDORF, hod. *Heisdorf;* quam charta Irminardi an. DCCCCXCVI (*b*) designat his verbis: *In comitatu Ardennensi, qui Henrici comitis subjacet procurationi, in valle Alsotiensi, in villa Heckesdorph.*

13) LAURENTII VILLA, quæ in charta an. DCCCLXVI (*c*) sic designatur: *In pago Wabrinse, in loco nuncupante Wilre, in marca Waldalingas, super fl. Alsantia. – & ecclesia, quae est in honore S. Laurentii;* hod. Lorenzweiler.

14) *Villa* LINCIRE, *super flumen Arantia, in pago Wabarinse*, an. DCCCLXII (*d*); hod. *Linster* ad amnem *Erentz*, quæ proxime abest a Laurentii villa. Denique ipsa

Ii 3 15) *Villa*

(*a*) Teste *Honthemio* tom. I. pag. 57, §. V.

(*b*) Ap. eundem pag. 334 sq. Verba autem *in valle Alsotiensi* ibidem omissa addimus ex autographo, quod vidit vir clar. Andr. Lameius. Ceterum Honthemius subnotat: „ Hodie *Heisdorf* altero sub Lucili-„ burgum lapide Alisontiæ flumini adjacens; tunc situm in pago Ar-„ duennate, cui Henricus comes, Sigefridi Luciliburgensis filius, „ præerat. „

(*c*) Ap. *Honthemium* l. c. pag. 56.

(*d*) Ibidem.

15) *Villa* MARISCH, (hod. Merfch ad Alfontiam) *in pago Wabrinfe*, ponitur in literis Ercanfridæ an. DCCCLIII. Eadem an. DCCCCXCIII *in valle Alfocienfi*, *in comitatu Ardennenfi* occurrit (*e*).

16) ROLDINGEN *villa*, *in pago Wabrenfe fuper fluvium Alifontiae*, an. DCCLXXI in tabulis Ratheri (*f*); hod. *Rolingen* prope Marifch.

§. XIV.

Digreffio in Rizzigowe pagum Mofellenfem.

Confinis fuit pago Alfontienfi *pagus* RIZIGOWE, five RECENSIS, quem a Mithagowe pago feu comitatu abftractum, atque cum pago Mofellenfi conjunctum conjicimus; una cum Mofellenfi certe in comitatum Arduennenfem five Lucelnburgenfem coaluiffe novimus. Quamvis autem pagum hunc Mofellenfem cum decanatu *Remich* (*g*), qui pars habetur archidiaconatus Trevirorum Tholegienfis (Tholey), congruentem cum ceteris capitulis, ad eundem archidiaconatum pertinentibus, pagisque adeo Sargovia inferiore & Trevirico fpeciatim fic dicto, in Specimine II harum obfervationum, feu in Mofellenfis tractus defcriptione illuftrare animus fuerit; lubet tamen hoc magis in illum hic loci digredi, quod & aliqua ejus loca in pago five regione Wabrinfe fita, & ipfa Rizingovia etiam ad comitatum Arduennenfem fpectaffe in monumentis dicitur. Quum in appellationis

(*e*) Loc. cit. pag. 188, ubi tamen mendofe legitur cum Martenio *Wantbrinfe*, (autographum enim habet *Wabrinfe*) & pag. 333, ubi itidem mendofe exfcriptum eft *Alfuncienfi*.

(*f*) Excitatis ab *Honthemio* l. c. pag. 56.

(*g*) Cujus parochias mox fubjungemus defcriptioni locorum.

tionis *Rizigowe* etymo, de ejusdem situ ac finibus, & locorum, quæ eo spectant, designatione mire inter se dissentiant recentiores; consultius videtur, ipsam locorum copiam, a nemine adhuc coagmentatam, producere, & in singulis locis aliorum errores evertere, antequam ejus situm & ambitum rectius definiamus. Generatim tantum præmonemus, tum ipsius pagi *Rizigowe* sive Mosellensis, loca maxime circa fluvium Gandram (*h*), Mosellæ auxiliarem, interque diœcesin Metensem & Siræ fluvium, qui pariter Mosellæ a sinistra miscetur, a nobis reperiri; pauciora ad Mosellæ dextram, perinde ut supra in Scarponensi vidimus, sita fuisse; tum plura ejusdem pagi loca etiam in pago *Moslinse* sita dici; ita ut Rizingoviam recte nobis videamur dicere *medium Mosellensem*. Sed loca jam recenseamus ipsa:

1) ADESPELT, hod. *Aspelt*, cum villa *Frisingen in pago Rizzigowe*, una cum villis *Ebiringen*, *Wilnistorf* & *Brisichi*, occurrit an. DCCCCLXIII in tabula Vodæ comitissæ (*i*). *Aspelt* ad Gandram haud longe a Lucilnburgo est inter *Frisingen* & *Filstorf*; neque multum inde abest villa *Everingen*, huicque proxima est villa *Preisch*.

2) AGELVINGA, *prope fluvio Gandra in pago Muslense*, occurrit in charta Vodæ sub Pipino rege (*k*); hod. *Elvingen*.

3) BRISICHI, *villa in pago Rizzigowe*, occ. an. DCCCCLXIII, de quo vid. n. 1.

4) BRUCH,

(*h*) Gandra fl. qui prope Oberkontz, sive *Haut-Contz* e regione Rutilæ monast. & oppidi miscetur aquis Mosellæ, prope distinguendus est a Kanera fluvio cis-Mosellano prope Macheram regis s. Kœnigsmachern, Mosellam ingrediente.

(*i*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 297, n. CLXXVI.

(*k*) Ibidem pag. 63, §. XV.

4) BRUCH, *villa in pago Rizogohensi, in comitatu Ardenensi* sita, quam Ada, filia Folradi, & neptis Rothgeri archiep. Trevir. tradidit Rothberto archiepisc. an. DCCCCXXXVI, ab eodem in precariæ modum recipiens villam *Theoderica* in eodem pago & comitatu (*l*).

5) BURMIRINGA *locus, in pago Moslensi, in comitatu Liutardi*, occurrit an. DCCCCIX in contractu precariæ inter abbat. S. Maximini & Roricum (*m*). In alia autem eadem de re tabula (*n*) locus *Burmeringas* situs dicitur *in pago Nedinse, in comitatu Liutardi*. Honthemius edicit, villam hanc Burmeringa convenire cum *Wormeringa* ad Mosellam supra Macheram comitis, in ipso conspectu villæ Nitellæ (Nitel). Verum idem certe errat, cum pagum *Nidensem* commenticium inde a Nida amne, Saravi assecla, ad Mosellam usque neglecta diœcesium ratione profert. Nisi igitur mendum subesse credas, legasque vel *Recinse* vel *Moslinse*, putamus pagum aliquem minorem sive marcam dici a Nitella Nedinsem, qui pago hoc Mosellensi continetur. Est vero etiam hodie villula ejusdem nominis *Burmeringen* haud procul a Gandern ad fluvium cognominem.

6) DALAHEIM, prædium Thiedonis, *quod est in Recensi pago, in comitatu Walderunga, cui Egilolfus comes praeesse videtur*, an. DCCCCLXII, in tabula Thiedonis (*o*); quam Honthemius vitiose edidit *Waldevinga*, quod in autographo scriptum est *Walderunga*; miscetque cum *Waldelefinga*: quod, credo, & mendose legitur in alia charta Berthæ Volemari comitis viduæ an.

(*l*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 275, n. CLIII.

(*m*) Ibidem pag. 256 sq. n. CXXXVII.

(*n*) Ibidem pag. 255 sq. n. CXXXVI. Conf. supra p. 249, not. q.

(*o*) Ibidem pag. 294 sq. n. CLXXIV.

an. DCCCCXCVI (*p*). *Villa Dalaheim, in eodem pago & comitatu*, in quo *villa Muodenfurt nominata*, ſcil. *in pago Moſellenſi, in comitatu Waldelevinga, cui Giſelbertus comes* (filius Sigfridi) *praeeſſe videtur.* Eſt autem Dalheim villa prope Aſpelt; & proxime inde abeſt locus *Welfringen*, a quo, tanquam mallo, dictum putes comitatum; & eſt quoque vicina villa *Waltbredmus*, antique *Waltredins.*

7) DAUNTORF, *villa* Caroli M. *in pago Muslenſi ſuper fluvio Gandra* (*q*); hod. *Daundorf* prope Mondorf ad Gandram.

8) DRUFTELINGA, villa cum ſibi vicino *Burmiringa* & *Muodenfurt*; occurrit an. DCCCCXCVI; *in pago Moſellenſi & comitatu Waldelevinga*, ſeu *Walderunga*; conf. chartam paulo ante laudatam.

9) EBIRINGEN, *in pago Rizzigowe*; conf. ſupra n. 1 ſub *Adelſpelt*; hod. *Ebringen*, ſive *Evrange* inter Friſingen & Preiſch ad Gandram fluvium.

10) FRISINGA, prædium Vodæ comitiſſæ, viduæ Gozlini, *in pago Rizzigowe*, (non, uti Honthemius (*r*) edidit, *Rizzingowe*) *cui Egilolfus praeeſſe conſpicitur*, an. DCCCCLXIII monaſterio S. Maximino donatum; hod. *Friſingen.* Conf. ſupra *Adeſpelt.* Eadem villa cum *Heldingen* circa an. DCCLXVIII *in pago Wabrenſe* ſita dicitur.

11) FUNCKINSHEIM, *in pago Muslenſe ſuper fluv. Gandra*, an. DCCLXXXI (*s*); hod. *Fuxem*, ſive *Fixem* ad rivum, qui a Rodenmachera deproperat in Moſellam haud procul a Berg.

12) HASMARINGA-

(*p*) Ap. *Honthemium* tom. 1, pag. 336, n. CCXI.

(*q*) Conf. *Honthem.* l. c. pag. 64.

(*r*) Pag. 297, n. CLXXVI.

(*s*) Ibidem pag. 64.

12) HASMARINGA - *marca, locus in pago Waberense.* Honthemius pag. 55 interpretatur *Hespringen;* sed ea villa ad sinistram Alsontiæ ripam e regione Alzingen villæ potius spectabat ad pagum Alsoncensem. Invenio autem *Hemering* ad Gandram fluvium inter Gandern & Mondorf, quod magis conveniat; aliudque Emering haud procul a Stadtbredmus.

13) HELDINGEN cum *Frisingen in pago Wabrense* occ. an. DCCLXVIII; conf. supra. Hodie *Hellingen* inter Daundorf & Waldbredmus.

14) LENTINGEN *locus, in pago Muslensi*, occ. an. DCCLXX (*t*); hod. *Lenningen* infra Mudfort.

15) MUODENFURT *villa, in pago Mosellensi, in comitatu Walde*levi*nga*, occ. an. DCCCCXCVI (conf. supra sub *Dalaheim*) hod. *Mudfort* ad initia Siræ amnis, fere in media via inter Lucemburgum & Mosellam.

16) ODINGAS *locus, in pago Moslense* prope fluvio Gandra, an. DCCLXVIII (*u*); *Oittingen* parochia spectabat ad decaniam Remich.

17) PUTLINGA *villa vel marca, in pago Muslacensi, in comitatu Luithardi*, an. DCCCCVII in charta Vodelberti presbyteri (*x*); hod. *Puttelingen* sive *Puttelange* inter Rodemacheram & Mondorf; quod probe discernendum a Püttlingen, dynastiæ capite in diœcesi Metensi prope Saravum in pago Roslinse.

18) REMICHE ad Mosellam, locus hujus pagi celebris ob pugnam an. DCCCLXXXII a Walone episcopo Metensi, Adalardo comite Mosellensi, ac Bertulfo archiepiscopo Trevirensi infeliciter cum.

(*t*) In tabula excitata ab *Honthemio* pag. 64.

(*u*) Ap. eundem l. c. pag. 65.

(*x*) Excitata ab *Honthemio* l. c.

cum Normannis certatam (*y*), nomen decanatui dedit, qui cum pago hoc Mosellensi sive Rizigovia convenit.

19) SUMMINGEN *villa*, *in pago Muslensi*, occ. in charta Milonis & uxoris sub rege Pipino (*z*). Eadem *villa vel marca in pago Muslensi & comitatu Luithardi* sita dicitur cum *Putlinga* an. DCCCCVII, de qua supra; hod. *Summingen* haud procul a Fuxem. Liutardum comitem supra memoravimus voc. *Burmiringa*.

20) THEODERICA *locus* (uti Browerus habet *Theotehirita*) *in pago Rizogohensi*, *in comitatu Ardenensi*, in eodemque villa BRUCH memorantur in tabula donationis per Adam filiam Folradi factam Rothberto archiepiscopo an. DCCCCXXXVI (*a*). Haud felicem facile esse licet in definiendis hisce locis. Si quidem lectio Broweri præstet, facile credas scribendum fuisse *Theotechirica*, quod cum oppido *Diekirch* ad Suram fluvium infra confluentes Atertæ conveniat; & ad hunc Atertam amnem supra reperias *Bruch*, haud procul a *Reckingen*. Sed quamvis hæc loca in comitatu Ardennensi sita fuerint; haud forsan pagus RIZOGOWE eo usque pertinuit. Neque Honthemius hoc loco succurrit, neque mappa aliqua, ut rectius cognoscamus loca. Nescio enim, an villa *Zeterich* supra *Roussy* cum villa *Breisch* huc trahi possit; cum villa quidem Zeterich ad diœcesin Metensem spectare videatur; cetera vero omnia pagi *Rizzigowe* loca juri sacro Trevirensi subesse cognoscuntur, & decanatu *Remich* continentur.

21) WAFENESHUNT *locus*, *in pago Mosellensi & in comitatu Waldelevinga*, *cui Giselbertus comes praeesse videtur*; occ. in charta Berthæ viduæ Volemari comitis an. DCCCCXCVI scripta super villa Muodenfurt. Mallus fuit, non villa, in quo traditio facta est coram comite.

 22) Dubii

(*y*) Conf. *Gesta Trevir.*

(*z*) Excitata ab *Honthemio* pag. 65.

(*a*) Ap. *Honthemium* tom. 1, pag. 275, n. CLIII.

22) Dubii magis ad eundem pagum referimus villas, quas Honthemius (*b*) ex tabulis Herici feculo IX fcriptis memorat *in pago Muslenfe* fitas: *Wiffe*, *Bruonicke*, *Fedriche* & *Lefanckin*, five *Elfanckin*, easdemque effe cum villis (vicinis Gandræ) *Altwyfs*, *Beuren* & *Elwingen* conjicit. *Fedriche* non defignat, quod forfan pro *Zetriche*, Theoderica, fcriptum fit: an potius legendum *Fellerich*, cis Mofellam inter Temetz & Lufch? quæ loca ad dextram Mofellæ fita ad capitulum Remiche fpectaffe mox videbimus. Sed & apud Martenium (*bb*) charta Lotharii I an. DCCCXLII *in pago Moffinfae* (lege *Moslinfe*) ponit villas *Burias*, *Duoloco*, *Leffenza*, *Suminga*, *Heffingas*, *Hoinbringas*, & in *comitatu Wabrinfi* villam *Hotkinfingas*. Ex hisce *Buren*, *Sumingen* & *Heffingen* ad Gandram novimus; ceteras vix conjicimus, nifi Duo loco fint Ober- & Waffer-Lufch ad Mofellam.

Subjungimus igitur ex Regiftris fubfidiorum antiquis cleri Trevirenfis an. MDIV & feq. parochias ejusdem decanatus, quarum copia faciat ad pleniorem pagi notitiam.

1) *Lufch*, hod. *Wafferlüfch*, ad dextram Mofellæ, e regione Igel, haud procul a Saravi confluentibus. Eft vero fupra illud etiam *Oberlüfch*. 2) *Temelz*, ad eandem ripam. 3) *Marcea*; nefcio, an *Machera comitis* ad finiftram Mofellæ. 4) *Nittel*, ad dextrum Mofellæ latus. 5) *Machten*, a finiftra Mofellæ, e regione Nitellæ. 6) *Wormeringen*, (Burmiringa *in pago Moslenfi*, *in comitatu Luitardi*, an. DCCCCIX). 7) *Lennch.* 8) *Conz*, a finiftra Mofellæ ex adverfo Sircæ (*Oberkonz* & *Unterkonz*). 9) *Remerfingen.* 10) *Remich*, a finiftra Mofellæ; locus princeps capituli. 11) *Gandern*, ad amnem cognominem a finiftra Mofellæ. 12) *Buren*, hod. *Beuren*, haud procul a Gandern. 13) *Puttinga* (Putlinga, *in pago Muslacenfi*, *in comitatu Liuthardi*, an. DCCCCVII). 14) *Turris villarius*, hod. *Villers la Tour*, inter Frifingen & Haffel, fupra Afpelt. 15) *Momendorf* (Mondorf ad Gandram, in cujus vicinia

Dauntorf

(*b*) Tom. I, pag. 65. (*bb*) *Coll. ampl.* tom. I, pag. 102 fq.

Dauntorf in pago Muslinse). 16) *Friesingen* (Frisinga *in pago Rizzigowe* an. DCCCCLXIII). 17) *Contheren*, ad Siram fluvium supra Mudfort. 18) *Dailheim* (Dalaheim *in Recensi pago*, *in comitatu Walderunga*, sive *in pago Mosellensi*, *in comitatu Walderunga*, an. DCCCCLXII & DCCCCXCVI). 19) *Waltredins*; nescio, an Walderunga, vel Waltbredmus. 20) *Modernat.* 21) *Oittingen*, (Odingas). 22) *Dennau*, hod. *Donneven* superius & inferius. 23) *Santwiler*, *Sandweiler*, inter Mudfort & Alsontiam. 24) *Schitrengen*, ad Siram fluvium. 25) *Alzingen*, in confinio *pagi Alsonciensis*, supra Luçelnburgum. 26) *Sunningen* (*in pago Muslensi & comitatu Liuthardi*, an. DCCCCVII).

Browerus (*c*) vero pagum nostrum Rizzingowe ad Ornum fluvium supra Theodonis villam male collocat, & a castro Richemont, (Rizzinburg) dictum vult. Tractus enim iste rectius vocatur pagus *Judiciacensis*, sive *comitatus Judicii* (Jeuz) a loco e regione Theodonisvillæ ad Mosellæ dextrum latus sito, qui ad diœcesin Metensem pertinens comitatus Mosellani major pars fuit, quod in Spec. altero docebimus (*d*); cum e contrario *Rizzigowe* ad Trevirensem diœcesin spectans & fluvio Rodemacheram transeunte disterminata fuerit a pago Judiciacensi, in quo est castrum Richemont. Neque Honthemius vere edixit (*e*), pagum *Rizzigowe* seu Recensem traxisse nomen a *Ricciaco*, seu *Ritzingen* ad fontem amniculi, qui infra Sirckam ad dextram Mosellæ hujus aquis miscetur. Ritzingen enim illud, sive Rixingen cis-Mosellanum spectat ad decanatum *Perle*, qui congruit cum Sargovia subteriore, inter Mosellam & Saravum conclusa. Neque unquam *Arduennensis*

(*c*) In *Ann. Trevir. Proparasceves*, cap. 26, pag. 72, & *Ann.* pag. 426.

(*d*) Pauca affert de pago Judiciacensi *Honth.* tom 1, pag. 57, §. VII.

(*e*) L. c. tom. 1, pag. 294, not. b. Videtur vero ibidem comitatum dictum putare a Waldelefinga ad Saravum; quod quidem falsissimum est. Waldelefinga enim, seu Walderfangen ad comitatum Sargoviæ inferioris spectabat.

nensis comitatus, ad quem referebatur pagus *Rizogowe*, in Sargoviam usque pertinuit, quippe quæ potius ad comitatum majorem Bedensem referebatur (*f*). Itaque Bertholetus, credo, minus aberravit, qui Rizzigowam in comitatu *Roussi* (*Rutiche*) ponit; neque is tamen loca in Rizzigowe sita notat.

§. XV.

Loca incerta Wabrensis tractus.

Sed redeamus a Mosella, ad quam nos abduxerat pagus Rizzigowe, in *Wabriam*, eamque Arduennæ conterminam, quæ certe ad comitatum Ardennensem, sive decaniam amplissimam Marisch spectabat, uti sic transeamus in ipsam Arduennam. Spicilegii loco adducimus quædam loca, quæ Honthemio in *Wabrinse* sita memorantur, sed ad pagos supradictos referenda nobis haud videbantur, & de quibus videant alii istius regionis peritiores:

1) *Villa, quae dicitur* BETEBERGH *super fluvio Simere*, in charta circa an. DCCCCI. Simere fluvius nobis ignotus.

2) In eodem *pago Wabarinse, in loco qui dicitur* GONDRIDINGEN, *super fluvio Sumera.* Est quidem villa *Gondringen* haud procul a Linster, quod supra §. XII in fine vidimus in pago Wabarinse ad fluvium Erentz situm fuisse. Sed nescio, an rivus, qui inde decurrit in Suram, *Simere* vel *Sumere* vocetur.

3) GRUFTA, villa in *pago Wabrinse*, circa an. DCCXCV; hod. *Cruchten* ad Alisontiam, diversum a Cruchten in Vianden.

4) *Villa vel marca* HEIMMEINGESTAL, *in pago Webracensi.* Honthemius interpretatur *Hemstal*, fere inter Linster & Epternacum; pertinet ad decaniam Marisch.

5) HUVELEN-

(*f*) Charta Sigefridi comitis Lucemburgiorum principis an. 964 scripta villam *Odowines Luica in pago Sarouensi & in comitatu Bedensi* ponit ap. *Honthem.* tom. I, pag. 301.

5) HUVELENDAL, *locus in pago Wabrensi super fluvio Feuta*, an. DCCLXXI nobis incognitus.

6) *Locus* HUNNAREN & CRUCINACH, *in pago Wabrinse*, sub Pipino rege. *Crucinach* quidem est *Creusenach*, inter Alsontiam & Erentiam fluvios.

7) *Villas, quae vocantur* LULLINGAS, & ADDEOBACE, & ACALIA, sitas *in pago Wabrinse*, refert precaria Wicberti an. DCCLXXXVI (*g*). *Lullingen* quidem in pago Alsoncensi fuisse conjicio; *Acalia* vero ubi sit, non conjicio; neque enim putem convenire cum Egela, Igel, prope Treviros cis Mosellam.

8) MARINGEN, *villa in pago Wabrense*; & alia *villa* ERUPFA, in tabula Ratheri an. DCCLXXI; quæ & villam habet ROLDINGEN in eodem pago *super fluvium Alisontiam*; supra §. XII inter villas in capitulo Marisch, n. 16 memoratam. Sed *Maringen* villam haud novimus, præter *Marange* in pago Judiciacensi, quod potius conveniat cum *pagi Mosiliacensis* prædio *Maranco*, in actis D. Remacli auctore Notkero episc. Leod. memorato (*h*).

9) METHRINGEN *villa, in pago Wabrense*, in tabulis Hildradæ sub Carolo M. exaratis (*i*). Nescio, an *Meding*, quod in mappis regalibus ad cel. Cassinii observationes redactis expressum legitur prope Moutfort. Neque enim villa Meteringen, sive Mitrich prope Macheram regis ad dextram Mosellæ dici potest sita in Wabrinse.

10) HOTKINSINGAS villam *in comitatu Wabrinsi* supra (pag. 260 ex Martenio) adduximus.

De

(*g*) Ap. *Martene collect. ampl.* tom. 1, pag. 44, & *Honthemius* tom. 1, pag. 141.

(*h*) Conf. *Honthem.* tom. 1, pag. 56 & 64.

(*i*) Ibidem pag. 56.

De pago Surensi.

Wabrensis certe regio ad Suram usque flumen extensa olim fuisse videtur, partemque ejus complectitur decania Mariscensis, in quam conveniunt Wabria & Arduenna. SURENSIS quidem *pagus*, qui secus Suram inde fere ab Epternaco, sive ab Arantiæ in Suram ingressu & linea inter Bollendorf Bedense, & Wallendorf Arduennense versus Novum castrum Bedense ducenda, usque ad agrum Arlunensem a dextra, & fluvium Wilz a sinistra procurrisse videtur, etiam ad Arduennensem pagum majorem pertinuit. Unicam illius memoriam refert charta Hardowingi cujusdam an. DCCXCIII (*k*), his verbis: *in pago* SURENSE, *super fluvio Sura. in villa, quae dicitur* GELESDORF. Honthemius eam hodie *Gilsdorf* dici ait; quam quidem invenio ad Suram, inter Diekirch & Mœstorf. Verum paulo superius ad Atertam fluvium, Suræ auxiliarem, *Ettelbrucka*, *in pago Ardinensi*, *in comitatu Odacri* an. DCCLXVIII, & *Viulna*, *villa in pago Arduennae*, *in comitatu Giselberti* an. DCCCCLXIII sitæ dicuntur, quas mox inter loca Arduennensia referemus. Pagum igitur *Surensem*, diœcesis Trevirensis in *Arduennam* pertinentis partem, cum *Wabriæ* parte ad Alisontiam & Arantiam complectitur decanatus Mariscensis. Wabrensia ejus loca jam supra attigimus: Ardennensia vero a ceteris totius Ardennæ locis haud separamus. Uti tamen appareat, quantum de Arduenna complexa sit diœcesis Trevirensis; subjungemus parochias capituli Mariscensis, sive Mersch, prouti in calendario Trevirensi enumerantur ordine alphabetico, cum notatione situs.

1) *Attert*, haud procul ab Attertae fluvii principio in confinio pagi Arlunensis. 2) *Arsdorf*, ad dextram Suræ, inter Bondorf & Esch. 3) *Beckerich*, ad Attertam, haud procul ab Attert. 4) *Beford*,

(*k*) Teste *Honthemio* tom. 1, pag. 60, §. 12.

4) *Beford*, ad dextram Suræ, prope Epternacum. 5) *Bettendorf*, ad finistram Suræ infra Diekirch. 6) *Beydtweiler*, ad fontem rivuli, qui Siræ auxiliaris est. 7) *Bezdorf*, haud procul a Beytweiler. 8) *Berburg*, inter Siræ fluenta auxiliaria. 9) *Biessen*, ad Attertæ dextram. 10) *Biwet*, vel *Biwer*, prope Bezdorf. 11) *Bondorf*, dynastiæ caput. 12) *Bous*, in dynastia Esch. 13) *Brandenburg*, dynastiæ nomen dedit a finistra Siræ, in confinio comitatus Viennæ. 14) *Burscheid*, caput dynastiæ. 15) *Colbach*, ad fluvium Ysche, Alesontiæ auxiliarem. 16) *Consdorf*, ad dextram Suræ super Epternacum. 17) *Constumb*, locus Arduennæ, ad fluvium Wilz. 18) *Cruchten*, in Alzet, five ad Alisonciam, Wabrensis locus. 19) *Cruchten*, in Vianden, Arduennensis locus. 20) *Diekirch*, ad Suram fluvium oppidum. 21) *Eil*, ad Attertam, in confinio Arlunensi. 22) *Elwingen*. 23) *Eschdorf*, in dynastia Esch. 24) *Eppeldorf*, ad Arantiam (Erenz) fluvium, haud procul a Mœsdorf & Befort. 25) *Eisenbach*, ad Uram fluvium Arduennensem. 26) *Ettelbruck*, ad Attertam, locus pagi Arduennensis. 27) *Flachsweiler*, ad Siram fluvium. 28) *Fuhren*, prope Viennam (Vianden). 29) *Falckenstein*, ad Uram fluvium Arduennensem, qui Viennam alluit. 30) *Feulen*, (Viulna), locus pagi Arduennensis supra Ettelbruck. 31) *Greisch*, ad finistram fluvii Ysche. 32) *Geichlingen*, in comitatu Viennæ. 33) *Heffingen*, ad dextram fluvii Arantiæ. 34) *Heilberg*. 35) *Henderscheidt*, in dynastia Esch. 36) *Hemsdahl*, (Heimmingestal), locus Wabrensis; initio hujus §, n. 4. 37) *Holz*, in dynastia Bondorf. 38) *Körperich*, haud procul a Feulen. 39) *Lorenzweiller*, locus in pago *Wabrinse*, ad Alsontiam; conf. supra §. XII, n. 13. 40) *Linster*, (Lincire), *super fluvio Arantiae, in pago Wabarinse*; conf. §. XII, n. 14. 41) *Mersch*, *Marisch*, *in pago Wabrinse*, itemque in *valle Alsonciensi*, *in comitatu Ardennensi*; conf. §. XII, n. 15; locus, qui nomen dedit decaniæ. 42) *Medernach*, ad Arantiam fluvium. 43) *Manternach*, ad Siram fluvium. 44) *Mambach*, in confinio pagi Bedensis, inter Suram,

 Mosellam

Mosellam & Siram. 45) *Nomeren*, haud procul ab Arantia fluvio, in dynastia Rochette. 46) *Osperen*, ad Attertam inter Eil & Usseldange. 47) *Oberpallen*, ad Atterte dextram, in confinio pagi Arlonensis. 48) *Rambruch*, in dynastia Bondorf, & confinio Esch. 49) *Reding*, ad Arantiam infra Linster. 50) *Rindschleiden*, in confinio dynastiæ Bondorf & Esch. 51) *Reisdorf*, ad sinistram Suræ prope confluentes Uræ. 52) *Rodenborn*. 53) *Rodt in Vianden, in Viennensi comitatu*. 54) *Rodt Syrae*, ad Siram fluvium, qui terminus *pagi Mosellensis Rizzigowe*. 55) *Stegen*, in dynastia Rochette inter Alsonciam & Arantiam. 56) *Schœnberg*. 57) *Seul*, inter Greisch & Useldingen. 58) *Siebenborn*, *Septfontaines*, locus & dynastia ad sinistram fluvii Ysche. 59) *Steinsel*, sive *Petrisola*, *in pago Alsontiae*, infra Lucemburgum; conf. supra §. XII, n. 11. 60) *Tünting*, prope Greisch ad fluvium Ysche. 61) *Useldingen*, caput dynastiæ ad Attertam. 62) *Vianden*, *Vienna*, in Arduenna. 63) *Viechten*, in dynastia Useldingen. 64) *Volschette*, sive *Welscheid*, in dynastia Burscheid. 65) *Wahl*. 66) *Waldbillig*, in confinio pagi Bedensis ad dextram Suræ. 67) *Wallendorf*, ad sinistram Suræ prope Cruchten, *in Viennensi comitatu*. 68) *Wasserbillig*, inter Siram & Suram ad Mosellam; unde etiam in registro veteri dictum *Pillich Mosellae*. 69) *Wolfling*.

Jam tandem ex Wabria pergamus in Arduennam.

§. XVI.

De Arduenna generatim.

Pagum majorem Wabrensem partim a Caro fluvio, hoc est, a Duciaco seu Duodeciaco, Sedano & Doncherio, Remensis diœcesis locis cis Mosam (*l*), hinc secundum limitem inter Donciacum & Ivosium

(*l*) Loca hæc spectarunt olim ad sinus pagorum diversos: *Duciacum* ad *Mosminse;* *Sedanum* & *Doncherium* ad *Castricensem;* uti *Maceriae* paulo inferius ad *Portianum* seu *Reitestinum*. Comitatus Castricensis amplior etiam Portianum ambiens a Mosminse pago

Ivosium ad Semoiam flumen prope Cugnon, qui pagi Arduennensis locus fuit (*m*), ab ipsa Semoia versus caput Surae fluvii, & a Sura excepit ARDUENNA silva, sive potius aliud regionis silvestris & provinciae nomen; unde *Novum castrum* (Neufchateau), comitatus quondam Ivosiensis, dein Chiniacensis, locus, ad Wabrensem spectans, proximus a fontibus Surae, ab Aimoino *juxta Arduennam situm* dicitur (*n*). Arduenna igitur silva (*o*) ab initio

 Remorum

pago ad Lomensem comitatum usque, confinem Condrusio pago, porrectus cis Mosam fluviis Caro & Semoia, in illam delabentibus, continebatur. Praeter tria ista loca *Sedanum*, *Doncherium* & *Macerias* (Mezieres), *Arcae* (Arches) & *castellum Reginaldi* (chateau Regnault), in finibus Remorum cis-Mosanis ad Semoiam, pertinebat ad *comitatum Castricium* sive *Castrensem*, quem *Marlotus in hist. Rem.* tom. I, lib. IV, cap. II, pag. 508 sq. cum comitatu *Regitestensi* confusum ait; conf. *Valesius* l. c. pag. 133, qui tamen ipse hunc comitatum cum alio *de Casterei* in pago *Wabrensi* permiscet. Prope Sedanum & Doncherium hodieque silva appellatur: *Bois des Ardennes.*

(*m*) Vide chartam Sigeberti regis an. 644 de fundatione monast. *Cugnon en Ardennes*, cui antea nomen erat *Casa Congindinus* in *Annal. Bened.* tom. I, pag. 403; *actis SS. Bolland.* ad diem I Febr. pag. 234, quorum lectionem sequitur *Calmetus hist. Loth.* tom. II, probb. pag. 77. Aliam paululum diversam habent *Miraeus in opp. dipl.* tom. III, pag. I, *Martene* & *Durand collect. ampl.* tom. II, pag. 6, ex chartulario Stabul. quod sequitur *Honthem.* tom. I, pag. 80.

(*n*) Vid. *Aimoinum de gestis Franc.* lib. IV, cap. 58, & *Eginhardi Annal. Franc.* ad an. 741.

(*o*) *Silva Arduenna*, ut ait *Caesar* lib. V, cap. 3, „ingenti magnitu„dine a flumine Rheno ad initium Remorum„ rursumque lib VI, cap. 29, „totius Galliae maxima, atque ab ripis Rheni finibusque „Trevirorum ad Nervios pertinebat.„ Initium Remorum vidimus interjectum Caro & Semoiae fluviis. Remos in confinio Trevirorum jam posuit *Caesar* lib. V, cap. 24, ibique etiamnum dioeceses Trevirorum ac Remorum confines sunt. Nervii autem habebant agros, qui dein provincia Cameracensis & Lomacensis dicebantur, ipsamque adeo Mosam attingebant in agro Lomacensi, hodie Namurcensi, ad Mosae utramque ripam. Attingebat vero Aquisgranum, unde Analista

nalista Metensis ad an. 821 *Arduennam silvam inter Aquisgranum & Treviros* recte collocat. Ab Aquisgrano extendebatur per Ripuarios ad Rhenum usque, atque in iisdem etiam nomen *silvae Arduennae* superfuisse docent litteræ Wilhelmi comitis Juliacensis an. 1261 ap. *Kremerum* in Symbolarum academ. ad hist. Juliac. & Bergensem (*akademische beiträge* &c.) vol. III, probb. n. 95, pag. 115, quibus „monasterio Porcetensi prope Aquisgranum indulsit commodum silvæ, „quæ *Arduenna* nuncupatur, in quantum jurisdictionem comitis, „quæ *Wiltban* vulgariter nuncupata est, extendi contingit.„ Quod ad nomen attinet, videtur ex *Ard*, quod Celtis notabat *silvam* seu forestem, uti Germanorum *Hart*, & *Dun*, Celtis usurpatum de monte; adeo ut montuosam regionem, saltibus vestitam, significet. Hinc nomen *Arduennae* longius etiam ultra Rhenum & Mosam progressum videtur, uti illa communis appellatio *Osnin* sive *Osing*, vastitas, qualis est saltuum & montium ab humano cultu desertorum, ab *ösen*, vastare, vel *osi*, vastitas. Conf. *Schilteri thes. antiqq.* tom. III, seu *Glossar.* pag. 651, & *Furstenberg Paderborn* pag. 45 sq. Vox Francis adhibita ad magnas quasque silvas, maxime regales, denotandas, uti Mediomatricis a *Wassen*, vastare, dictum *Wasich, Vosges, Vosegus*, transpositum in *Vogesus* Romanis. Saltus quidem *Teutoburgensis* in Germaniæ medii ævi monumentis dicitur mox *Arduenna*, mox *Osning*; pariter uti *Ardenna* in Ripuariis sæpius vocatur, docentibus *Furstenbergio* l. c. & *Kremero* de comitatu Nemoris in *act. acad. Pal.* vol. III, pag. 293 sq. & *hist. Franc. Rhen.* pag. 59 sq. Sic & *Bucherius in Belgio Rom.* lib. V, cap. 102, n. 8 inquit: „Arduenna Celtis silva est, & plures eo nomine in Gallia silvæ.„ Sed *Arduennae* nomen proprium quodammodo factum est regionis, quæ inter Rhenum ac Mosam, Remos & Nervios, Mosæ accolas, & Hattuarios, aliosque Belgarum populos habebat conterminos. Simile quid accidit in appellatione *Wabrinse*. *Waber* enim sive *Wawar, Voivre*, commune nomen erat silvæ, (quod supra §. VII adnotavimus) proprium vero evasit provinciæ, quam descripsimus, imo angustiori sensu pagum ad Ornam fluvium denotare cœpit. Respondebat Wabriæ ab altera parte Mosæ *Argonna*, saltus magnus: unde Valesius humani quid passus est, qui silvam prope oppidum S. Manechildis ad Axonam (S. Menehoud) inter hunc fluvium & Mosam nuncupari dixit *silvam Ardennae*, quæ potius *Argonnae* nomine etiamnum venit. Inter Mosam & Scaldim, seu in Nerviis celebris est

Lomacensis provinciæ (*p*) ad Mosæ utrumque latus (*q*), tum in diœcesis Leodiensis *pagos Arduennensem* sive *Osning*, unde archidiaconatus Leodiensium *des Ardennes* nomen etiamnum habet, & *Famennes* sive Paemanorum, qui Ardennam incoluisse videntur, nomenque suum pariter reliquere archidiaconatui Famennes & præfecturæ majori *Marchiae en Famennes*; atque sic Condrusiorum fines seu pagum comitatumve *Condrusium* legens transit Urtam flumen ad Ambleviam usque amnem, terminumque pagi Arduennensis attingit: eoque quidem superato districtus *Tectis*, pagi Leodiensis partem, & *Oistlingia*, Ripuariæ marcam, deinde

Ll 3 ipsum

est *Carbonaria* silva, quam si quis *Ardennae* propaginem dicat, id locum non habet, nisi sensu generalissimo. Si quid enim videmus, Cæsar ipse Eburones puniturus dicit, se *ad flumen Sabim*, (hodie *Sambre*, non vero, ut vulgo legitur, *Scaldim*), *quod influit in Mosam, extremasque Arduennae partes*, quo cum paucis Ambiorix consugerat, ivisse.

(*p*) *Lomacensis* provincia, comitatus seu pagus major, qui & dicitur *Laumacensis*, *Lomensis*, ac *Laumensis*, nomen traxit a fluvio *Lomma*, qui *Letia* (Lesse) fluvio auctus inter Hasterias & Dionantum ingreditur in Mosam. A Dionanto quidem *Condrusii* habitabant. Sed *Hasteriae*, abbatia, pagi Lommensis locus fuit cis Mosam, pariter uti *Revinium* infra Semoiæ confluentes. De quibus vide *Besselium* sub voce Lomacensis pag. 671; sed is male eundem pagum a se ipso disjungit pag. 655 sub voce *Laumac*. Addimus vero ex charta Arnulfi regis an. 890 ap. *Martene* l. c. pag. 40 sq. *Landricum campum super fluvium Huia in comitatu Lomensi, confinem fisco Givetio & Calco*, hodie *Landrichamps* cis Mosam ad fluvium Houl seu Choul, prope *Givet* Mosæ influentem; *Calco* est *Choux* ab altera parte Mosæ. Comitatus igitur & pagus Lommensis, a fluvio cis-Mosano *Lomma* sic dictus, litus dextrum Mosæ non tantum legit, sed a sinistra Mosæ longius nomen suum protulit, dein comitatus *Namurcensis* vocatur: & cum diœcesis Leodiensis pars olim fuisset, an. 1559 inde abstracta novoque episcopo Namurcensi tradita est.

(*q*) Qui cis Mosam a Revinio saltus est, idem trans Mosam ad *Fumacum*, *Cuivinium* (Couvin), unde comitatus *Coivensis*, pagus minor dictus est, fere ad *Chimacum* usque propagatus etiamnum vocatur *forest d'Ardenne*.

ipsum pagum Liugensem & Ripuariam, in quinque comitatus divisam, ad Rhenum usque occupat; sed provinciae Arduennensis fines, inde ab Ambleva fere ad Prumiam usque porrecti, inter Uram & Prumiam fluvios progrediuntur ad Suram, ibique pagum Surensem, supra §. XIV descriptum, cum confinio Wabriae suum facit. Sed singula lustremus.

§. XVII.

De pago Arduennensi.

Pagum ARDUENNENSEM, sive *Osning* seu *Osnige*, separatim a ceteris Arduennae silvae pagis describere difficilius est, nisi adhibeas indices locorum, ad archidiaconatum Leodiensis ecclesiae *des Ardennes* & vicinos *Famenniae* atque *Condrusii* spectantium: quibus cum careamus, atque etiam in Sansoniana tabula partis dioecesеos Leodiensis, quam *Paemanos in Eburonibus* vocavit, duo tantum archidiaconatus *des Ardennes* & *de Condros* designati reperiantur, omisso illo *des Famennes*, neque distincte cognoscantur, qui decanatus fuerint Arduennensis pagi; malumus post venerand. Honthemium (*r*), qui uberius pagum Arduennensem majorem, sive potius Comitatum, fines pagi proprie sic dicti longius egressum, descripsit, loca vel ad pagum, vel ad comitatum Arduennensem ampliorem, vel ad silvam Arduennae quatenus a Semoia fluvio ad Amblevam usque, Urtae fluvium auxiliarem, seu ab Remorum confinio ad Ripuariorum limitem porrigitur, ac dioecesi Leodiensi vel Trevirensi continetur, distincte tamen addito pagi, vel comitatus, vel silvae nomine, coagmentare. Agmen autem ducemus longe auctius Honthemiano.

1) AMBRA,

(*r*) *Hist. Trevir.* tom. 1, pag. 59 sq.

1) AMBRA, caſtrum ſeculo v dirutum, caput olim *fiſci Amberlacenſis* in *Arduennenſi pago*, prout vetus cantatorium S. Huberti refert (*s*). Fiſci illius nomen ſupereſt in villa *Amberloux*, haud procul a monaſterio S. Huberti. Atque ea forſan videatur villa *Amerlaus in Arduenna*, apud quam Zuenteboldus rex Stabulenſibus paulum terræ juxta villam eorum Ledernau dedit an. DCCCXCVI (*t*), niſi eam quærere malis in vicinia Stabulenſi prope S. Vitum in villa *Emels*.

2) ANDAINUM, ſive *Andaginum* (*u*), cella primum in loco caſtri diruti *Ambra* prope Andainum rivulum, Lommæ auxiliarem (*x*); dein translato in eam corpore S. Huberti circa an. DCCCXVII opera Walcandi epiſc. Tungrenſis in abbatiam & monaſterium ord. S. Benedicti mutata, quæ vocatur monaſterium S. Huberti *Andaginenſe*, *Saint-Hubert en Ardennes*.

3) ALVE, HUNLAR & VILANTIA, *in Ardenna*, id eſt, *Oſninc*, jacere dicuntur a Cæſario in regiſtro Prumienſi (*y*). *Alve curtis* a Cæſario jungitur cum *Winteſpelt* (Winterſcheit) & *Selrich*; quæ loca intra fines Arduennæ pagi verſus Prumiam, inter Uram & Prumiam flumina, ſita ſunt. *Alve* hodie eſt *Blyalve* ſeu *Blyealve*. De Hunlar & Vilantia dein dicemus.

4) AMBLAVA,

(*s*) Ap. *Roberti in hiſt. S. Huberti*, quæſt. Hubert. VIII, pag. 449.

(*t*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 35 ſq.

(*u*) Haud confundendum cum *Andana* ad Moſam, ubi Andanenſe monaſt. virg. a Begga principe femina fundatum eſt.

(*x*) Unde etiam *pagum Andainum* quidam S. Huberti ſcriptores vocatum volunt; conf. *Roberti* pag. 451.

(*y*) Ap. *Leibnitium collect. etym.* part. II, pag. 415, & *Honthem.* tom. I, pag. 662; conf. *Beſſelium* voce *Oſning*.

4) AMBLAVA, *curtis ad fluvium Amblava, super quem exstructum est monasterium Stabulaus.* Nobilis locus victoria Caroli Martelli de Childerico rege lata an. DCCXVII (z), & memoratus in praecepto Childerici regis an. DCLXVI cum curtibus *Charancho* & *Leternacho foreste Arduenna* locis (a). Sed est illa in Arduenna silva extra pagum Arduennensem sita in districtu Oistlinga dioecesis Coloniensis, in quo etiam situm fuit *Malmundarium.* Praefuit autem huic districtui circa an. MXXXV *Godefridus comes de Amblavia*, qui occurrit inter testes concambii (b). Hodie *Amel.*

5) APRIVILLA, *in pago Arduennensi*, finitima Andaino monasterio, dicitur in S. Huberti miraculo XVI (c); hodie *Arville* ad Lommam.

6) AQUALIA & RACHAMPS, *in silva Arduenna, in territorio Leodiensi*, an. MLXXXVIII praedia Reginae, filiae Cunonis de Monte acuto, mutantur in prioratum *Ayvailles* ad Amblevae & Urtae confluentes. Ayvailles, sive *Availles* quidem videtur esse in Condrusiis; sed Rachamps prope Huffalize in Ardenna.

7) ARGILINGA, *in comitatu Ardennensi*, occurrit in tabulis Ottonis I an. DCCCCLX (d); *Harlingen* prope Waltring in confinio praefecturae Bastogne & comitatus Wilz.

8) BABINGA, *in pago Ard. super flumen Urva*, occurrit an. DCCLXXIX (e). Mappae nil juvant ad locum definiendum. Est quidem *Baving* ad Suram, ab Ura remotius.

9) BASTONIA

(z) Conf. *Aimoinus* lib. IV, cap. 51.

(a) Conf. *Martene* tom. II, pag. 10 sq.

(b) Ap. *Martene* tom. II, pag. 56 sq.

(c) Conf. *Roberti* l. c. pag. 93.

(d) Ap. *Calmet. hist. Loth.* tom. II, probb. pag. 219.

(e) Ap. *Honthemium* loc. cit.

9) BASTONIA dicitur *fita in faltu Arduennae* (*f*), neque vero in faltu folum, fed & in pago, hujusque quafi caput fuit, indeque dici folita *Paris en Ardennes*. Locus certe princeps capituli ruralis feu decaniæ *Baftogne* in archidiaconatu Ardennæ. Immo & *comitatum Baftionenfem*, in quo fitæ fuerunt villæ *Wabaife* & *Burcit*, reperio in charta præftaria an. DCCCCVII (*g*). In vicinia quidem Báftoniæ, ad flumen Wilz, occurrit *Wambai*, Germanice *Wampach*; neque longum inde eft ad villam *Burci*. Baftogne oppidum Cæfario (*h*) vocatur *Baftenacke*; in mappa Sanfoniana fupra laudata *Baftonache*.

10) BELSONANCUM *villa*, *quae in medio Arduennenfis filvae fita eft* (*i*), nobilis palatio & conventu procerum Childeberti regis an. DLXXXV ibi habito, haud differt a *Belslango*, *infra* cujus *centina*, *infra vafta Arduennae*, locus *Benatfeld*, feu *Benezfelt*, in charta Carolomanni regis an. DCCLXX (*k*) memoratur. Ejusdem villæ fitum indicat divifio Procafpidana an. DCCCLXX, per quam & Arduenna inter fratres dividebatur: *de Arduenna filva ficut flumen Urta furgit inter Bislanc & Tumbas; Beling* hodie, a quo non longe abeft *Binsveld* & *Tomen*, quod ad decaniam Stablo fpectat. *Bilfanch*, forfan *Bilfanch*, *in pago Arduennenfe*, ponitur in charta Zuenteboldi regis (*l*); per mendum forfan

(*f*) In *geftis Mfs. epifc. Autiffiod.* ap. *Valefium* pag. 38.

(*g*) Inter *diplom. Stabul.* a *Martenio* edita tom. II, pag. 38.

(*h*) In *Reg. Prum.* n. XLVIII.

(*i*) In *Gregor. Turon. chron.* lib. VIII, cap. 21.

(*k*) Ap. *Martene* tom. I, pag. 32, & *Honthem.* tom. I, pag. 130.

(*l*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 35.

ſan in literula *Bollingen* dicitur *villa in pago Arduennenſe* circa an. DCCLXXXVII (*m*).

11) BEVERIS, *in pago Arduenna cum fiſco Palatiolus, & Graida* &c. *Aldenuga* (quam haud novimus) in deſcriptione manſi Waudelaici monaſterio Stabulenſi pro anima Pipini regis a quodam clerico & abbate oblati circa an. DCCLXVIII (*n*); hod. *Bieure*, prædium in confinio ducatus Bullionenſis & dynaſtiæ Orchimont. (*o*)

12) BRASTIS, villæ *Leternaus* adjacens, occurrit in chartis Stabul. (*p*); hod. *Bras*, prope *Lieurnou* in confinio Salmenſis comitatus.

13) BRATTIS, villa proxima monaſterio Andaginenſi (*q*). Occurrit idem in chartis veteribus *Braz*.

14) BULLIO, *caſtrum & inſignis marchia, inter confinia duorum regnorum, Francorum & Lotharingorum, ad flumen Semois* (*r*); patrimonium fuit comitum Arduennenſium, a Godefrido Virdunenſi ſatorum; unde jam ſec. X exeunte (*s*) *Bublionem*, vel potius *Bullionem* vocari legimus. Godefridigenæ quum ducatum Lotharingiæ inferioris ab an. MV obtinuiſſent, Bullio ſive Bullonium quaſi caput ducatus haberi cœpit, ita ut non ſolum antiquiores totius Lotharingiæ duces a ſcriptoribus diceren-tur

(*m*) Conf. *Honthem* tom. I, pag. 59.

(*n*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 21.

(*o*) Conf. *tab. Hommannianam ducatus Lucemburgenſis.*

(*p*) Ap. *Martene* tom. II, ad an. 746.

(*q*) In miraculo S. Huberti III, pag. 74 edit. Roberti.

(*r*) Cujus deſcriptionem vide in Triumpho S. Lamberti de caſtro Bullonio, cap. I, ap. *Chapeauvillium* tom. I, pag. 579 ſq.

(*s*) In *Gerberti epiſt.* 129.

tur *duces Bulloni* (*t*); sed & ipsi Arduennates Ripuariorum duces ab hoc castro cognominentur *duces Bullonii* (*u*). Nullus tamen hoc nomine celebrior evasit, quam Godefridi Gibbosi ex sorore nepos, per matrem suam Idam, ut Albericus ad annum MLXXVI habet, *factus heres Bullonii*, Godefridus Bullionius, marchio Antverpiæ, & ab an. MLXXXIX dux Ripuariorum. Sed hic ipse mox expeditionis sacræ dux an. MXCVI castrum Bullonium vendidit Oberto episcopo Leodiensi (*x*), quo ex tempore caput fuit ducatus, ad ecclesiam Leodiensem pertinentis.

15) BURIAS, *in Arduenna*, finitima monasterio S. Huberti (*y*); hod. *Bure* ad Lommam.

16) BURCIDO ac BARRIS, *in pago Ard.* occurrit in diplom. Arnulphi regis an. DCCCXC (*z*), itemque BURTZ, *in pago & comitatu Ard.* in charta Giselberti ducis an. DCCCCXXVIII (*a*); sintne diversa, an conveniant in villam *Burcid*, de quo ad n. 9. Sed plura loca dantur similis fere appellationis.

17) CASA GONGINDINUS, *locus in terra silva Arduennense, quem Sesomires flumen cingere videtur*, ut Miræus & Martene legunt in charta fundationis monasterii Cugnon en Ardennes an. DCXLIV, sive ut alii habent supra laudati, *in terra nostra Arduense locus Caseconguidinus, quem Semoris flumen* &c. Memorantur in eadem charta silva *Uriacinse* (*la forêst d'Ures supra Bullionem*) & fluvius *Alisna*, hod. *Alleine*, Semoiæ auxiliaris.

(*t*) Ita Conradus dux, Ottonis I imp. gener, ap. *Alberic.* ad an. 1024 *dux Bullonii* vocatur.

(*u*) Conf. ibid. ad an. 1070.

(*x*) Conf. *Alberic.* an. 1096, & Aegidium Orvallensem ap. *Chapeauville* tom. II, pag 40, cui vocatur vel *Bullio*, vel *Bullonium*.

(*y*) Conf. miraculum S. Huberti XVII, edit. Roberti, pag. 95.

(*z*) Ap. *Martene* tom. II, pag 34,

(*a*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 272.

18) CHARANCHO, *Caranco* villa, occurrit cum villis Amblava & Lethernacho in præcepto Childerici regis an. DCLXVI, itemque in diplomate Ludovici Pii an. DCCCXIV conjunguntur; hod. *Cheveron*, quod tempore Wibaldi abbatis Corbej. & Stabul. ſcribitur *Keinverons*.

19) CONSTUMB, *locus vel villa in pago Ardennenſi*, occ. an. DCCLXXXIII, itemque *Conteſtum* an. DCCCII (*b*); ſitum inter Vianden & Clairvaux.

20) DAVERDEUS, villa cum *Wellin* Stabulenſis monaſterii propria occurrit an. MCXLVIII (*c*), hod. *Daverdys* inter Graide & Mirouart; quæ utraque loca cum diſerte in Arduenna ſita dicantur, etiam illud inter loca pagi Arduennæ referimus. *Welling* eſt paulo inferius.

21) ETTELBRUCKA, *in pago Ardinnenſi*, *in comitatu Odacri*, an. DCCLXVIII (*d*); hod. *Ettelbruck* ad Attertam fluvium, Suræ auxiliarem, ſupra *Diekirch*. Pagus igitur Arduenna ibi Suram transgreſſus eſt cum pago ſuo minori Surenſi.

22) GELESDORF, villa in *pago Surenſe ſuper fluvium Sura*, occurrit in tabula Hardowingi an. DCCXCIII (*e*). *Gilsdorf*, villa inter Mœsdorf & Diekirch ad ſiniſtram Suræ, haud longe abeſt ab Ettelbrucka.

23) GRAIDA, villa in *pago Arduenna*, occurrit in Albrici abbatis charta circa an. DCCLXVIII (*f*); eademque *Graiſda in comitatu Arduenn.* in chartis Stabul. Lotharii II an. DCCCLXII, & Ludovici

(*b*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag, 59.

(*c*) In *epiſt. Wibaldi* XCII.

(*d*) Ap. *Honthem.* l. c.

(*e*) Conf. ibidem tom. I, pag. 60, §. XII.

(*f*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 21.

Ludovici Germ. an. DCCCLXXIV (*g*); hod. *Graide sur Lesse*, duplexque est, *Grand-Graide* & *Petit-Graide* in ducatu Bullionensi (*h*).

24) HAGAMATILINGA *villa*, *sita in pago Ardiunensi*, occurrit an. DCCLXVIII (*i*), vel *Homotingen* infra Neuerburg, vel *Hommerdingen* ad Uram fluvium ante ingressum in Suram.

25) HAVRE, *in pago Harduenna*, *in comitatu Gietbaldi*, in diplomate Henrici IV an. MXCVIII (*k*). Miræus putat esse *Herve*, in agro Limburgensi; quod quidem falsum putamus, quum Limburgensis ager in pago *Liuvensi* situs fuerit. Neque pagus Arduennæ Amblevam fluvium superavit, quippe qui angustiores fines habet quam silva. Hæc quidem Ripuariam pervasit, sed nullus in Ripuariis pago Ardennensi locus. Henricus imp. id donaverat ecclesiæ S. Mariæ Aquisgranensi; sed hæc basilica jam ante in ipso pago Arduennensi habuit prædia, v. g. *Bastoniam*, quam ecclesia ista vendidit an. MCCCXXXII comiti Lucemburgensi. Invenio autem locum *Haveren* ad fluvium *Hedrey*, haud procul a *marca in Paemanis*, & *Haya*, hod. *Aye*; unde *Dietpaldus*, subadvocatus Stabulensis, *de Haya* cognominatus est.

26) HECKESDORF *villa*, *in comitatu Ardennensi*, *qui Henrici comitis subjacet procurationi*; occurrit in charta S. Maximini an. DCCCCXCVI (*l*). Quum Henricus iste comitatum suum ad Alisonciam habuerit, patet nomini comitatus *Methingowe* successisse illud *Arduennensis*, sed is proprie ad pagum *Wabrensem* spectabat;

(*g*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 26 & 29.

(*h*) In mappa Sansoniana Pæmanorum in Eburonibus videtur nomen dedisse decanatui in archidiaconatu Ardenna.

(*i*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 59.

(*k*) Ap. *Miraeum donat. Belgicar.* lib. I, cap. 34, pag. 367.

(*l*) Ap. *Honthem.* loc. cit. pag. 334.

bat; neque adeo Heckesdorf, hod. *Heisdorf*, ad Alifontiam inter Lucemburgum & Marifch, inter loca pagi Arduennenfis proprie fic dicti, referri debet (*m*).

27) HEMINGESTORPH, *villa in pago Ofninge*, (qui non alius eft quam Arduennenfis) (*n*), & *Surire marca* (*o*). *Sure* hodie locus eft ad *Suram*, in præfectura & decanatu *Baftogne*, & proximus ab illo eft *Surfeld*. *Hemsdorf* in comitatu Viennenfi.

28) HINGERSDORF, villa *in pago Ardennenfi*, & alius locus, qui dicitur *Conteftum*, (quem fupra docuimus effe *Conftumb*, haud procul a Vienna) an. DCCCII (*p*). Locus pariter incognitus, forfan idem cum priori.

29) HOULINGA, locus in *pago Ardinenfi*, occurrit an. DCCLXXI in charta Epternac. (*q*); hodie *Hollange*, in decanatu Baftogne prope Chaumont.

30) HUNLAR, a Cæfario (*r*) *in Arduenna*, id eft, *Ofninc*, ponitur cum *Alve* & *Vilantia*. Idem Cæfarius (*s*) de eo refert: „Homines noftri antiquo tempore de Vilantia & de Malbunbreit „& de Tevenihc deduxerunt frumenta noftra de finibus illis apud „Hunlar; & inde deduxerunt angariæ noftræ circa Prumiam „fupra noftrum granarium.„ Unde colligimus, villam *Hunlar* propiorem fuiffe Prumiæ, quam villas *Malbonpré* & *Tavigny* prope Huffalife: atque fic effe hodie *Holer* ad dextram Uræ fluvii proxime

(*m*) Conf. fupra §. XII, n. 12.

(*n*) Conf. *Beffelius* l. c. pag. 724.

(*o*) In *traditionibus Lauresham*. 3795, vol. III.

(*p*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 59.

(*q*) Ibidem loc. cit.

(*r*) In *Reg. Prum.* ap. *Honthem.* tom. I, pag. 662.

(*s*) Num. LIV, §. I, pag. 684.

proxime a Wampach situm, in pago minori *Nudochi*, de quo mox suo loco dicemus.

31) KARIERES, *locus supra ripam Setmoys* (adeoque in *silva Arduenna* inter Bullionem & Orchimont) ubi restitutio villæ Germaniæ in episcopatu Remensi facta est Stabulensibus per Rigoldum de Alsunza, an. MCXXIV (*t*).

32) LETERNAUS, sive *Leternachus*, (*Liernoux*) in confinio *Salmensi* (*u*); occurrit an. DCLXXII cum *Amblava* & *Charancho*, an. DCCXLVI, *cum appenditiis & adjacentiis suis Brastis* (Bras), *Feronio* (alias *Seronio*), *Unalia & Aldanias*; an. DCCCLXII & DCCCLXXIV, *in comitatu Arduennensi* æque ac *Graisda*, de quo supra, ponuntur. Liernoux & Graide fere in extremis ex diverso finibus pagi Ardennæ sunt.

33) LONGOLARE, *silva & villa*, sive *palatium in Arduenna*, ubi Pipinus rex an. DCCLIX & DCCLXIII hiemes egisse refertur ab Eginhardo, Reginone, ceterisque; sed & Aimonius (*x*) Chlotarium *venationis causa sylvam Longolariam petiisse* tradit. Valesius (*y*) ejusque sequaces *Longlare* villam existimat truncato nomine hodie dici *Glare*, non procul a monasterio S. Huberti, in quo sane falluntur. Villa enim, quæ propior est Villantiæ, haud nominatur *Glare*, sed *Glairense*; neque scite id putatur deminutum ex voce composita *Long-lar*. Fuit vero potius *Longlare* in confinio silvæ Arduennensis ac Wabrensis, *Longlier*, prope *Novum castrum* (Neufchatel), ad *Wyre* fluvium, Semoiæ auxiliarem. Quomodo ab Aimoino *Novum castrum juxta Arduennam situm* dicebatur;

(*t*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 78 sq.

(*u*) In chartis Stabul. ap. *Martene* l. c.

(*x*) Lib. IV, cap. 12.

(*y*) *Notit. Gall.* pag. 283, quem sequuntur *Mabillonius* lib. IV *de re diplom.* & *Besselius* pag. 489 & pag. 724.

dicebatur; immo in charta donationis S. Huberti an. MCCXL (z) ipse ejus dominus appellatur *Theobaldus dominus de Novo castro in Ardenna:* ita & *Longlier*, Arduennæ propius, ad ipsam Arduennam referri potuit, cum *silva Longolaria* continens esset cum Arduenna. Itaque hæc *villa Longolare in pago Arduenna dicto, in comitatu Rudolphi comitis in Osninge* sita dicitur in diplom. Ottonis M. an. DCCCCXLVII (*a*); atque hujus Rudolphi comitis, an. DCCCCLX defuncti, filius *Conradus* comes *curtem suam Longlar* (*b*), *in pago Osning nominato, & in comitatu Gozilonis comitis sitam* legavit cum aliis suis prædiis monasterio Gorziensi. Villa igitur Longlare in confinio provinciarum posita ad potestatem civilem comitum Arduennensium; sed quod ad sacra attinet, non ad diœcesin Leodiensem, verum ad metropolim Trevirensem spectabat, quod in confiniis solenne fuit. *Ecclesia* certe *de Longliers*, quam Godefridus (II, dux Ripuariorum, ex Arduennæ comitibus oriundus) Gothilonis, æque ducis, filius, cum omnibus appendiciis suis monasterio de Florinis an. MLV tradidit, donationem confirmantibus *Beatrice uxore* sua, *cujus erat allodium a patribus ipsa ecclesia, filioque* suo *aeque Godefrido* (Gibboso) *cum sponsa Mathilde praedictae Beatricis filia*, ab ipso cæsare Henrico III in literis confirmationis spectare ad *metropolim Trevirensem* dicitur (*c*).

34) LONGRAMP.

(*z*) Ap. *Bertholet* tom. V, probb. pag. 14.

(*a*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 60.

(*b*) Ut ait Otto II imp. in tab. confirmationis an. 982 ap. *Calmetum* tom. II probb. pag. 240 sq.

(*c*) Ap. *Bertholetum hist. Lucemburg.* tom. III, pag. 131, & probb. pag. 23 sq. Confer. quoque Friderici de Lucelnburg, ducis Lothar. infer. confirmationem traditionis ecclesiæ de Longlari factam apud Nassoniam an. 1064 ibid. pag. 28 sq.

34) LONGRAMP, vel rectius *Longcamp*, *villa in pago Arduennaria*, ubi Carolus Simplex præceptum dedit in gratiam Prumiensium an. DCCCCXX (*d*); hod. *Longchamps*, haud procul a Bastonia.

35) MALMUNDARIUM, *in Arduenna silva*, & in diœcesi *Coloniensi*, ejusque districtu *Oistlingiae* situm (*e*). Neque vero sic proprie ad pagum Arduennensem referri debet, nisi quatenus unitum Stabulensi videtur. Oistlingia comprehendit præter Malmundarium, dominium S. Viti & præfecturam Juliacensem *Montis Jovis: Amblavia* (Amel), *Bella vallis* (Belval), *Bullingen* (Bullange), *Butgenbach*, *Contzen*, *Kaldenherberg* (seu Kaldenberg), *Mongiovia* (Montjoye), *Rechta*, *Semrad*, *Weimbs*. Hic igitur districtus fuit limes Arduennæ & Ripuariæ provinciarum.

36) MARISCH *villa*, *in valle Alsonciensi*, *in comitatu Ardennense*, *regimini Henrici subjacente*; in charta Sigfridi comitis patris an. DCCCCXCIII (*f*). Eadem villa an. DCCCLII *in pago Wabrensi* ponitur, fuitque in pago ejus minori *Alsoucensi*, seu comitatu *Methingow*, qui nunc sub præsidatu Arduennensi comprehenditur (*g*); hod. *Mersch*, caput decaniæ Trevirensis, archidiaconatus Longuion, quæ secus Suram extenditur.

37) MARLIDA, *Marloy*, haud procul a Marche en Famennes, *villa ecclesiasticae possessionis S. Huberti* (*h*), ad Arduennam

(*d*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 265 sq.

(*e*) Quod tum ex S. Remacli vita, tum ex chartis primævis Stabul. ap. *Martene* tom. II, patet.

(*f*) Ap. *Honthem.* tom. I, pag. 333.

(*g*) Conf. supra §. XII, n. 15.

(*h*) In miraculo S. Huberti II an. 827 circiter, editionis Roberti pag. 73, obvia.

duennam quidem spectat, sed in ejus pago Famennes sita fuisse videtur.

38) MASBOURG villa (*i*), haud longe a monasterio S. Huberti in comitatu *Rochefort;* a qua familia nobilis cognomen habet (*k*).

39) *Castrum de* MIRUALT *in Ardenna*, ut ait Albericus ad an. MXXXIII, *quidam comes Stephanus firmaverat in ecclesiastica S. Huberti possessione* (*l*). Idem Albericus ad an. MLVII: „Tem„pore autem prædictæ guerræ„ (sive rebellionis Godfridi Barbati ducis adversus cæsarem Henricum III) „castrum de Mirual jussu „imperatoris fuit dirutum.„ Idem ad an. MLXXXI: „Cum co„mes Albertus Namurcensis contra Godfridum castrum de Mire„valt intenderet ædificare, episcopus Leodiensis Henricus præve„niens eundem totum montem cum pertinentiis a Richilde comi„tissa emit, & castrum reædificavit.„ Circa an. MCXVI Obertus episcopus Leodiensis „castrum de Mierewaut refirmavit, & Bo„nonem de Wahai castellanum facit,„ teste Aegidio Aureævallis monacho (*m*); hod. *Mirouart* in ducatu *Bullionensi.*

40) NASSONIA, *in Ardenna, S. Mononis habitaculum* (*n*). Porro *Ardennensis pagus in silva, quae vocatur Fridieres super fontem Nassoniam;* in literis an. MCCLXX scriptis (*o*) dicitur *Nassogne en*

(*i*) In miraculo S. Huberti aliquanto post an. 910, edit. Roberti pag. 95 extr. obvia.

(*k*) Conf. *Bertholetum* tom. VII, pag. 370.

(*l*) Ita corrigimus ultima verba mendose edita: *S. Roberti professione.*

(*m*) Ap. *Chapeauville* tom. II, pag. 51.

(*n*) De quo ex actis S. Mononis sec. VIII conscriptis *Hontheim.* tom. I, pag. 60. Conf. *Usuardi martyrologium* ad diem 18 Oct.

(*o*) Ap. *Bertholetum* tom. VII, probb. pag. 1 sq.

en Ardennes. Ecclesiam collegiatam ibidem fundasse fertur Pipinus rex (*p*). Differt a *Nasonaco*, quod Valesio est *Schoneck*.

41) NUDOCHI, *pagus* minor, in quo *locus* fuit *Ura* ad fluvium cognominem; hodie *Ouren*, teste charta an. DCCIII (*q*).

42) OCHAMP *bona villa infra terminos curiae Vilantiae*, ut habet Cæsarius (*r*); hod. *Ochamps* inter Longlier & Vilance in ipso saltu Ardennensi.

43) PALATIOLUM, *fiscus regalis in Arduenna*, ubi Zuentteboldus rex in archiepiscopi Trevirensis gratiam dedit chartam an. DCCCXCV (*s*). Cave autem putes cum Honthemio, *Palatiolum* hoc *Arduennense* idem esse cum *Palatiolo*, tribus infra Trevirim millibus passuum a læva Mosellæ parte sito. Neque enim eousque *Arduennae* nomen invaluit; sed in Arduennensi saltu inter Bullionem & Vilantiam est quærendum, ubi vicus superest *Paliseul*. Idem memoratur in vicinia S. Huberti (*t*), cujus præco, Roberti, *Palatiolum* inter bona monasterii S. Huberti a Walcando episcopo fundatore donatum fuisse ex literis hodienum extantibus tradit, & *Paliseul* vocari docet.

44) PRUMIA, *monasterium infra terminos Bidense atque Ardennæ positum* dicitur in testamento S. Salvatoris an. DCCLXII (*u*), sive uti in Egidii tabulis an. DCCLXIV (*x*), *in finibus Ardinnae*.

Nn 2 Ipsa

(*p*) Conf. *Bertholetum* tom. II, pag. 150 sq.

(*q*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 60 excitata.

(*r*) In Reg. Prum. cap. 45.

(*s*) Ap. *Honthem.* tom. I, pag. 232.

(*t*) In miraculo XIX, pag. 97 sq. Conf. notam 181 *Roberti* pag. 225.

(*u*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 122.

(*x*) Ibidem pag. 127.

Ipsa tamen Prumia ad pagum Bedensem ac dioecesin Trevirensem refertur.

45) RACHAMPS, *in silva Arduenna*, annexum prioratui Ayvailles sive *Aqualiae*, prædium an. MLXXXVIII, de quo supra. Fuit vero etiam *in pago Arduennae*, quippe situm prope Huffalise.

46) RONA, villa Amblaviæ & Malmundario proxima memoratur Aimoino (*y*); hod. *Rosne*.

47) RUPES, (*la Roche*), *in Ardenna* (*z*). Nescio, an in confinio pagi *Fammenes* sita fuerit; invenio enim ad Rupem oppidum duplex *castrum*, quorum alterum superius *Roche en Ardenne*, alterum inferius *Roche en Famenne* nominantur (*a*). Ipsa vero *Rupes* cognomen dedit comitibus, qui abbatiam Stabulensem sibi commendatam habuere tanquam rectores seu administratores, in eademque & advocatos suos instituerant & monachis præfecere præpositos. Albericus in chronico suo, sive quisquis sit ejus compilator, quamvis turbata prorsus temporum ratione ad an. DCCCCV, DCCCCXXI, DCCCCXXXIX & DCCCCLXXII nominat Abba-comites, quorum characteres collatione cum catalogo abbatum Stabul. facta post Edm. Martenium (*b*) diligentius, sed brevissime illustrabimus. Albericus ad an. DCCCCV, quem locum Martenius omisit, Adalardum comitem abbatem, quem catalogus abbatum an. DCCCLXVII vita defunctum refert, his verbis inducit: „ Apud Stabulaus Adelardus comes de Rupe in Ardenna „ præerat vice abbatis. „ Quis ille fuerit, obscurum est. Potuit esse

(*y*) Lib. IV, cap. 53, ad an. 717.

(*z*) Conf. *Albericum* ad an. 972.

(*a*) In mappa Sansoniana Pæmanorum in Eburonibus.

(*b*) In præf. tom. II, coll. monast. §. II sq. & ea, quæ *Ignatius Roderique*, & *Martenius* inter se de juribus monast. Stabul. & Malmund. disceptarunt.

esse Eberhardi ducis Forojulensis filius, quem Eceardus (*c*) probabilissime satorem facit comitum Lomacensium sive Namurcensium. Sed sic dubitandum est, ipsum jam diem obiisse an. DCCCLXVII. Potuit etiam esse idem cum Adalardo comite, Irmentrudis reginæ, uxoris Caroli Calvi avunculo; de quo in demonstrationibus Salicis disceptamus. Successerat vero in rectura abbatiæ Hircario episcopo Leodiensi an. DCCCLV. Post Adelardum abbatiam Stabuleusem tenuere *Luitbertus* Alberico (ad an. DCCCCXXI) *episcopus*, Aegidio Aureævallis *archiepiscopus* dictus; unde eum ex chartis Stabul. credas fuisse Moguntinum, qui an. DCCCLXXXIX vel DCCCXC obiit; eumque excepit *Luitfridus comes*, qui ex chartis Stabul. an. DCCCXC & DCCCXCV notus est, teste catalogo (*d*). Novem is annos abbatiam rexit. Successit huic *Raginerius*, sive *dux* seu *comes*, qui præter abbatiam Stabul. & Malmund. etiam tenuit illam S. Servatii, & occurrit in chartis Stabul. (*e*), obiitque an. DCCCCXVI, cujus tempore an. DCCCCV Eberhardus comes (de Rupe, credo, ex comitatu Namurcensi) advocatiam gessit. Anno autem DCCCCXII cum Raginero *Berengarius comes* (Lomacensis) pro Stabulensibus apud regem deprecatus legitur. Post Ragincrum comitem *apud Stabulaus praefuit Everardus comes & abbas*, teste Alberico (ad an. DCCCCXXXIX). Post Eberhardum rexere abbatiam duces Lothar. *Giselbertus*, Ragineri filius (*f*), qui etiam tenuit abbatias S. Servatii Trajectensem, & S. Maximini Trevirensem; & *Conradus*, Ottonis I gener, dux Lotharingiæ, an. DCCCCXLV - DCCCCLIII. De hisce Albericus (ad an. DCCCCLXXII):

Nn 3 „Abbates

(*c*) In *vet. monum. Quaternione* pag. 70.

(*d*) Conf. *Bertholet* tom. II, probb. pag. 5.

(*e*) An. 902, 905, 907, 911 & 912.

(*f*) Obvius in charta Stabul. an. 924 & 935.

„ abbates S. Remacli : Giselbertus & abbas, & post eum Gund„ radus (*sive Conradus*) similiter comes & abbas de Rupe in Ar„ denna fuerunt. „ Ex quibus verbis patet, comitatum de Rupe annexum fuisse abbatiæ Stabulensi. Unde cum Fridericus Lucelnburgicus, ab an. MXLVI dux Lotharingiæ inferioris, majorque advocatus Stabulensis, ad XV Kal. Jun. MLXV obiisset absque heredibus masculis, uxorque ejus altera Raclendis vidua nupsisset Alberto II comiti Namurcensi, una cum advocatia majori Stabulensi *comitatus de Rupe* ad Namurcenses translatus est, quem secundogeniti filii dein habuere (*g*). Anno MCXLVIII *Henricus de Rupe advocatus ecclesiae Stabulensis* fuit (*h*). Quum tandem *comitatus Rupis* a comitum Namurcensium familia transiret ad comites Lucelnburgicos, ab Hermesinde Namurcensi oriundos (*i*); hi simul a monasterio Stabulensi advocatiam majorem receperunt in feudum (*k*).

48) RUPESFORTIS, hod. *Rochefort en Ardenne*, caput decaniæ, olim comeciæ, quæ cum *comitatu Rupis* conjuncta fuisse videtur. *Mathildis* filia sive Alberti, sive Henrici *de Rupe*, nupta *Theoderico de Walecourt*, ei peperit *Wiricum de Rupeforti & matrem Theodorici de Huffaluize* (*l*).

49) SALMIS,

(*g*) Vide diplom. Stabul. ad an. 1088, 1118 & 1124 apud *Martene* tom. II *coll. monum.*

(*h*) Conf. literas ap. *Martene* tom. II, pag. 125, ad an. 1148.

(*i*) Conf. pacis inter comitem Flandriæ & Theobaldum Barrensem initæ tabulas an. 1199 ap. *Bertholetum* tom. IV probb. pag. 40 sqq.

(*k*) Conf. literas clientelares Wenceslai regis an. 1384 apud *Martene* tom. II, pag. 137 sq.

(*l*) Conf. *Albericum* ad an. 1167, pag. 353.

49) SALMIS, castrum, quod Richerius in chron. Senoniensi (*m*) *in territorio Ardennæ situm* dicit; *Salm en Ardenne* ad fluvium Albam, Amblavæ auxiliarem, unde comites de Salmis ex familia Lucelnburgensi nomen traxere. Primus quidem comes *Giselbertus de Salmo* seu Salmis an. MXXXV-MLVI, & domina *Irmetruit de Salmana* mortua ante MXCVIII (*n*); parentes Hermanni regis, dein hujus filius alter *Hermannus comes de Salmis* (an. MCXXIV-MCXXXI) & ex eo nepos *Henricus comes Salmensis*, quem Triumphus S. Lamberti de Bullonio (*o*) pluribus memorat. Is vero hereditatem adeptus in Vosago aliud *castrum Salmis* exstruxit *in valle Brusca*, *in territorio Senoniensi*, teste eodem Richerio. Hinc Henrici I Salmensis filii, Henricus & Conradus, auctores duarum familiarum extitere, alter *Salmensis in Vosago*, alter *Salmensis in Arduenna*. Cave vero cum Browero (Annal. Trevir. lib. I, pag. 121) *pagum* aliquem *Selme* in Arduenna fingas, qui idem sit cum pago seu comitatu *Selme* in divisione Procaspidana inter *Blesitchowa* & *Albechowa* memorato. Legendum enim potius *Seline*, pagus *Salinensis*, ad Saliam fluvium, cui vicinus fuit pagus *Albensis* ad Albam seu Vezouzam. Distinguendum vero etiam *Salmis* castrum in Arduenna ab alia villa *Salme* ad Salmanam fluvium in *pago Bedensi*.

50) SERANIUS CAMPUS, villa prope S. Hubertum, ubi Walcandus episcopus Leodiensis an. DCCCXXXII obiit ac sepultus est (*p*); hod. *Serinchamp*.

51) SIGUDIS,

(*m*) Lib. IV, cap. 26.

(*n*) Ap. *Honthem*. tom. I, ad hos annos.

(*o*) Cap. 19 ad an. 1142 ap. *Chapeauville* tom. II, pag. 599 sq.

(*p*) Conf. *Aegidium* ibid. tom. I, pag. 153.

51) SIGUDIS, *in pago Arduennensi* memoratur in diplomate Arnulfi imp. an. DCCCXC (*q*).

52) SOUMMOULUM, *villa in pago Ardennensi & in comitatu Hoiensi sita*, ab Arnulpho Flandrensium comite, post mortem patris Balduini comitis an. MLXXI traditur monasterio S. Huberti in Ardenna (*r*). Difficile est hæc conciliare. Habuit Balduini Marchisii Flandrensis, an. MLXX defuncti, uxor Richildis, heres comitatus Montensis sive Hainonii, prædia in pago Arduenna, alia, ut *Braz* & *Grupont*. Verum si *Soumoulum in pago Arduennensi* proprie dicto situm fuit, alienus est a comitatu *Hoiensi;* sed comeciam in marca Pæmanorum tum habuit *Theobaldus de Haia*, subadvocatus Stabulensis; unde comitatus dictus est *Haiensis*. Honthemius (*s*) inter comites, chartæ Trevirensis testes, mendose edidit *S. Diepaldi de Naga* (lege *Haya*). Redit is ad an. MCII apud eundem (*t*) *Thiebaldus advocatus* (Stabulensis). Conf. quæ supra n. 25 de loco *Havre* notavimus. Si igitur *Soumoulum* fuerit *Someile* ad rivulum, in Urtam a læva parte supra *Durbuy* decurrentem, spectabat ad comitatum *Haiensem*, & in ipso pago *Famennes* Ardennensi situm fuit.

53) STABULAUS, & *Malmundarium*, monasteria in *silva* seu *foreste Arduenna*, exstructa a S. Remaclo, quorum hoc, in diœcesi Coloniensi situm extra pagum Arduennæ, sed in confinio ejus, supra ad districtum *Oistlinga* retulimus sub voce *Amblevа;* illud in diœcesi Leodiensi, adeoque in ipso *pago Arduennensi* positum, non modo *sedes* principalis abbatiæ, sed & *decaniae*

(*q*) Apud *Martene* tom. II, pag. 33 sq.

(*r*) Ibidem tom. I, *mon.* ad hunc annum.

(*s*) Tom. I, ad an. 1075, pag. 419.

(*t*) Loc. cit. pag. 478.

caniae Stabulensis est. Advocatos habuit comites *de Rupe in Arduenna* (*u*).

54) Surensis *pagus minor* (*x*), Arduennæ secus Suram, inde a limite pagi Bedensis prope Epternacum sursum usque in diœcesi Trevirensi situs ab austro Wabrensem regionem habuit confinem. Loca ejus alia colligas ex ambitu decaniæ Marisch, quam supra §. xiv descripsimus.

55) Vienna *in Ardenna* ponitur ab Alberico (*y*), fuitque [e]t est in diœcesi Trevirensi (*z*). *Mons Viennensis* memoratur in [t]estamento S. Irminæ an. Dcxcviii (*a*). Hodie *Vianden*, sedes [c]omitum inde a seculo xii ineunte illustrium.

56) Villaco, *villa in pago Arduennensi super flumen Aisona*, [in] *comitatu Waudrici;* an. Dcccclxvi in charta Ottonis M. laudata, [H]onthem. l. c. Neque is vero situm indicat, & nobis locus [o]bscurus, cum non alium fluvium, quam qui Aureamvallem præ[t]erfluit, in *comitatu Ivotio*, *pagoque Wabrensi* noverimus, atque [W]*audricus* comes nostram notitiam pariter fugiat. Forsan *Waldbillig*.

57) Villantia, *villa in Arduenna*, id est, *Osninc*, ut ait [C]æsarius Heisterbac. in glossa ad epistolam registro Prumiensi præ[m]issam; *in Arduenna*, in charta Ludovici Pii an. Dcccxxxix (*b*), qua

(*u*) Conf. vitam S. Remacli ab Harigero scriptam apud *Chapeauville* tom. i, pag. 93, & chartas Stabul. ap. *Martene* tom. ii, ab an. 651 scriptas, & quæ supra adnotavimus sub voce *Rupes*.

(*x*) In quo villam Geiesdorf super fluvium Sur sitam supra vidimus.

(*y*) Ad an. 1217, pag. 497.

(*z*) Conf. eundem ad an. 1229, pag. 532.

(*a*) Ap. *Martene* tom. i, *Miraeum opp. dipl.* tom. i, pag. 243, & *Honthemium* tom. i, pag. 90 sq.

[(*b*)] Apud *Martene* tom. i, pag. 97.

qua cæsar villam olim regiam *Vilantiam Richardo ostiario in proprium concessam, sed dein ob perfidiam ejus ablatam*, facta cum Lothario filio reconciliatione, restituit; quo facto Richardus comes eam monasterio Prumiensi contulit: in charta Lotharii imp. an. DCCCXLII (*c*) *in pago Arduennensi*, aliaque Lotharii II regis an. DCCCLXVII (*d*) *in comitatu Arduennensi* ponitur. Cæsarius (*e*) *infra ejusdem curiae terminos sitam* dicit *villam Oschamps*, jungitque mox villam *Lubin* (hodie Libens) aliaque loca *Ulsi*, *Fagi*, *Ausi*, *Litze*, *Trancin*, *Muczy*, *Hogemunt*, quas cum omnes ad allodium *Villantiam* referat, ejusdem amplitudo apparet; hod. *Vilance* ad Letiam fluvium (Lesse), Lommæ socium, inter Mirouart & Paliseul in ducatu Bullionis.

58) VIULNA, *villa in comitatu Giselberti*, *in pago Arduennae* ponitur in charta Sigefridi comitis an. DCCCCLXIII (*f*), qui eam *Feulen*, hodie dictam, quarto a Lucemburgo lapide jacere ait. Puto *Feul* ad Suram supra Diekirch & Ettelbruck, adeoque in ipso pago Arduennæ minore Surensi.

59) URCIMONTIS, *castrum* ad Semoiam *in Arduenna*; hod. *Orchimont*, caput olim comeciæ, dein dynastiæ, cujus possessores nomen ab eo traxere (*g*).

60) WILTZ, villa *in pago Arduennensi* ab Honthemio ex charta veteri excitatur, haud tamen satis curate. Nota hodie comitum sedes ad fluvium Wilzbach, Suræ auxiliarem.

Locorum,

(*c*) Apud *Martene* tom. I, pag. 101.

(*d*) Loc. cit. pag. 74.

(*e*) In Reg. Prum. cap. 45.

(*f*) Ap. *Honthemium* tom. I, pag. 295.

(*g*) Conf. chartas Stabul. in testium subscriptionibus passim.

Locorum, quæ ad pagum Arduennensem spectabant, copiam produximus, quam augere jam facilius sit. Honthemius in descriptione pagi Bedensis ex tabulis quarundam sororum, Waldratæ & Herboaræ circa an. DCCXCIV scriptis, loca affert in pagis *Arduenna & Bedensi* sita, quæ, quomodo distribueremus, incerti fuimus, his verbis: *in pago Bedensi, vel in Ardenna, quae vocatur Hoensal, & in villa Mendona, in villa Dagoradevilla, in villa Wix, in villa Lulingas.* Ex his quidem *Lullingen* prope Clervaux in pago Ardenna; *Mendona* autem, alias *Moenden* seu *Munden*, hod. *Meiden*, in pago Bedensi fuit. Ceterum in recensione locorum Arduennensis pagi consulto omisimus ea, quæ in aliis pagis sita, in comitatu tantum Arduennensi ponuntur, ut illa; quæ in pago *Recensi*, sive *Rizingow* ad Mosellam supra Treviros quærendo supra memoravimus. Hæc enim certissime extra Arduennam in ipsa Trevirorum provincia sita fuere. Addimus tamen, quam supra præterivimus nullibi in Arduenna nobis repertam, PETRIVILLAM *in Arduenna*, quam Leo IX papa in confirmatione rerum monasterii S. Mauri Virdunensis an. MXLIX facta inter alias bene multas villas memorat (*h*).

Verum non possum, quin hoc loco *Arduennae pago* vindicem castrum DASBURG, a quo *Hermannus*, sive *Hezelo*, Godfridi Arduennatis ejusdemque comitis Virdunensis filius, fraterque Godfridi I & Gozilonis I, ducum Ripuariæ, ac Friderici comitis Virdunensis, post monachi, cognominatus est. *Hermannus* sane *comes de Dasburg* (*i*), partem patrimonii habuit in Arduenna, quemadmodum fratres ejus & nepotes ex fratre Gozilone, castrum

(*h*) Ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 281, linea 5.

(*i*) De quo vide Hugonis Flavin. chron. Virdun. ap. *Labbeum Bibl. Mscpt.* tom. I, pag. 161, & biographum S. Richardi, Sigebertum & Albericum ad an. 1005.

Bullionis habuere suum. Fridericus comitatum patris Virdunensem hereditario jure accepit. Post fratris Godefridi ducis obitum an. MXIX castrum quoque & dominium Eiham in Brabantia sortitus est Hermannus de Dasburg; tandem is, ad exemplum fratris Friderici, monachus S. Vitoni factus, & an. MXXVIII defunctus, heredem non habuit superstitem præter Mathildem filiam, nuptam Raginerio v, ultimo comiti Hannoniæ (*k*); ex quo nata unica heres filia Richildis, uxor Balduini Flandriæ comitis, plura in Arduenna habuit prædia, quæ olim avi Hermanni de Dasburg fuerant (*l*). Hinc fere certum videtur, Dasburgum, unde ei cognomen venit, in ipsa Arduenna quærendum, idem esse cum Dasburgo, ad lævam Uræ fluvii medio itinere inter Ouren & Vianden, haud procul a finibus pagi Bedensis. Neque igitur opus est, ut illi cum illustri Schœpflino (*m*) nuptias affingamus cum herede filia Ludovici comitis de Dagsburg in Vogeso. Hermanni Arduennatis conjugem Hugo Flaviniacensis vocat Mathildem. Addimus eundem comitem Hermannum exheredem mortuum (hoc est, sine filiis comitatus heredibus) aliquántum temporis injuste detinuisse loca *Scaletin* & *Palisiol*, dein hæc a Conrado II imp. restituta esse (*n*). Supra jam de Palatiolo diximus.

§. XVIII.

(*k*) Conf. *Balderici Noviomensis chron. Camerac.* lib. III, cap. 10.

(*l*) Conf. literas Henrici episc. Leod. an. 1082 & 1087 super allodio Braz a Richilde emto, & monasterio S. Huberti tradito, ap. *Bertholet.* tom. III, probb. pag. 39, & quæ supra ad n. 52 de Soummoulum notavimus.

(*m*) *Alsat. illustr.* tom. II, pag. 48.

(*n*) Teste Henrico II imp. in literis an. 1040, ap. *Martene* l. c.

§. XVIII.

De pago Famennes.

Pagus FAMENNES seu *Paemanorum*, etiam quandoque *Falminne* vocatus, uti *Arduennensis silvae* pars fuit, ita & ad *comitatum Arduennensem*, seu *pagum* majorem, sive provinciam *Arduennensem* relatus, quasi *marca Arduennae* fuit adversus *Condrusios*, ad ducatum Lotharingiæ inferioris spectantes. Si quidem indicis ecclesiarum ac decanatuum ad *archidiaconatum Famennes* spectantium nobis copia esset, curatius de eo disputandi locus foret. Ipse enim Sansonius in diœcesis Leodiensis parte, *Paemanos in Eburonibus* exhibente, præter archidiaconatum Arduennæ & Condros, non expressit nomen Famennensis archidiaconatus, qui intermedius, certeque marchiam Famennensem & præfecturam majorem ducatus Lucemburgici dictam *Mairie de la Marche*, complexus fuit. Rivos legit Lommam ejusque auxiliares Letiam (Lesse), & Hetrey, tum Urtam, ejusque auxiliarem Sedoiam (Soye). Confines habuit pagum Osnint seu Arduennæ, partem cis-Mosanam pagi Lomacensis, ad quam spectabant Hasteriæ abbatia & castrum Theoderici (Chateau Thierry), inde pagum Condrusium. Comitatus *Rupefortis* & *Durbuii* in eo nati sunt. Multa vero loca, quæ ad eum pertinebant, jam supra, ut *Arduennensia*, adduximus. Nos jam ea addemus, quæ diserte in *pago Famennes* seu *Falmines* sita dicuntur. Atque sic statim dubitandum, num, quod Valesius (o) vult, *Falemannia*, *Falmaigne*, princeps pagi locus fuerit, eidemque nomen *Falemanniae* seu *Falminnes* impertiverit. Nos quidem scripturam *Falminnes* pagi corruptam ex Fæminnes, Phaemani, rectiusque ab hoc populo vulgare etiamnum nomen *Famennes* ad pagum transiisse censemus.

(o) Pag. 191.

A loco quidem *Falemannia* familia dominorum nobilium cognomen olim habuit, quos loquuntur & chron. Walciodorense & chartæ monasterii Walciodor. (*p*) in primis *Anselmum de Falemannia*, *fratrem germanum Hillini*, archiepiscopum Trevirensem (an. MCLII-MCLXIX), quem appendix Gest. Trevir. Aureævallensis (*q*) ad an. MCLII *natum* fuisse dicit *in dioecesi Leodiensi de Falemannia prope Dionantium.* Jam vero an. DCCCCXLII in charta Walciodorensi (*r*) occurrit *Widricus vir nobilissimus de Falemannia*, qui coram Eilberto comite de *allodio* suo *paterno de Falemannia* censum dicto monasterio obtulit. Nusquam vero Falemanniam legimus in pago Famennes sitam fuisse. Multo tutius *marcam* sive *marcham*, villam cognominatam *en Famennes* (quod pro documento sit) ad Marchette rivum, caput pagi putamus. Villa hæc antiquitus nexa fuit comitatui *de Ruppe* seu *Ruppis*, (Roche en Ardennes ou Famennes) & advocatiæ majori Stabulensi. Unde eam Wenceslaus rex an. MCCCLXXXIV recepit feudi lege a Stabulensibus: „ Recognoscimus — quod nos villam nostram *Marchiae* „ relevaverimus a venerabili abbate & *monasterio* Stabulensi ord. „ S. Benedicti Leodiensis dioecesis & cetera bona, quæ ab eis tan„quam *comes Rupensis* tenemus, ad instar prædecessorum nostro„rum comitum Rupensium; & ob hoc dictum monasterium per„sonas & ejus bona tamquam advocatus, defensor & protector, „ tueri, defendere & protegere intendimus — nostris tamen ju„ribus, ad quæ nobis tamquam *comiti Rupensi* facere tenentur, „ semper salvis &c. „ (*s*) Quamvis autem *Faminne pagus* ad ipsam Arduennensem provinciam pertinere visa sit, tamen idem a comitatu Arduennensi, in quo villa Ledernaus & Graisda, a pago

(*p*) Ap. *Martene* tom. I, pag. 865.

(*q*) Ap. eundem tom. IV, pag. 172.

(*r*) Ibidem tom. I, pag. 287 sq.

(*s*) Ap. *Martene* & *Durand* tom. II, pag. 137 sq.

pago Condrufcio (in quo villa Vervigium) a comitatu Laumenfi, a pago Hasbanio diverfus memoratur in charta Lotharii II regis an. DCCCLXII (*t*), quæ in eo ponit villam *Hunnin* (hodie *Houn en Famine* a finiftra Lommæ fluvii fuper Falemanniam); itemque in *Falminne locum, qui dicitur Lomna*, *& in Strata* manfum unum, & in *Brattis* manfum dimidium &c. Confirmatio Ludovici Germ. an. DCCCLXXIV facta (*u*) eadem loca repetit, corrupte quidem pariter, fed ita, ut in priori charta quædam omiffa videantur; *in Falmine pago villam Humnin & locum, qui dicitur Lobunbierant* (Lompreſt five Lompré inter fluvium Leffe & Choul, haud procul a Mirouart), *Hulisbach* (forfan Hulfoneaux ad Lommam infra Falmaigne), *Genedricio* (inter loca a Poppone II abbate Stabulenfi an. MCXIX defuncto, alienata a monafterio (*x*) obvium eft *Generez* nefcio quod), *Medis & in Strata manfum unum, & in Mantias & in Bratis manfum dimidium & Curbionem* (Curbion prope Chiney) *& Wifippen cum Milinam & Philuppam* &c. In fententia lata Henrici epifcopi Leodienfis pro monafterio S. Huberti an. MLXXIX (*y*) occurrit *Bure, in pago Falmenienfi*, ubi erat mater ecclefia S. Huberti propria, & villæ, quarum decimæ ad illam pertinebant, *Verterina & Vauverelia. Bure* fitne *Burs* villa vicina villæ *Lompreit*, an mendofe pro *Hour en Famenne* ad Leffam, haud definimus. De *Verterina* ipfi hærent monachi S. Huberti, ex quibus Romualdus Hancart, nomen ejus fupereffe conjecit in villa *Han* ad Leffam, ubi fit etiamnum curtis *la Cour de Trina* (*z*). Forfan menda fubfunt, legendumque certe *Mauverelia*, Maurille, prope Rochefort; neque inde longe funt *Bure* & *Froier*, five *Fouriere*. Valefius porro huc trahit *Heidram*, Haidre

(*t*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 26.
(*u*) Ap. eundem l. c. pag. 29.
(*x*) Ibidem tom. II, pag. 89 fq.
(*y*) Ibidem tom. I, pag. 498.
(*z*) Conf. eundem l. c. in notis.

Haidre en Famennes, quam, nisi sit fluvius Hedrey, nescimus. Comitatus vero *Durbuii* totus fuisse videtur in Pæmanis, quemadmodum *Rupes in Arduenna* etiam dicitur *en Famennes*, teste mappa Sansoniana, & comitatus Rupefortis. Famennes enim pagus fuit in Ardenna. Durbuium æque & Rupes olim pertinuerant ad comites Namurcenses; sed ex pace an. MCXCIX, Ermesindi heredi utrumque cum Lucelnburgo vindicabat Theobaldus, comes Barri, tum ejus uxor; hinc Alberico teste ad an. MCXCIII (pag. 400) *Theobaldus comes Barri cum uxore habuit tria castra, scilicet Lusceburg, Drebuium & Rupem* in Ardenna. De *Haya* comecia, *Haye*, supra in pago Ardennæ voc. *Havre* & *Soummoulum* quædam disputavimus. Valesius præterea vidit literas Ottonis I pagum *Falmenna* loquentes, sed nihil ex iis attulit, quod ad notitiam locorum augendam pertineat.

§. XIX.

De pago & comitatu Condrusiorum, seu Condros.

CONDRUSIUS olim pagus & comitatus, cujus nomen hodie superest, & in regione Leodiensi *Condros*, & in archidiaconatu cognomine, sed inde ab erecto an. MDLIX episcopatu Namurcensi in angustiores fines redacto, antiquioris populi *Condrusiorum* appellationem refert. Condrusii habuerant igitur agros inter Pæmanos seu Arduennam & Mosam flumen, inde a Deonantio ad Hoium usque & fluvium ei præfluentem Hoiulum, videnturque iis conjuncti *Segni* forsan trans-Urtani (*). Pagi hujus descriptionem vix inchoarunt Valesius & Besselius, necdum aliquis, quod scio, eum pro rerum copia illustrare aggressus est. Nos tentabimus, quamvis non satis bene instructi.

In

(*) D'Anvillius eos collocat ad Spontinum fluvium, ubi nobis sunt *Condrusii*. Sed & idem *Caeresos* male in ipsis Treviris ad Carum fluvium ponit.

In teſtamento Ludovici Pii imp. quod Annales Bertiniani referunt ad an. DCCCXXXVIII, poſt comitatum Arduennenſium ponitur *comitatus Condoruſto*, eique ſuccedunt tum verſus occidentem regiones inde per curſum Moſæ uſque in mare, tum verſus orientem ducatus Ripuariorum. In diviſione procaſpidana regni Lotharienſis ceſſit Carolo poſt Moſminſe & Caſtricium, *comitatus Condruſt; tum de Arduenna pars occidentalis, ſicut flumen Urta ſurgit inter Bislanc & Tumbas* (Beling & Tomen) *ac decurrit hac parte in Moſam, & ſicut recta via ex hac parte occidentis pergit in Bedenſi.* Quicquid vero ab orientali Urta erat, Ludovicus accepit, *de Arduenna, ſicut flumen Urta ſurgit inter Bislanc & Tumbas, ac decurrit in Moſam, & ſicut recta via pergit in Bedenſi — excepto quod de Condruſto eſt ad partem orientis trans Urtam: & abbatias Prumiam* (ſitam in confinio Arduennæ & Bedenſis pagi) *& Stabulaus*, quæ ad ipſum pagum Arduennæ ſpectabat. Ex his patet, partem Condruſcii comitatus trans Urtam confines habuiſſe pagum Liugenſem & ipſum Ardennæ pagum ad Amblevam. In mappa Sanſoniana Pæmanorum in Eburonibus diſtrictus *Tectis* referri videtur ad archidiaconatum *Condros;* neſcio quam bene. Ipſe vero diſtrictus fuerat pagi *Liugenſis* pars in confinio Ripuariæ & Arduennenſis. In diviſionis Procaſpidanæ tabulis ſingulariter nominantur inter monaſteria *S. Mariae in Deonant & Andana* (Andenne). Loca autem Deonantio vicina ad Condruſios referri videbimus; & de *Hoio* hoc minus dubitandum eſt, quod *comitatus Condruſiorum* fuerit ipſe *Hoienſis* dictus a capite ſuo. (Conf. infra locum 24). Sed loca enumeremus.

1) ALNIT, *villa in pago Condruſco*, a Carolo Craſſo imp. an. DCCCLXXXIV (*a*) donatur Theodoni cuidam fideli Giſelberti comitis illuſtriſſimi (comitis Manſuariorum, ſeu pagi Magniſii ad Mehainam

(*a*) Non 888, uti eſt ap. *Martene* & *Durand* tom. I, pag. 30 ſq.

Mehainam fluvium & Darnuensis pagi ab Orna fluvio, Sambræ auxiliari, sic dicti). Vicina fuit forestis *Hulsinas*, unde ad Lommam prope Dinantum fuisse locum suspicamur.

2) ANDANA (vulgo *Anden* seu *Andenne*) villa inter Namurcum & Hoium, monasterio nobilium canonicarum a S. Begga, Ansigisi vidua, exstructo an. DCLXXXVI insignis (*b*). In literis Henrici IV imp. an. MCI vocatur *villa Andana, quae ad septem ecclesias dicitur*.

3) BAINA & WALTHINA, vel *Waltina*, vocantur *appendiciae Vervigii villae in pago Condruscio*, in chartis Stabulensibus Lotharii II regis Lotharingiæ, & Ludovici Germanici an. DCCCLXII & DCCCLXXIV, de quibus deinde.

4) BARSINA, inter villas *pagi Condustrinse* in charta Carolomanni an. DCCXLVI; hod. *Barsenna*, prope Cinnacum (Chiney) ad fontem rivi decurrentis in Spontinum fluvium (*c*); infra illam quoque est *Barsenat* vicus.

5) BRABANTE, in eadem charta memoratur; hod. *Brabant* infra Chiney ad fluvium Spontinum.

6) BURCIDO, villa *in pago Condrustico*, super fluvium Solcione, an. DCCCLI in præcepto Lotharii I imp. de rebus Hadingi in pago Condrustico (*d*). Hadingus has res donaverat monasterio Prumiensi. Amnem quidem ejus nominis neque in Sansonianis, neque in Homannianis ceterisque mappis notatum reperio; sed *Boursut* ad rivum auxiliarem Hoiuli fluvii, neque longe inde abest alius vicus *Bourcy*.

7) CALDINA,

(*b*) Conf. *Sigebertum Gembl.* ad hunc annum.

(*c*) Vide tab. comitatus Namurcensis per Homannianos heredes editam an. 1746.

(*d*) Conf. *Martene & Durand coll.* tom. I, pag. 127.

7) CALDINA, an. DCCXLVI; hod. *Chaltin*, ad rivum, Spontini affeclam.

8) CENNACUM, (unde *Giselbertus & frater ejus Godeschalcus de Cennaco* cognominati), in confirmatione donationis prioratus Longlier per Fridericum Lucelb. Lothar. infer. ducem an. MLXIV facta (*e*), sive *Cinnacum*, hod. *Chiney*, ad Bochum fl. in finibus Condrusiorum & Pæmanorum, ultima passum in tumultu graviori, inter *Ballivium de Condros* & tres fratres equites exorto an. MCCLXXV, mox in bellum inter principes aucto, quod dicitur *Cinnacense* (*f*). Inter loca sacra Leodiensis & Lossensis agri (*g*) etiam memoratur *S. Mariae virginis Cennacense in Condrusio.*

9) CONDROS villa, sex leucis a Leodio distat. Cf. Valesius.

10) DIONANTE *castrum* (hodie *Dinant*, oppidum ad Mosam) sæpius in monumentis obvium, cum *Hoio*, quamvis absque pagi notatione, sed etiamnum ad regionem seu tractum *Condros* refertur. Sec. VI S. Monulphus id donavit ecclesiæ Tongrensi.

11) GESSIGNULA, *in pago Condrusco*, in qua villa an. MXXVIII Walternus quidam morti vicinus, pro sepultura in monasterio Walciodorensi in Lomacensi provincia jus suum donat (*h*); forsan *Gonselle* ad rivum, qui inter Andanam & Hoium medius est. Inter testes amicos subscripsit quidam de *Hubin*, quod ad ejusdem rivi confluentes est.

(*e*) Ap. *Bertholetum* tom. III, probb. pag. 28 sq.

(*f*) De quo vide *Joan. Hocsemii chron.* ap. *Chapeauville de gestis Pontif. Leod.* tom. II, pag. 308 sq. & *Magnum chron. Belg.* tom. III, pag. 285, *script. Pistor.* edit. Struv.

(*g*) In *Laur. Robyns dipl. Lossens.* additis *Mantelii historiae Lossensi* pag. 47.

(*h*) Ap. *Martene* tom. I, pag. 398 sq.

12) HALMA & HAIST, *in Gnoldo manso*, corrupte leguntur in charta an. DCCXLVI. *Halma* forsan est *Hamois* e regione Chaltini.

13) HARZ, locus *in pago Condustrio*; an. DCCCXC in charta Arnulfi (*i*).

14) HOGIUM, *Hoium*, (hod. *Huy*) cum *Dionante* castro jam memoratur in præcepto Childerici II Stabulensi an. DCXLIV; quod oppidum ex capitalibus ecclesiæ Leodiensis *comitatui Hoiensi* (h.e. pagi *Condros*, conf. infra n. 24) nomen olim dedit. Comitatus vero Hoiensis tum præter Condrusios etiam complexus est partem Hasbaniæ; Otto enim II imp. in literis an. DCCCCLXXX (*k*) restituit Stabulensibus *praedium, Turninas vocatum, in pago Hasbaniensi & comitatu Folchuini comitis Hoio situm.* Comitatum Hoyensem, quem regum beneficio comites administraverant, *Ansfridus, comes Hoiensis*, idemque, ut ait Sigebertus Gembl. (*l*), Bratuspantii concessit ecclesiæ Leodiensi, confirmante Ottone III imp. per literas an. DCCCCLXXXV (*m*). Ecclesiam Sanctimonialium, quæ dicitur S. Victoris, prioratus titulo insignem, restituit Notkerus præsul Leodiensis an. DCCCCLXXII - MVIII. Basilicam S. Mariæ in Hoio a S. Materno olim inchoatam perfecit & ditavit Theoduinus episcopus Leodiensis an. MLXVI (*n*). Ibidem *Cono comes de Monte acuto* (*o*), *& Lambertus filius comes de Claromonte Leodiensis*

(*i*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 34.

(*k*) Ibidem tom. II, pag. 49.

(*l*) Ad an. 997. Conferatur *Albericus* ad an. 996.

(*m*) Quas edidit *Chapeauville* tom. I, pag. 215.

(*n*) Teste Aegidio, Aureævallis monacho, ibid. tom. II, pag. 3 sq.

(*o*) Filius Gozilonis comitis Bohaniæ an. 1064 defuncti. *Bohan* castrum fuit ad Semoiam, in comitatu Orchimont. Sed & aliud ad Urtam prope Durbuy, atque inter Durbuy & Rupem, Pæmanorum loca, Mons acutus olim fuit prope Marcour.

dienfis dioecefis (*p*), *cum aliis etiam viris nobilibus & ignobilibus, inter quos & Petrus Eremita cum quibusdam Burgenfibus Hoienfibus* ex voto in itinere maritimo *fundavit ecclefiam S. Sepulcri & b. Joannis Baptiftae.* Atque cum hoc *Novum monafterium Hoienfe* ab initio rectum fuiffet per Priores, quorum primus fuit Petrus Eremita, mutatum illud eft in abbatiam an. MCCVIII (*q*). Huic monafterio debemus compilationem chronici, quod Alberici monachi trium fontium nomen præfcriptum vulgo habet, vel certe acceffiones ultimas (*r*).

15) LENIONE, villa *in pago Conduftrinfe*, occ. an. DCCXLVI, itemque an. DCCCLXII & DCCCLXXIV in tab. monafterii Stabulenfis; hodie *Lignon* prope Cinnacum.

16) MESANIA, an. DCCXLVI; hod. *Mafoigne*, in eadem vicinia.

17) MOSALI, *locus*, occurrit cum *Barfena* an. DCCXLVI, ubi *homines Carolomanni* majoris domus *ex genere Conduftrinfe* bona habuere; locus obfcurus.

18) OSONIA, villa *in pago Condrufcio*, occurrit in chartis Stabulenfibus an. DCCCLXII & DCCCLXXIV; hod. *Ofoigne* five *Aufoigne*, ad Hoiulum fluvium.

19) PALATIOLUM, occurrit an. DCCXLVI; nefcio, an *Polleur* ad fluvium *Theu*, Wezæ auxiliarem, in diftrictu Tectis ad fifcum regium pertinente, hodie in marchia Franchimont. In eum certe pertinet archidiaconatus Condros, fi fides eft penes

 mappam

(*p*) Ut habet *Albericus* ad an. 1101, pag. 189.

(*q*) Tefte eodem, pag. 448.

(*r*) Hinc compilator ait ad an. 1236, pag. 557: „Eodem anno — in „vigilia pafchæ obiit Alexander primus abbas noftræ ecclefiæ novi „monafterii Hoienfis.„ Sic enim legendum eft pro *Leodienfis*; conf. ad an. 1208 & 1231.

mappam Sansonianam Pæmanorum in Eburonibus an. MDCLXVII. Villam certe *Palisiol* (ad Amblevam) loquitur charta Stabulensis Henrici III imp. an. MXL, sed & est *Polseur* ad sinistram Urtæ in dominio Sprimont.

20) PORNODE, an. DCCXLVI; hod. *Purnode*, haud longe a Dinant castro.

21) RUDIS, occurrit an. DCCXLVI; hod. *Rie* ad fontem Spontini.

22) SERARIO, an. DCCXLVI; forsan *Seré*, ad fontes amnis, qui prope Oubin Mosæ miscetur.

23) SILVESTRIS CURTIS, *villa in pago Condruscio*, occurrit an. DCCXLVI, DCCCLXII & DCCCLXXIV cum villa *Sleinon*, (vel potius *Lignon*); occurrit etiam in charta Rigoldi de Alsunza an. MCIV (*s*) inter testes homines (seu vasallos) ecclesiæ Stabulensis *Werizo de Silvestrecourt*. Suspicor fuisse in vicinia Cinnaci, nescio, an hodie *Champs de bois*.

24) VILLA, locus *in pago Condruscio*, an. DCCCLXII & DCCCLXXIV in chartis regiis Stabulensibus, itemque in charta Brunonis archiepiscopi Coloniensis an. DCCCCLIII ponitur in *pago Condustrio, in comitatu Hoio*; unde Hoium in Condrusiis fuisse novimus; forsan *Ville* ad dextram Urtæ inter Durbui & Aivaille.

25) VERVIGIUM villam *in pago Condruscio* cum *suis appendititiis, id est, Bainam & Walthinam*, sive *Waltinam*, cum aliis antiquis possessionibus confirmant Lotharius II an. DCCCLXII, & Ludovicus Germanicus Stabulensibus (*t*). Besselius Vervigium esse dicit *Versâ*, haud procul ab Hoio; *Bainam* vero improbabiliter explicat de loco *Bainort* vel *Baimont*; quod longius inde est, & in Leodiensi potius pago situm. Sed illa prope Hoium villæ in omnibus

(*s*) Ap. *Martene* tom. II, pag. 78 sq.

(*t*) Ibidem pag. 26 & 29.

omnibus mappis noſtris vocatur *Verſus*. Sic ſunt vero alia loca in tractu ſuperiori fluvii Hoiuli, quæ nominis ſimilitudinem referunt. Nihil igitur definiendum. Inter bona a Poppone II abbate diſtracta ante MCXIX memoratur etiam *Vervieres*, quod quidem in diſtrictu *Tectis* quærendum, adeoque in pago Liugenſi.

26) UFFIENSIS *eccleſia S. Medardi in Condruſio* refertur inter loca ſacra agri Leodienſis (*u*). Hod. *Uffey*, caput decaniæ.

27, 28) WADALINO VILLA, & WARSIPIO, quæ loca an. DCCXLVI memorantur, nobis obſcura ſunt.

Ceterum addimus Eberhardum Ciſonienſem, ducem Forojulii an. DCCCLXVIII defunctum, in teſtamento ſuo (*x*), inter alia etiam, quod habuit *in pago Condieſtrim*, legaſſe filio alteri Berengario, poſtea duci Forojulienſi, tandem regi Italiæ.

§. XX.

De diſtrictibus Tectis & Oiſlinga, Arduennae provinciae terminis.

Diſtrictus TECTIS, quem cum diſtrictu *Aquis* poſt pagi *Liugas* partem cis-Moſanam ponit diviſio Procaſpidana in portione Ludovici Germanici, in charta Ludovici infantis regis Germanici, qui illum an. DCCCCVIII eccleſiæ Leodienſi a Zuenteboldo rege donatum firmavit, vocatur *fiſcus Tectis in pago & comitatu Liuvenſi*, cui tum præerat æque ut *Hainuenſi pago* Sigehardus comes (*y*). Quidam hinc ſumſere pagum *Liuvenſem*, diverſum a pago *Liugenſi* ſeu Leodienſi. Sed potius *Liuvenſi* corruptum putamus ex *Liugenſi*. Ipſe enim Zuenteboldus primus donator villæ Tectis

(*u*) Conf. *Mantelii hiſt. Loſſenſ.* eique annexa diplomata Loſſenſia pag. 48.

(*x*) Ap. *Eccardum Quatern. monument.* pag. 38.

(*y*) Ap. *Miraeum* in *cod. piarum donationum* cap. 25, pag. 34, & *Chapeauville de geſtis epiſc. Leodienſ.* tom. 1, pag. 168.

Tectis in charta DCCCXCVIII (z) eam sic describit: „Villam „ nostri dominicatus sitam in pago Leuga super fluvium Poledam „ (*Poleur*, *aliis Theu*) vocabulo TEUX cum omnibus ad eam „ pertinentibus.„ Carolus Simplex, Lotharingia potitus, in charta an. DCCCCXVI (a) ecclesiæ Leodiensi porro tradidit „ fore- „ stem, quæ olim pertinuerat ad TECTIS villam, quam dato „ fisco Zuentipolchus retinuerat ad manum regiam, quamque „ constat in pago Luuiensi atque in comitatu Sichardi sitam, at- „ que istis finibus circumquaque conclusam — „ Ex ipsa vero finium descriptione discimus, forestem hanc Amblavia amne inde a Stabulaus, & Wesa fluvio conclusam fuisse. Pars igitur hujus forestis, certe confinis fuit silva *in loco nuncupante Astanetum inter duos rivulos Tailernion & Dulnosum*, de qua contentio fuit inter Stabulenses & *Albricum actorem fisci regii Tectis*, a Ludovico Pio imp. an. DCCCXXVII diremta, testante ejus præcepto (b), *Actum Tectis palatio regio* &c. In eodem pago ejusque districtu *Tectis* situm credimus *Novum castrum in pago Leochensi*, hodie *Neufchateau sur Ambleve* (haud procul a fonte Tungrorum, hodie Spa), ubi Lotharius II rex an. DCCCLXII in gratiam Stabulensium præceptum dedit (c). Leodienses hunc districtum dein dixere *marchiam* seu *marchionatum Franchimont;* ad quem præter ipsum castrum Franchimont, referuntur *Vervia* (Verviers ad Wesam fluvium) & *Spada* (hodie Spa). Districtus igitur Tectis Arduennensem provinciam separabat ab inferiori Lotharingia.

Dicendum quoque foret de alia marca seu districtu OISTLINGA, diœcesis Coloniensis, quo disterminatur Arduennensis provincia a Ripuariis. Sed eam jam attigimus supra in descriptione Arduennæ (n. 35 voce *Malmundarium*).

Longum

(z) Ap. *Chapeauville* loc. cit. pag. 162.
(a) Ibidem pag. 169.
(b) Ap. *Martene* tom. II, pag. 24 sq.
(c) Ibidem pag. 27.

§. XXI.

Longum latumque tractum inter Mosam & Mosellam, præter comitatum Mosellensem, proprie sic dictum, & comitatum Bedensem, quos Specimini II reservamus, adhuc peragravimus. Uti vero qualicunque opellæ meæ melius accendatur lumen, tabulam totius tractus hujus intermedii cum confiniis adjungimus, in qua adornanda mecum diligens fuit geometra peritissimus, *Joan. Theob. Fritsch*, idemque praxis geometricæ in gymnasio nostro magister. Cum vero animadverteremus, etiam pagi Virdunensis, cis- & trans-Mosani, fines & loca, ne quid vacuum in tabula existeret, designanda esse: pœnitebat me fere, supra (*d*) obiter de pago majori Virdunensi, diœcesin ipsam æquante, dixisse, neque locorum agmen adduxisse. Quare ut hanc partem expleamus, subjungimus excursionem in omnem pagum Verodunensem, pagorumque confinia.

In pagi SEGINTENSIS s. *Sanctensis* (*e*) descriptione duo loca omisimus, quæ ad illum designandum conferri poterant. *Adso*, vetus auctor hist. episc. Tullensis, qui *pagum* hunc *Segintensem* nominat (*f*), in vita Bertholdi episcopi Tullensis refert: *Idem impetravit ab imperatore Henrico* (II sive sancto) *& bannum venationis super Mosam fluvium a* Segintensi *comitatu usque ad* Sorciaeum. Comitatus Segintensis certe ad Ararim usque seu Sauconam, inde ad ipsam Mosam pertinuisse videtur. *[illegible]rciacum* in pago Bedensi ad Mosæ dextram situm fuit. Subsidio est chronicon S. Michaelis (*g*) his verbis: „Erant in *pago Santinse* quæ„dam

(*d*) §. X, pag. 223 sq.

(*e*) Jam an. 640 *Fredegario* teste c. 87 *Aenoualaus comes* Sogiantensis *cum pagensibus suis* Sigeberto regi Austriæ contra Thuringos adfuit.

(*f*) De mirac. S. Apri cap. 24.

(*g*) Ap. *Mabillon. analect.* tom. II, pag. 374 sq. & *Calmet.* tom. III, probb. pag. 102.

„ dam villæ antiquitus juri abbatiæ S. Michaelis fub teftamentis
„ regum & privilegiis imperatorum Romanorum fubditæ, quas non
„ refiftente, ut oportebat, abbatum ignavia prifco tempore duces,
„ qui videbantur loci defenfores, patroni dicti vel advocati, loco
„ fubtraxerant, partim fibi retinentes, partim fuis militibus in
„ beneficio tribuentes. „ Hæ igitur villæ poft obitum Friderici II ducis Lotharingiæ abbas S. Michaelis ab imperatore Conrado Salico, fibi ut redderentur, petiit. *Una villarum, quas recuperaverat, quae Arevilla dicitur*, in qua abbas clauftrum fundavit, dictum de *Harevilla*, prioratus nomine. Atque hoc clauftrum cum villa fitum eft ad ipfam Mofam in valle, per cujus medium fluvius decurrit. Quum *Harevilla* etiam in *Baffiniaco* fita fit, & in confinio pagi *Suloffenfis*, colligimus, comitatu five pago majori Sanctenfi etiam comprehenfum fuiffe Suloffenfem.

Excipit pagum five comitatum Sanctenfem pagus *Bedenfis* ad Mofam, quem cum Tullenfi agro in comitatum Tullenfem coaluiffe putamus, in eoque fupra (*h*) *Beda*, *Girunnivilla*, *Commerciacum*, *Sorcium* & *Valliscoloris* a nobis cognita fuere. Villa quidem *Beda* (Void) ad fluviolum *Vidum* fita, olim *Noviantum* dicta, & palatio regio nobilis fuit. Chronographus Tullenfis, quem fupra diximus (*i*), fic de ea loquitur: *Dedit etiam praememoratus rex* (Dagobertus I) *interveniente eodem venerando antiftite* (Teutfrido Tullenfi) *Fifcum ad praefatam Leuchorum fedem, nominatum* NOVIANTEM *in pago* BEDINSE *fuper fluviolum* VIDUM (Void), *cum* palatio *regio & ecclefiis ibidem conftructis, & omni apparatu ecclefiaftico.*

Carolus Simplex an. DCCCCXXII ecclefiæ Tullenfi *villam* NOVIANTUM *cum ecclefia, omnibusque appendiciis fuis, cum rivulo nominato* VIDO *per eandem villam decurrente, ad pifcationem fratrum,*

(*h*) §. VII, pag. 211 fq.

(*i*) Cap. XXXII ap. *Calmet.* tom. I, pag. 167.

fratrum, *bannum etiam pro silva* confirmavit. *Novianti* palatii, quod neque Valesius, neque Besselius tetigere, nomen cessit Vedæ vel Bedæ, a fluvio sic dictæ. Ad eundem fluviolum invenimus *Siccum vidum*, hodie *Sauvoi*.

Pago Bedensi trans Mosam confinis fuit *pagus Odornensis*, de quo supra (*k*) quædam rectius docuimus. Etiam hujus pagi aliquoties mentionem facit historia Tullensis (*l*), ubi is vocatur *pagus* ORNENSIS, & *Bassiniacum* quoque memoratur; in vita Bodonis episcopi, qui *ex pago* ODERNENSI *ortus*, *villas in eodem pago* NASIUS & NASITUS (Nas & Nancoy) *de sua proprietate* dedit ecclesiæ Tullensi; dein AMBOLDI VILLA *in pago* ODORNENSI (*m*), quam Rotgerus comes contulit Gozlino, episcopo Tullensi. Calmetus subnotat, id hodie dici *Amblainville*; cujus nominis villam non reperio ad Odornam trans-Mosanam, sed *Abienville*. Calmetus, credo, aberravit ad Ornam pagi Virdunensis. Ibi enim est *Ambliuville*, ad fluviolum, qui prope Troyon Mosæ miscetur, & ab amne Longeau, Ornæ auxiliari, jam paulo remotior est. Sed relinquamus hæc aliis.

Jam quidem pagi sive comitatus VERODUNENSIS, cujus partem tantum scilicet *Wabrinsem* (*n*) illustravimus, loca omnia, quantum pro rerum nostrarum copia fieri licet, colligamus. Bonam eorum copiam una charta Wolfaudi comitis, fundatoris S. Michaelis, an. DCCIX scripta, quam post alios repetiit Calmetus in probb. suis. Adhibuimus præterea alia monumenta in eodem opere edita, eaque contulimus cum diœcesis ecclesiasticæ rationibus. Inchoamus certe notitiam, quam alii deinde perficiant.

(*k*) Pag. 198.
(*l*) Ut cap. XXXI.
(*m*) Cap. XXXIII.
(*n*) Supra pag. 228 sqq.

ADMERENTE S. MICHAELE; corrupte ſic legitur in chartâ Pipini regis an. DCCLV (*o*): „ loco aleco (*aliquo*) in „ pago Vereduninſe, quæ appellatur *Admerente* S. Michaele Archan- „ gelo ſuper fluvio Marſupiæ, quem Vulſoaldus quondam pro „ ſua·vita nobis dedit, pro eo, quod quod illo caſtello ibidem vo- „ lebat ædificare ad noſtros inemicos recipiendum —„ Calmetus legere jubet *Ad montem S. Michaelis.* Volfaudus comes ibidem ædem ſacram in honorem S. Michaelis conſtruxerat, de qua mox vide ſub voce *Caſtilio.*

ALBERE-VILLA, *in comitatu Virdunenſi*, in literis Dadonis epiſcopi Virdunenſis an. DCCCXCIII (*p*); hod. *Auberville*, ad Airam fluvium ſubtus Clarum montem in Argonna. Eandem villam eſſe putamus cum ſequente *Arboreivilla.* Eædem literæ diſtinguunt *comitatum Dolmenſem*, in quo fuit *Mons Falconis.*

AMBLIVIUM caſtellum, in hiſtoria epiſc. Virdunenſis Alberonis XLV; hod. *Ambly*, ad dextram Moſæ, medium inter Verdunum & oppidum S. Michaelis.

AMELLA, *in pago & comitatu Virdunenſi*, DCCCCLX, quam ſupra ad Wabriam Virdunenſem retulimus. Eadem enim curtis cum Geldolfi villa an. DCCCCLXXXII *in pago Webria* ponitur, & ab Ornæ ſiniſtris partibus ſita eſt.

AMONZEIVILLA, an. DCCCCLII in literis S. Vitoni Virdunenſis ſcriptis ab Ottone I cum aliis locis, quæ in diœceſi & pago Virdunenſi ſita novimus, conjungitur; & in privilegio Joannis XII papæ an. DCCCCLXII; hod. *Monzeville*, a ſiniſtra Moſæ in decania Forges inter Verodunum & Varennas ad Airam fluvium.

ARBOREI-

(*o*) Ap. *Calmetum* tom. II, probb. pag. 96.

(*p*) Ibidem tom. III, probb. pag. 77.

ARBOREIVILLA, ubi Lotharius II rex res fisci sui contulit Attoni episcopo Virdunensi (*q*). Memoratur quoque in literis Theodorici (circa an. MXLVI vel seq.) datis abbatiæ S. Mauri, *Arborevilla*. An. DCCCCLXII in bulla Joannis XII papæ S. Vitono data occurrit *Arbordi villa*. Vide supra *Albere-villa*.

ARCUS *in valle Genesii*; conf. infra *Genesii vallis*.

ARCUS cum *Pusvillare*, occurrit apud Laurent. de Leodio sub Theodorico episcopo Virdunensi. *Peusviller* est in decania Chaumont (*r*).

ASPERMONS. Fundavit ad ipsam radicem Asperimontis prioratum S. Mariæ Gobertus, nobilis dominus Asperimontis, an. MLX, apud Calmetum (*s*).

BALLONISCURTIS, an. DCCCCLII, *Baleicourt* ad sinistram Mosæ prope Verdunum. Male Calmetus ad *Balneium* refert, quod potius sit *Baulny* ad Airam infra Varennes in diœcesi Remensi.

BANNUNCURTE, *in pago Virdunensi*, *in comitatu Rihuvini*, an. DCCCXCV; hod. *Banoncourt* ad sinistram Mosæ inter oppidum S. Michaelis & Tilliacum.

BARONISCURTIS, cum *Domna Maria*, occurrit in historia episcop. Virdunensis; in vita Richardi *Baroncourt* ad Ostinum fluvium.

BARRIDI CURTIS, *in pago Virdunensi*, an. DCCCCLXXIII cum villa Dombasla & Nescerviller; hod. *Parroy*, prope Dombasle inter Clermont en Argonne & Monzeville. Conf. infra *Parrida*.

(*q*) Conf. *Bercarii* presb. hist. episc. Virdun.

(*r*) Conf. supra pag. 227 in not.

(*s*) Tom. III, diss. prelim. de familia illustri *d'Apremont*, & probb. pag. 121 sqq.

BAUDEMETRO-VILLA, *in pago Virdonense*, an. DCCIX. Locus nobis incognitus.

BEDERNACA, *in pago Virdonense*, an. DCCIX; nescio, an mendose. In Pascalis II papæ confirmatione privilegii S. Michaelis an. MCVI occurrit *villa Lederna*, quæ eadem esse videtur.

BELLAVILLA, an. MLXXXIX; *Belleville* proxime abest a Veroduno (*t*).

BELLUS LOCUS, Laurentio de Leodio in historia episcop. Virdunensis dicitur cœnobium in honore S. Mauritii; hod. *Beaulieu* en Argonne; conf. infra *Waslogium*.

BETTINICURTIS, in historia episcopii Virdunensis sub episcopo Adalberone III (*u*); hod. *Bettincourt*, inter montem Falconis & Comenarias in decanatu Forgis.

BRACCIA, unde *Bracensis centena* dicitur in diplomate Ottonis I an. DCCCCLII. *Bras*, ad dextram Mosæ, paulo infra Verdunum. Nescio, an alia sit *Braconis villa*, in charta Conradi II imp. an. MXXIV data ecclesiæ S. Magdalenæ Virdunensi.

BRASAIDA, in historia episc. Virdun. sub Ottone episcopo; hod. *Brasseid*, ad dextram Mosæ supra S. Mihiel. *Braceite* vocatur in fundatione prioratus S. Mariæ sub Asperomonte an. MLX.

BUCCONIS MONS, cujus ecclesia est inter bona monasterio S. Vitoni addita post bullam Johannis XII an. DCCCCLXII; hodie *Boucquemont*, ad sinistram Mosæ supra Tilliacum.

BUXARIAE, *in pago Virdoninse*, villa Wulfoaldi comitis, an. DCCIX; itemque *Busceris curtis* & *Tronium*. Memoratur in charta Zuenteboldi an. DCCCXCV; hod. *Bussieres* prope Trognon cis Mosam.

BOUZEUM,

(*t*) Conf. *Calmetus* tom. III, probb. pag. 34.

(*u*) Ab an. 1144 ad an. 1158, ap. *Calmetum* tom. II, pag. 53.

BOUZEUM, five BOTZEIUM, in chartis S. Pauli Verodunenfis ab Ottone I datis an. DCCCCLXXIII; vicinum fuit Mainhodio & Mattæivillæ; hod. *Bouzey* fuper Longeau rivum Wabriæ Virdunenfis prope *Fresnes* & *Manheulle*.

BYSCRIBLATA-CURTIS, *in ipſo pago Virdonenſe ſuper fluvio Moſae*, an. DCCIX. Calmeto eſt *Bilée*, paulo fupra S. Michaelis oppidum ad dextram Mofæ.

CALADIA. *Caladienſis eccleſia*, in *Virdunenſi epiſcopio* fundata, & ab Adalberone de Chineio, epifcopo Virdunenfi, confecrata, circa an. MCXLII in abbatiam Ciftercienfis ordinis profecit (*x*); hod. *la Chalade*, prope terminos diœcefis Remenfis & Catalaunenfis.

CALMONS villa, quam Popo, epifcopus Virdunenfis, (DCCXVI-DCCXXII) *obtinuit pretio cum Carolo* (Martello) *& quodam nobili vaſallo ejus, cum omnibus appendiciis ſuis* (*y*) Dedit idem Carolus ecclefiæ Virdunenfi Pontem petrium (ad Crunam fluvium, *Pierrepont*, prope Araneceium, *Arancy*); unde videtur Calmons haud alia effe quam *Chaumont*, a quo decania ecclefiæ Virdunenfis nomen traxit, cis Mofam inter Damvillers & Orne. Ceterum multa funt ejus nominis loca, etiam in vicinia Mofæ; ut *Chaumont* (Calvus mons) en Baffigni, haud procul a capite Matronæ; *Chaumont* ad Airam fluvium prope Neuville en Verdunois, in confinio diœcefis Virdunenfis, Tullenfis & Catalaun. &c.

CALVONECURTE, *in pago Virdonenſe ſuper fluvium Moſa*, an. DCCIX; hod. *Chauvoncourt* e regione oppidi S. Michaelis.

CANGIACUM, occurrit cum aliis villis hujus pagi in Bercarii hiftoria epifc. Virdunenfis fub Attone (DCCCXLVII-DCCCLXX) Locus nobis ignotus æque ut Waffeburgio & Calmeto.

CARNIACUM,

(*x*) Tefte *hiſt. epiſc. Virdun.* ap. *Calmet.* tom. II, probb. p. 49 & 51.

(*y*) Tefte *Bercario in hiſt. epiſc. Virdun.*

CARNIACUM, cum *Novavilla*, inter *villas contiguas* Virdunensi *civitati*, occurrit apud Bercarium in hist. episc. Virdun. sub Agerico (an. DLV-DXCI), itemque inter villas hujus pagi, an. DCCCCLXXIII; hod. *Charny*, ad sinistram Mosæ infra Verodunum; ex adverso est Neuville.

CASTILIO, seu *Castellio*, an. DCLXXIV, a Wolfaudo comite dicitur locus *in pago Virdunensi*, *in fine Vindiniaca*; itemque in testamento cum addita nota, *ubi ab ipsa radice montis consurgit fluviolus*, *qui dicitur Marsupia*, ubi comes iste monasterium in S. Michaelis archangeli &c. honorem primo construxerat; unde seculo IX Smaragdus abbas suos ad Mosam transtulit (in villam *Godonecurte*) *ubi fluvius Marsupiae intrat in Mosam*, ut ait Ludovicus I imp. an. DCCCXV; hinc surrexit oppidum S. Michaelis. Exinde prior ecclesia in Monte Castellionis dicta est *vetus monasterium* (z).

CASTILIO, abbatia Cisterciensis, in *pagi Mattensis* confinio; Chatillon ad Ostinum fluvium. Conf. infra *Maginium*.

CASTONIS CURTIS, occurrit an. DCCCCLII in Ottonis I imp. privilegio S. Vitoniano; hod. *Chastancourt*, ad sinistram Mosæ in decania Forges.

CLARUS MONS (in Argonna), castrum Laurentio de Leodio in hist. episc. Virdun. sub Theodorico I, Richerio & Richardo I aliquoties memoratur; hod. *Clermont*, ad Airam fluvium, locus princeps decaniæ cognominis in archidiaconatu Argonnæ. Idem scriptor alium *Clarum montem* in *Arvernia* ponit, synodo habita celebrem.

COME-

(z) Teste chron. S. Michaelis in *Mabillonii analectis* tom. II, p. 374 &c. & *Calmeti hist. Loth.* tom. III, probb. pag. 93. De fundatione S. Michaelis conf. *Calmetum* tom. I, lib. X, cap. LX, & tom. II probb.

COMENARIAE, apud Berearium sub Attone episcopo inter villas a Lothario II rege donatas ecclesiæ Virdunensi memoratur; hod. *Comenieres*, ad sinistram Mosæ, infra Chastancour.

CONFLUENTIA; castrum memoratur Laurentio de Leodio sub Alberone episcopo (MCXXXI-MCLVIII); *Conflans* ad Ornam.

CONSANWADIUM, occurrit an. DCCCCLXXIII inter villas S. Pauli Virdunensis; hod. *Consenvoy*, a dextra Mosæ, in decania Chaumont.

CORIA, *in pago Virdunense, super fluvio Mosae;* populare nomen villæ *Ulmus* an. DCCIX; hod. *Koeurs*, sive *Quievre*, ad sinistram Mosæ, supra S. Michaelis.

CRUIA, *fluviolus in pago Virdoninse*, super quo Wulfaudus *portionem unam ad Castellionem* donavit. Neque is videtur longe abfuisse a Castillione. Calmetus interpretatur *Crue.* Fuit vero etiam locus *Croia*, (unde cognomen habuit Ulricus de *Croia* circa an. MCLXXXIII) teste tabula Goberti de Asperomonte (*a*); credo apud Hattonis castrum. In privilegio papali S. Michaelis an. MCVI (*b*) mendose legitur *Ervia* pro *Cruia.*

CRUX, villa in papali privilegio abbatiæ S. Michaelis an. MCVI; hod. *La Croix* sur Meuse, ad dextram Mosæ, inter Rouvray & Troyon.

DOMBASLA villa, *in pago Virdunensi* diserte ponitur in charta Wicfridi episcopi Virdunensis an. DCCCCLXXIII; hod. *Dombasle*, in sinistro Mosæ latere, in decania Clermont, ad fines decaniæ Forges.

DOMNA

(*a*) *Calmetus* tom. V, probb. pag. 170.

(*b*) Ibidem tom. III, probb. pag. 56.

Domna Maria, occurrit cum Baroniscurte; hod. *Dommarie*, ad Oftinum fluvium.

Donnans, inter villas S. Vitono additas poft bullam Joannis xii, an. Dccccłxii; forfan *Donnoux*, in decania Hattonis caftri.

Dungeih (*Dugneih*) *locus, juxta civitate Viriduna, ubi trium fratrum Hludharii, Hludowici & Karoli facta eft concordia & divifio regni ipforum.* Ibi Erchanbertus epifcopus Frifingenfis conventionem fecit cum Baldrico viro nobili (*c*) an. Dcccxliii; hodie *Dugny*.

Eppo̧necurtis, inter loca pagi Virdonenfis, occurrit an. Dccix; forfan *Ippecourt*, ad rivum Airæ fluvii auxiliarem, infra Solliacum five Souilly.

Flabasium, occurrit inter villas S. Vitoni poft bullam Joannis xii papæ acquifitas; vel *Flaba* cis Mofam in decania Chaumont, haud procul a capite Azentiæ, vel *Flabais* trans Mofam prope Souilly.

Floracum, *fuper flumen Airam;* inter prædia abbatiæ S. Mauri Virdunenfis memoratur in bulla Leonis ix an. Mxlix; hod. *Fleurey* en Argonne, in decania Clermont.

Frasinetum, feu *Fraxinum*, inter prædia S. Vitoni; occurrit Dccccłii, & in bulla papali S. Michaelis an. Mcvi; hod. *Frefne* en Barrois ad finiftram Mofæ inter Chauvoncourt & Wimbei. Differt a *Frenzeiis*, *Frefnes* en Voivre, de quo fupra (pag. 225).

Frumi-

(*c*) Tefte notitia ap. *Meichelbeck hift. Frif.* tom. i inftrum. n. Dcxxix, pag. 320.

FRUMITIACA villa, ſub Berthalamio epiſc. (Dccx-Dccxv) data eccleſiæ Virdunenſi, teſte Bercario presbytero. Calmeto eſt *Fromezy*; & eſt Fromezay ad rivulum, qui prope *Stagnum* (Eſtain) Ornæ miſcetur; ſed & eſt trans Moſam *Fromeville*, in decania Forges.

GELDULFI VILLA, quam in Wabria Virdunenſi (p. 224) cum *Amella* memoravimus *in pago & comitatu Virdunenſi* ſitam; hod. *Jaudreville*, in extremis finibus diœceſis Virdunenſis verſus Briam caſtrum & S. Petri montem.

GENESII VALLIS, in eaque *Arcus* villa, juxta quam Herbertus Eremita abbatiam ordinis Præmonſtratenſium exſtruxit; terram tradente Alberone III epiſcopo Virdunenſi, teſte Laurentio de Leodio, apud Calmetum (*d*), qui adnotat; „lieu vulgaire- „ment appellé *Genievaux* proche de Hattonchatel.„ Nobis quidem ſitus eſt ignotus.

GERBAUDIVILLA, ſeu *Girbodi villa in pago Virdunenſi*, an. DccccLXXIII; hod. *Gerbeuville* ad Marſupiam.

GODONECURTE. Wolfaudus comes an. DccIX *villam* ſuam *ſuper fluvio Marſupia in ipſo pago Virdonenſe, quae in populo vocatur Godonecurte.* Mutavit nomen, ex quo abbatia S. Michaelis eo translata eſt; vocatur enim *S. Mihiel.*

HADONIS CASTRUM, ſive *Haidonis caſtellum*, uti Gerbertus in epiſt. habet. Laur. de Leodio refert ſub Alberone III, ejus liberalitate adjutum *Philippum vener. abbatem* abbatiam ordinis Præmonſtrat. *ſecus Hadonis caſtrum, loco qui latine* Piſcina, *ſed vulgo* vocatur Stanchia, *exſtruxiſſe.* Ceterum ſcribitur quoque in chartis ſeculi XI Hattonis caſtellum; hod. *Hattonchatel*, caput decaniæ cognominis.

(*d*) Tom. II, probb. pag. 50.

HAIRICIVILLA; memoratur Bercario presb. inter villas a Childerico rege S. Agerico (DLV-DXCI) donatas; *Harville* est ad flumen Longeau in Wabria Virdunensi.

HANONISVILLA; an. DCCCCLXXIII. Hod. *Hannonville* sous les costes, in Wabria Virdunensi, inter Dommartin & Doncourt aux Templiers.

LOVUS MONS, in bulla papali S. Mauri Virdunensis, an. MXLIX; hod. *Louvemont*, inter Ornam & Novam villam ad Mosam.

S. LUCIAE MONS inter villas episcopii, occurrit apud Laurentium de Leodio in vita Henrici (MCXVII-MCXXIX) cum Roureto, Malaudimonte & Curricellis. Mons quidem *S. Luciae* & *Malaumont* in confinio pagi Bedensis sita prope Sampigny.

MAGINIUM. *In foreste*, seu *territorio Maginiensi* Albero III episcopus Virdunensis circa an. MCXLII abbatiam Cisterciensem Castilionis fundavit, teste Laurentio de Leodio (*e*); hod. *Mengiennes* ad fluvium Loyson.

MAINHODIUM, *in pago Virdunensi*, an. DCCCCLXXIII. *Ecclesiam in Mainhodio & inter Bouzeum & Mattaeivillam* Wicfridus episcopus Virdunensis abbatiae S. Pauli recens fundatae contulit. Calmeto sunt *Manheulle* & *Bouzey* prope Fresnes in Wabria Virdunensi.

MARCELLI VILLA, in eadem charta aliisque est Calmeto *Marcheville* prope Fresnes in Wabria; sed de his dubitandum. Bercario presbyt. sub Attone memoratur *Marcelliacum*.

MARIVILLA, jungitur in eadem charta cum *Girbodivilla*; forsan *Maraiville*, prope Blanze.

MARSUPIA

(*e*) Conf. *Calmet.* tom. II, lib. XXI, cap. 131, pag. 511 sq. & tom. V, probb. pag. 350 sq.

MARSUPIA fluvius, etiam nomen dedit monasterio *Castilionis.* Conf. supra *Admerente*, *Castilio* & *Godonecurte.*

S. MARTINI *ecclesia in pago & comitatu Virdunensi*, memoratur in literis fundationis *Amellae* an. DCCCCLX; forsan *Dommartin*, quam supra in Wabria Virdunensi adduximus.

MATTAEIVILLA, vide sub *Mainhodio.*

MAUREIUM, quod Bercarius presbyt. sub Attone episcopo a Ludovico I imp. ad opus fratrum ecclesiæ Virdunensis traditum refert; hod. *Moirey* cis Mosam prope Chaumont.

MAURIVILLA, occurrit DCCCCLXII; hod. *Morville.*

MERCURINGAS, jungitur cum *Braseidas* a Bercario presbytero sub Attone episcopo; forsan *Mescraignes* sive *Mesering*, proxime a Braseida.

MERLA, Bercario presbyt. memoratur in vita Amalberti corepiscopi (DCCLXV-DCCLXXVII); hod. *Merles* ad fluvium Loyson, infra Mengiennes intra fines diœcesis Virdunensis.

METGAVIS VILLA, ab eodem cum *Commenariis*, *Cangiaco*, *Merla*, aliisque adducitur. In aliis monumentis vocatur quoque *Maeganis*, vel *Metganis villa*, an. DCCCCLXXIII. Locus incertus. Forsan eadem cum *Maginio.*

S. MICHAELIS *abbatia, in pago Virdunensi;* vide supra in *Castilio* & *Godonecurte.*

MOLAINVILLE (*Molisni villa*), an. MXXIV; haud procul a monasterio S. Magdalenæ Virdunensis sita, cum *Nova villa*, *Braconis villa*, *Domno Petro*, jungitur. *Dompierre* certe ad fluv. Longeau, *Molainville* & *Brainsville* Wabriæ Virdunensis loca sunt.

MONNONEVILLA, *super fluvio Mosa in pago Virdonense*, an. DCCIX; hod. *Menonville.*

NESCERVILLA, *in pago Virdunensi*, an. DCCCCLXXIII; hod. *Nixeville*, trans Mosam.

Nova villa, contigua villa civitati Veroduno, æque ut *Carniacum*, dicitur Bercario presb. in vita S. Agerici. *Neuville* ad dextram Mosæ infra Verodunum & Bracas, supra Consenwadium; item in vita Magdelvei episcopi: *Obiit in proxima villa, quae dicitur Nova-villa.* Bulla Leonis IX in gratiam S. Mauri Virdunensis data vocat *subtus Virdunum Novam-villam.*

Nova villa, *Neuville en Verdunois*, trans Mosam in finibus pagi ac diœcesis versus Barrensem pagum, haud procul a Calmonte (Chaumont), prope Airam fluvium.

Nova villa, ad quam monasterium S. Vitoni Virdunense habuit *mansos IIII cum silvis & pratis ad eandem ecclesiam pertinentibus & molendino uno super Elvam* sito; fueritne diversa a *Neuville en Verdunois*, an alibi quærenda, non habeo, quod dicam. *Nova* autem *villa*, quæ an. DCCCCLXII in *comitatu Barrensi* ponitur, sit Virdunensis illa in confinio pagi Barrensis sita.

Oscara villa, ad quam inter Henricum comitem de Grandiprato (Grandpre), & Rainaldum comitem Barrensem de comitatu Virdunensi certantes pugna commissa est an. MCXXIII; teste Laurentio de Leodio in vita Henrici episcopi; conf. Albericum ad hunc annum; hod. *Oschey* sive *Ouche* trans Mosam, inter Souilly (Solliacum) & Jouis.

Parrida villa, occurrit an. DCCCCLII inter alias villas, quas pago Virodunensi adscribere oportet. Forsan *Pareid*, in Wabria Virdunensi, quod supra diximus esse caput decaniæ in archidiaconatu Wabrensi. An. DCCCCLXII in bulla papali S. Vitoni dicitur *Parridum.* Possit tamen idem esse cum *Parroy* trans Mosam; cum & *Marlida* inter loca Arduennensia hodie vocetur *Marloy.* Immo duplex *Parredum* in pago Augustodunensi sive Aeduis dicitur *Paroy le Moinal*, & *Paroy le Frairy.* Conf. Valesius pag. 398.

PUSVILLARE,

PUSVILLARE, memoratur Laurentio de Leodio in vita Theodorici, hod. *Peusviller*, subtus Damvillare; villa Godefridi M. ducis Lothar. infer. data ecclesiæ Virdunensi. Eadem dicitur in charta confirmationis Henrici IV imperatoris an. MLXXXVI (*f*) *Puteivillare.*

QUALA, *fluviolus in pago Virdunense*, an. DCCIX, ad quem Wulfoaldus portionem agrorum dedit monasterio Castilionis, cui is vicinus fuisse videtur. Calmetus nomen hodiernum adscribit *Culey.* Atque bulla papalis an. MCVI (*g*) inter prædia S. Michaelis nominat *villam Cula;* pariter uti supra sub *Cruia* adnotavimus.

RAHERICURIA, Laurentio de Leodio in vita Roberti episcopi (MCCVIII-MCCXVI) vocatur, quæ inter villas S. Vitoni acquisitas post bullam papalem an. DCCCCLXII dicitur *Rasherei-cortis;* hod. *Rarecourt*, ad Airam fluvium, prope Clarummontem in Argonna.

RESETUM, apud Laurentium de Leodio in vita Alberonis III Calmeto est *Rensieres. Ranseriae*, in charta Theodorici episcopi Virdunensis circa an. MXLVI, est *Rensieres* ad Mosam prope Amblivium & Troyon.

ROMANAS, in bulla papali S. Mauri Virdunensis an. MXLIX est *Romagne* in decania Chaumont.

ROTFRIDI CURTIS, *in pago Virdunensi, in comitatu Rihuvini*, in charta Zuenteboldi regis an. DCCCXCV occurrit; hod. *Rocourt* trans Mosam prope Tilliacum.

ROVERIUM,

(*f*) Ap. *Calmetum* tom. III, probb. pag. 12 sq. Cf. supra p. 227 not.

(*g*) Ibidem tom. III, probb. pag. 56 sq.

ROVERIUM, *Rubrium*, *Rovrus* & *Rouretum*, cum plura ejus nominis ſint etiam in pagis vicinis, haud auſimus definire, quodnam ex illis ſit *Rouvroy* ad Moſæ dextram infra S. Michaelis. *Rourus*, *vicus epiſcopii* certe, quem Laurentius de Leodio refert ab epiſcopo Richério datum eſſe precario jure fratri Alberto de Brie, haud eſt, uti Cálmeto viſum, *Rouvroy*, ſed *Rouvre*, haud procul a Stagno ad Ornam, Briæ longe propius.

SAMONGEIA, occurrit in bulla Leonis IX an. MXLIX; hod. *Samogneux*, ad Moſam ſubtus Virodunum & Novamvillam.

SAMPINIACUM, ſive SAMPIGNEIUM. Bercario presb. in vita S. Agerici teſte Childebertus rex eccleſiæ Virdunenſi *addidit Marceium*, *& Sampiniacum*, *& Commenias*, *& Mercaſt*, *& Hairicivillam*, *& contiguas villas iſti civitati Carniacum & Novamvillam.* In charta Wigfridi epiſcopi & confirmatione Ottonis I imp. circa an. DCCCCLXXIII data S. Paulo Virdunenſi junguntur Pons petrinus, Sampiniacum, Marſiacum, Caslon (Kaslang), Wimbeia, Commariæ, Conſanwadum, Superiacum minus, Limia, Cumenariæ &c. Ex his certe Sampigny, Wimbei, Conſenvoy, Sivri la Perche & Commenieres ad utrumque Moſæ latus ſita fuere in pago Virdunenſi. Eſt vero *Sampignejum* in finibus diœceſis & pagi Virdunenſis verſus pagum Bedenſem, ſive diœceſin Tullenſem ad ſiniſtram Moſæ, ubi & mons S. Luciæ.

SÇANTIA fluviolus, ſupra quem erat villa ſpectans ad S. Vitonum an. DCCCCLII. Continuator hiſtoriæ Virdunenſis in vita Berengeri epiſcopi ipſam villam vocat *Scantiam.*

SOLLIACUM. Sic antique ſcribebatur *Souilly*, caput decaniæ. Sed & *Solidiacum* in recenſione villarum S. Vitoni poſt an. DCCCCLXII acquiſitarum.

STAGNUM, memoratur Bercario presb. (DCCLV-DCCLXVII) ſub Amalberto; villa tum ab eccleſia Virdunenſi alienata. Hod. *Eſtain*, ad Ornam fluvium.

STANCHIA;

Stanchia; de quo vide ſupra Hadonis caſtrum; hodie *l'Etanche.*

Superiacum *majus* & *minus.* Conf. Bercarium ſub Heimone poſt an. Dccccxxxviii. *Superiacum minus* jungitur cum *Conſanwado*, *Limio* (Lemmes), & *Cumenariis*, in charta fundationis S. Pauli Virdunenſis an. Dccclxxiii : hod. *Sivry la Perche*, trans Moſam ; aliud eſt ad dextram Moſæ ſubtus Conſenwadium.

Tavanorum vallis, *ſuper fluvium Marſupia*, an. Dccix.

Teudegisilo-villa, *in pago Virdunenſe*, an. Dccix. Eadem in privilegio S. Michaelis papali an. Mcvi vocatur *Thiegiſiliwilla; Thieville* prope Virdunum.

Tilliacum, occurrit an. Dcccclii, in S. Vitoni prædiis.

Trogium; *Troyon*, ad dextram Moſæ.

Tronio *curtis*, ſita in *pago Virdoninſe* &c. an. Dccix; ſed in charta Zuenteboldi regis an. Dcccxcv vocatur *Tronium* cum curte *Buſceris; Trognon.*

Turris *in Wabria;* hod. *Tour de Voivre*, ad ſiniſtram Erronis fluvii prope Hanonville au paſſage, nobis memorabilis videtur, quod is conveniat cum *Ibliodurо*, oppido Mediomatricorum, ſive *Durum* denotet *turrim*, ſive *trajectum* fluvii.

Verodunum, *Virdunum*, caput *pagi & comitatus*, de quo conf. Valeſius. *Caſtellum juxta Virdunum* an. Dccclxxix deſtructum. Conf. *Annal. Ful.*

Viller *manſiola*, *in comitatu Virdunenſi*, in charta Richildis, conjugis Caroli Calvi, in gratiam Gorzienſium data. Locus ambiguus.

Ulmus villa, quæ in populo vocatur *Coria*, ſita in *pago Virdonenſi*, Dccix. Conf. ſupra *Coria.*

Wandersalis villa, ubi Wicfridus epiſc. a Sigeberto comite Virdun. captus fuit an. Dcccclxxv; prope *Sivry* ad Moſam.

WARNUNCI *curtis* memoratur Bercario sub Magdelveo; hod. *Warvyncx*, a dextra Mosæ inter S. Michaelis & Hattonis castellum.

WASLOGIUM, sive *Vaslogium*, ubi, teste Bercario, sub Agreberto *S. Grodingus monasterium construxit, & sub ditione nostrae ecclesiae posuit.* Idem Bercarius sub Amalberto: *Tunc perdidit ecclesia Waslogium.* Est vero idem cum *Belleloco*, seu *Bellogio*, Beaulieu en Argonne. Sic certe Albericus ad an. DCLXVI. *Et quidam sanctus Crodingus* habitavit *quasi heremita in nemoribus de Argona, & hac occasione fundata est abbatia Belliloci.* Medius inter Virdunum & *Wasloium* & Montem Falconis locus *Gaudiacum* (Jouy) dicitur *Frodoardo hist. Rem.* lib. IV, cap. 41.

* LUFANS locus, fato Hainmari episcopi Autissiod. celebris, qui supra (§. VI, pag. 209) *in pago Tullensi* situs dicitur, si quidem *pagus* significationem *dioecesis* haud infrequentem habet, hoc loco convenire videtur cum loco *Lufans*, qui hodie ad confinia diœcesis Tullensis trans Mosam in diœcesi Verodunensi positus est. Haud raro enim mutationem passi sunt diœcesium limites. Quem vero locum pugna a Martino & Pipino ducibus Austriæ adversus Ebroinum, Majorem domus, an. DCLXXVIII infeliciter pugnata nobilem, in Gestis Francorum (*h*) *Lufao* dictum, Mascovius (*i*) in vicinia Tulli situm fuisse putat; eum alia exempla *Lucofao*, & Fredegarii chron. (*k*) *Locofico* nominat, propinquiorem Lugduno clavato (Laon), quo post cladem confugit Martinus dux, rectius censent *Valesius* (*l*) & *Eccardus* (*m*).

Supersunt plura loca, quae ad augendam pagi sive diœcesis Verodunensis notitiam pertineant. Sed sufficiant hæc ad illustrandos ejus fines in tabula nostra designatos; in quibus tum Sansonii, tum Calmeti tabulæ consentiunt.

(*h*) Cap. 46, ap. *Freheri corp. hist. Franc.* pag. 82.
(*i*) In *hist. Germanorum* tom. II, pag. 257, nota 1 ad §. XX.
(*k*) Cap. 97 seu ejus appendix ap. *Freherum* loc. cit. pag. 153.
(*l*) In *not. Galliae* pag. 289.
(*m*) In *comm. de Reb. Franc. Or.* tom. I, lib. XVI ineunte pag. 265.

Georg Christian Crollius

G E D A N K E N

über die

nach dem akademischen entscheid den 2. Oct. 1782 noch nicht hinreichend beantwortete

P R E I S F R A G E:

„Wie und wann sind die vier weltliche erzämter des H. R. R. „den durch die goldne bulle darin bestätigten hohen erzhäu- „sern erblich geworden?„

I. A B S C H N I T T.

Von der ursache der ungewisheit in dieser lehre §. 1; von den verschiedenen meinungen der Publicisten in ansehung der anfangsepoche der erblichkeit der erzämter §. 2; ein entwurf zur auflösung dieser frage §. 3.

§. 1.

Diese frage ist eine folge der dunkelheit, welche unsere ältere Fränkische und Deutsche schriftsteller, wie über der ältern staatsverfassung des Fränkischen und Deutschen reichs überhaupt, also auch insbesondere über der uns jezo wichtigern lehre von den erzämtern, zurückgelassen haben. Die meisten derselben waren zu unkündig, eine wahre geschichte zu schreiben, und zeichneten nur die mit der zeitfolge ihnen auffallende grose oder kleine ereignisse obenhin auf; andere, die es wissen konten, mogten dafür halten, dass das, was in die staatsverfassung verwebt war,

immer so bleiben würde, wie es gewesen, und kein gegenstand der geschichte sei. Der einzige erzbischof *Hinkmar* von Rheims beschrieb die hofordnung kaisers Karl des Grossen und kaisers Ludwig des Frommen, und die verrichtungen der meisten hof- und reichsämter damaliger zeit (*a*). Aber die bald darauf erfolgte grosse revolutionen, wodurch Deutschland sich in ein eignes unabhängiges reich verwandelte, die vormals königliche präfekten ihre ämter und würden erblich machten, das reich selbst aber ein wahlreich ward, sind ursache, dass uns jene ältere nachrichten *Hinkmars* nicht licht genug leihen, das verhältniss der erzwürden und ämter zur eignen Deutschen reichsverfassung seit dem zehnten jahrhundert zu erkennen. Die geschichtschreiber Deutschlands seit dem jahre 843, bis aufs jahr 936, thun nicht einmal irgend desselben meldung. *Wittichind* von Korvei ist der erste, der unter dem lezten jahr uns eine sehr kurze und zum theil zweydeutige nachricht von der verrichtung der vier hohen reichserzämter bey dem krönungsmahl kaisers Otten I durch vier herzoge gibt (*b*); woraus

(*a*) In epistola de ordine palatii & regni *in Du Chesne script.* tom. II, pag. 487-496, und in den von *Sirmond* herausgegebenen *opp. Hincmari* tom. II, pag. 119 sqq.

(*b*) *Annal.* lib. II in *Meibomii script. Rer. Germ.* tom. I, pag. 643. Diese bekannte nachricht mag aber, wie die folgenden zeugnisse, als eine grundlage hier wieder ihre stelle finden: „Divina deinde laude „dicta, sacrificioque solemniter celebrato, descendebat rex ad pala-„tium, & accedens ad mensam marmoream regio apparatu ornatam, „resedit cum pontificibus & omni populo: duces vero ministrabant. „Lothariorum dux *Giselbertus*, ad cujus potestatem locus ille perti-„nebat, *omnia procurabat. Everhardus mensae* praeerat: *Heriman-„nus* Franco *pincernis*, *Arnulphus equestri ordini*, & eligendis lo-„candisque castris praeerat. *Sigfridus* vero Saxonum optimus, & „a *rege secundus*, gener quondam regis, tunc vero affinitate con-„junctus, eo tempore procurabat Saxoniam, ne qua hostium interim „irruptio accidisset, nutriensque juniorem Henricum secum tenuit.„ Der Sächsische Annalist bey *Eckhard corp. hist.* tom. I, pag. 259 wiederholt diese nachricht mit den worten Wittichinds unterm jahre 936.

woraus wir doch so viel nehmen können, daſs die erzämter den herzogen der vier groſſen Teutſchen völker anklebende würden geweſen. Eben dieſes wird uns durch des biſchofs *Ditmar* von Merſeburg kurze nachricht von der feyerlichen bedienung des jungen kaiſers Otten des dritten an dem groſſen hofe zu Quedlinburg im jahre 985 (c) durch vier herzoge, nämlich der Franken, Baiern, Sachſen und Schwaben beſtätigt. Und nach dem verflieſen erſt wiederum zwei jahrhundert, ehe uns der Lübekiſche abt *Arnold* von dem groſſen hof kaiſers Friedrich I zu Maynz im jahre 1184 berichtet, daſs könige, herzogen und markgraven die erzämter feyerlich verrichtet hätten (d). Aber obgleich daraus

erhellet,

(c) In *Leibnizens ſcript.* tom. I, pag. 349, womit man der jahrsrechnung wegen den Sächſiſchen Annaliſten unterm jahre 985, in welches er die Ditmariſche nachricht einſchaltet, vergleichen muſs. Der kronſüchtige Heinrich, geweſener herzog in Baiern, nachdem er den jungen Otto III in ſeine gewalt bekommen, hatte im jahre 984 auf oſtern zu Quedlinburg ſich feyerlich zum könig ausrufen laſſen. Nachdem er aber den jungen könig wieder zu entlaſſen genöthigt, und darauf der frieden, wodurch er Baiern wieder erhielte, vermittelt worden; ſo ward Otto III wieder feyerlich im jahre 985 auf oſtern, im gegenſaz auf jenen tumultuariſchen hof Heinrichs, anerkannt, und von den groſſen fürſten des reichs bedient. Nicht iſt daher dieſer feyerliche hof mit jenem jüngern, deſſen auch der Sächſiſche Annaliſt und Chronograph, wie auch die Quedlinburgiſche chronick unterm jahre 991 gedenken, zu vermiſchen. Auch dieſer leztere war cum imperiali gloria begangen worden, in gegenwart des markgravens Hugo von Tuſcien, und des Slaviſchen herzogs Miſeko von Pohlen. Die worte *Ditmars* von dem erſtern im jahre 985 ſind dieſe: „Celebrata proxima paſchalis ſolenni„tas (er hatte vorher begebenheiten des jahres 984 erzählt) in „Quidilingeburg a rege, ubi *quatuor miniſtrabant duces*, *Henricus* „ad *menſam*, *Conradus* ad *cameram*, *Hecil* ad *cellarium*, *Bernhardus* „*equis* præfuit. Hic etiam Bolislaus & Miſeco cum ſuis conve„niunt &c.„ Eben dieſe Slaviſche herzogen hatten auch auf oſtern 984 dem afterkönig Heinrich ihre ergebenheit bezeigt.

(d) *Chron. Slav.* lib. III, cap. IX bey *Leibniz ſcript.* tom. II, pag. 661: „Officium dapiferi ſeu pincernæ, camerarii ſeu marſchalci, non niſi „*reges*, vel *duces*, aut *marchiones* adminiſtrabant.„

dern vielmehr ein eifriger beystand seines eidams königs Konrads IV bis an dessen ende geblieben (*k*). Eben so wenig hatte der herzog von Sachsen und andere weltliche magnaten antheil an dieser wahl, wie *Matth. Paris* (*l*) ausdrücklich besagt. Richtiger ist wohl das zeugniss des Allemannischen landrechts nach der ohne zweifel ältesten, noch von aller interpolation freien leseart, welche *Lambecius* aus einer alten schäzbaren handschrift aufgezeichnet (*m*). Nach derselben hat „unter den leyenfürsten der Pfalenzgrafe vom Rine die erste stimme an der Chur, „der ist des riches Trohsetzze — der herzoge von Sachsen hat „die andere stimme an der Chur, der ist des Chüniges Marschalch — der marcgrave von Brandenburch, der hat die dritte stimme an der Chur, und ist des riches Chamerer — der „herzoge von Paiern hat die vierte stimme an der Chur, und „ist des riches Schenche — die vier sullen Tütsche man sin von „vater und von mutter, oder von entweder einer." Erst später ist

„Aquisgranum per dominum Caputium diaconum, apostolicæ sedis „legatum, & Wilhelmum regem obsidetur, Frisiosque cruce signatos — capitur.„ Ein anderer legate, der kardinal von S. Sabina, Guilermus war vom Pabst nach der königlichen krönung abgeordnet worden. Sieh *Joh. Hocsemius de gestis pontif. Leod.* bei *Chapeauville* tom. II, pag. 276.

(*k*) Albrecht von Stade erzehlt zu ende des jahrs 1248, dass könig Konrad IV in den damals kritischen umständen seine zuflucht nach Baiern genommen habe. Ohne in die geschichte dieser zeit mich näher einzulassen, führe ich nur des obgedachten abts Hermann von Altaich zeugniss von dem absterben herzogs Otto in Baiern unterm jahr 1253 an: „Otto igitur dux primum severus judex & princeps „mansuetus propter favorem Friderici imp. & Chunradi filii ejus ab „Innocentio papa & episcopis jam diu & sæpe excommunicatus, „persequitur clerum — subito periit eodem tempore mense Novembri.„

(*l*) Ad an. 1247, pag. 660: „Dux tamen Saxoniæ & quidam alii „magnates huic electioni non consenserunt.„

(*m*) *Comm. de bibl. Caes.* lib. II, cap. VIII, pag. 825 sq. n. CXL.

ist diese leseart von *Paiern* in *Böhmen* durch interpolation verwandelt worden, nachdem bereits das erzschenkenamt den Böhmischen fürsten oder königen zuerkant gewesen (*n*). Vor dem jahre 1290 (*o*) hatten allem ansehen nach dieselben nur in substitutions weise das schenkenamt zu versehen gehabt, wenn Baiern, wie zur zeit Heinrichs des Stolzen, und Heinrichs des Löwen, wie auch hernach zur zeit Ludwigs I und Otten des Erlauchten, von wegen eines andern zugleich besessenen erzfürstenthums ein würdigeres erzamt erhalten, und nicht zugleich zwey erzämter versehen mögen.

§. II.

So sehr aus vergleichung der zeugnissen, besonders aus jenen des zehnten jahrhunderts erhellen konnte, dass die Deutschen erzämter

(*n*) Nach Schannats ausgabe des landrechts in der *Sammlung historischer schriften*, 1 theil, pag. 173, und den meisten lesearten der ältesten handschriften bei *Schilter* in *thes. antiqq. Teut.* edit. Scherz. tom. II, pag. 71, not. b; wozu noch kömmt der *codex Jungianus*, (sieh *Senckenbergs corpus juris Germ.* tom. II, pag. 43, not. b.) findet sich *der herzog von Paiern, Peyern, Beyeren.* Man verfälschte hierauf *Beyern* in *Behem*, und liess den *herzog* stehen, da doch Böhmen seit 1158 *könig* war. Endlich muste auch der herzog in *künig* verwandelt seyn.

(*o*) In diesem jahre sprach kaiser Rudolf I aus schwachen entscheidungsgründen, die er aus königlicher machtvollkommenheit wahrer machen zu können glaubte, dem könig in Böhmen nicht nur das erzschenkenamt, sondern auch sogar die kur zu, welche leztere er doch selbst vor fünfzehn jahren als ein auf dem herzogthum Bayern ursprünglich haftendes gerechtsam anerkant hatte. Sieh beede urkunden in *Gewolds comm. de electoratu* in *repraes. reip. Germ.* pag. 740 sq. und pag. 756. *Balbini misc. hist. regn. Boh.* lib. VIII, part. I, ep. 57, 58. *Hertii diss. de renov. Germ. imperii & regni Bohem. nexu* sect. II, §. 9 & 10. *Tolners codice diplom. Palat.* n. CVII & CIX.

erzämter auf den vier volksherzogthümern vom anfang an gehaftet haben, so hat man sich doch dadurch irren lassen, dass die herzoge, wenn man den einigen herzog der Franken ausnimt, nicht jedesmal dasselbe amt geübt haben; und hat daher in ältern zeiten eine wandelbarkeit der erzämter angenommen, ehe dieselbe später auf die in der goldnen bulle benamste erzhäuser erblich geworden. Es war aber doch noch der fall möglich, dass, wann ein oder der andere herzog nicht gegenwärtig seyn, oder das ihm gebührende erzamt selbsten versehen können, eine substitution statt gefunden habe, kraft welcher die anwesende herzoge das würdigere erzamt versehen dürfen. Denn nicht alle erzämter waren einander an würde und eigenschaft vollkommen gleich. Ich werde hernach zeigen, warum der seneschall und marschall den beiden übrigen vorgegangen, und unter diesen wiederum der schenke würdiger geachtet werden mögen; und selbsten nach diesem rang und eigenschaft jedes erzamt auf jedem herzogthume gehaftet habe. Jene hypothese der wandelbarkeit veranlaste mehrere meinungen vom ursprunge der erzämter in Deutschland und von der epoche ihrer erblichwerdung, als wir ältere zeugnisse von ihrer ausübung haben. Der kanzler von *Ludwig*, so sehr er sich genöthigt sahe, die erblichkeit der erzämter in den vier durch die goldne bulle darin bestätigten hohen häusern seit dem zwischenreich, oder kaiser Friederich II zu erkennen, verfiel doch am ende auf die sonderbare vermuthung oder behauptung, dass die erzämter in ältern zeiten willkührlich und nicht in der reichsverfassung gegründet gewesen, sondern erst *durch die goldne bulle in eine reichssatzung, kaiserlichen lehenbrief, und gemessenen hofdienst gekommen* seien (*p*).

Mallinkrot

(*p*) Sieh dessen *erläuterung der goldnen bulle* tit. XXXVII, §. 1, tom. II, pag. 663. Und dennoch behauptete er in *formula ducatus Brandenburg*. §. VII, not. f, pag. 67, dass seit kaisers Friedrichs I zeiten das erzkammereramt beständig und erblich bei Brandenburg gewesen sei.

Mallinkrot (*q*) war ungewifs, ob die epoche der erblichkeit der erzämter, die er noch von dem urfprunge der vier weltlichen churen unterfchieden wiffen will, in die zeit kaifers Friedrich II, oder zurück in die zeiten kaifers Heinrich des Heiligen als ftifters des biftums Bamberg zu fezen fei. *Von Berger* (*r*), und nach ihm *Joh. Anton Kühn* (*s*) glaubten, fie ficherer in die zeit des zwifchenreichs zu beftimmen. *Konring* (*t*), *Pfeffinger* (*u*), *Gundling* (*x*), *Spener* (*y*), *Köhler* (*z*) wollten lieber aus dem unzulänglichen zeugnifs des *Arnolds von Lübeck* vermuthen, dafs kaifer Friedrich I diefe würden erblich gemacht habe. *Tolner* (*a*) aber mochte diefe ehre fchon dem kaifer Konrad III gönnen, weil er das bisher auf Schwaben gehaftete kämmereramt dem markgraven Albrecht von Brandenburg übertragen habe. Eben fo

(*q*) In *comm. de archicancell.* addit. cap. III *de offic. sec. elect.* in *Wenkers coll. arch. & canc. jur.* pag. 558 &c.

(*r*) Welcher glaubte, dafs die erzämter erft nach kaifers Friedrich I zeiten erblich geworden, in *animadverf. ad Coccei jur. publ. prud.* append. *de archioffic.* comm. §. XII, pag. 691. Ebenderfelbe hat auch *de ecclef. Bamberg. officiis* pag. 668 - 676 ein mageres fpecimen vorangefchickt.

(*s*) Welcher in diff. *de jurisd. Marefchallorum in S. R. I.* Erford. 1738, fect. 1, §. XXIII, pag. 30 fqq. die epoche der erblichwerdung ins Interregnum fezt.

(*t*) *De rep. imp. Germ.* exerc. x. *de offic. imp.* §. XV, pag. 548 fq. edit. 1677. Gleiches behauptet *K. F. Reinhard de off. imp. Saxon.* pag. 114 not. 3 &c.

(*u*) In *Vitriar. illuftr.* lib. 1, tit. XIII, probb. lit. b, tom. 1, p. 1020.

(*x*) S. *Gundlingiana*, partic. XVII, diff. II, §. XXVIII, p. 188-191.

(*y*) In *hift. Germ. univ.* tom. VI, cap. IX, §. VI, tom. 1, pag. 598 fq.

(*z*) In feiner *reichsgefchichte* pag. 179, unterm jahre 1184 erwähnt er der Konringifchen hypothefe, die er in feinen mündlichen vorlefungen für die wahrfcheinlichfte hielt.

(*a*) In *hift. Palat.* cap. VI, *de archioff. imp.* pag. 170.

leicht hätte man auch kaiser Lotharn II einen antheil an dieser ehre nehmen lassen können; weil es doch mehr als vermuthung ist, daſs, als dessen eidam, herzog Heinrich der Stolze in Baiern, im jahre 1136 auch mit dem herzogthum Sachsen belehnet worden, und sich daher das damit verknüpfte erzmarschallamt eignete, der damalige herzog in Böhmen wenigstens in substitutions weise das Baierische erzschenkenamt zu versehen bekommen; als welches durch kaisers Rudolf I ausspruch, das erzschenkenamt und die kur betreffend, zu gunsten Böhmens bescheiniget wird (*b*). Daſs aber die erblichkeit der erzämter schon zu zeiten kaisers Heinrich des Heiligen statt gehabt habe, oder doch befestigt worden sei, wollen andere (*c*) daraus schliesen, daſs dieser kaiser zur verherrlichung seiner lieblingsstiftung die reichserzbeamten, welche auch wohl an dem einweihungsfeste den 6 May des jahrs 1012, wie ihm, also dem neuen bischofen den ehrendienst geleistet haben mögen (*d*), zu beschirmern des stifts verordnet; und solche daher zugleich des hochstifts oberbeamte geworden, auch deswegen ansehnliche lehen von dem hochstift getragen

(*b*) S. *Senkenbergs* gedanken von dem jederzeit lebhaften gebrauch des uralten Deutschen staatsrechts cap. III, pag. 77, pag. 196, und meine Disquis. de ducatu Franc. Rhen. *in act. acad. Palat.* vol. III, pag. 451.

(*c*) *Mallinkrot* l. c. (siehe oben die note q) war dieser meinung nicht ungeneigt; sieh auch *Carpzoven ad legem regiam* sect. I, cap. X, und *Titius* in *jure publ.* lib. IV, cap. II, §. 31, *Hertling. de regal. Palat.* Heidelb. 1734, §. 1, pag. 7.

(*d*) *Ditmarus* restitutus lib. VI, pag. 390 edit. Leibnit. *Peracta in civitate* Bavenbergensi *ecclesia majore, cum natalicius regis dies esset, & XXXX jam inciperet, II. Non. Maji* omnis primatus *ad dedicationem istius aulae congregatur* &c. Conf. *chronograph. Saxo, annal. Saxo* & *Hildesh.* ad an. 1012.

getragen haben (e). *Gewold* (f) suchte den ursprung der erblichkeit schon unter kaiser Otten III, der im jahr 985 feierlich bedient worden; verknüpfte diese meinung mit der ehemals geglaubten sage vom ursprunge der kurfürsten unter kaiser Otten III und pabst Gregor VII; unterstüzte sie durch erdichtete zeugnisse apocryphischer schriftsteller, und gieng gar so weit, dass er das seneschallenamt auf das Baierische herzogthum schon im zehn-

(e) *Otto Frising. chron.* lib. VI, cap. XXVII sagt vom kaiser: *Nobilissimum episcopatum fundavit, ac possessionibus* & honoribus, *sicut hodie cernitur, locupletavit.* Wenn dieses zeugniss auch auf das später sogenannte filum sericatum Cunegundis zu deuten ist, und dieses hochstift schon zu des bischofs Otto von Freisingen, oder kaisers Konrad III zeiten schon in den erzbeamten des reichs auch als seinen oberbeamten geehrt gewesen, welches eben so wenig zu bezweifeln seyn möchte, als dass von undenklichen zeiten her die vier kurfürsten in jener eigenschaft von den bischöfen beliehen worden, und ihre substituirte unterbeamten gehabt haben; so wird es höchst wahrscheinlich, dass, so wie diese mit lehen verknüpfte stiftsämter, also auch die reichserzämter unwandelbar gewesen. Nicht zu gedenken der lehen, welche mit dem obertruchsessenamt von Bamberg ertheilt worden (siehe bischof Bertholds lehenbrief für Pfalzgrav Ludwig den Strengen vom jahre 1269 bei *Gewold* de elector. cap. X *in repraes. reip. Germ.* pag. 754, und *Tolner in cod. diplom. Palat.* n. CXVII, pag. 80), so vermuthe ich auch, dass die vom kaiser Heinrich II dem hochstift zugeeignete abtei Gengenbach, vesten Ortenburg und Malberg in der Ortenau, wieder von dem hochstift an die herzoge von Schwaben als des stifts oberkämmerer verliehen worden. Nachdem das erzkämmereramt von Schwaben auf Brandenburg transferirt worden, so wurden zwar die markgraven auch des Stifts oberkämmerer, und trugen einige ihrer güter zu lehen auf; aber die herzoge von Schwaben behielten noch jene Bambergische lehen in der Ortenau, die ich bereits in *act. acad. Palat.* vol. IV, pag. 279 kenntlich gemacht habe. Conf. *Mich. Hoffmanns annal. Bamberg.* in *Ludewigs script. Bamb.* p. 44-46, und *Wagenseil de summis offic.* cap. XVIII.

(f) In seiner staatsschrift *de septemviratu imp. Germ.* cap. X *in repraes. reipubl. Germ.* pag. 752.

ten jahrhunderte heftete. *Goldaſt* (*g*) hatte ſchon eben das behauptet. *M. Freher* (*h*) widerſprach zwar nicht in anſehung dieſer epoche der erblichkeit, ſondern lieſs ſie auf ſich beruhen. *Mallinkrot* (*i*) gieng weiter in ſeinem widerſpruch. Wenn aber auch ſchon *Gewolds* gründe und folgerungen falſch ſind, ſo möchte doch die von ihm angenommene erblichkeit noch aus beſſern gründen herzuleiten ſeyn. Denn ſeit jener zeit iſt wenigſtens das erzmarſchallamt immer ein prärogativ der herzogen von Sachſen geweſen (*k*); und ich werde ein gleiches von dem ſeneſchallat darthun, daſs, ſo wie ſolches im jahre 936 bei kaiſers Otten I krönung von dem herzoge der Franken geübet worden, es auch eine beſtändige prärogativ der herzoge der Franken und ihrer nachfolger, der Groſspfalzgrafen bei Rhein geweſen ſei. *Heinrich Coccejus* (*l*) behauptete endlich, daſs die erzämter von kaiſer Heinrich I auf den ſeitdem berechtigten vier Deutſchen volksherzogthümern und dem herzogthum der Lothringiſchen Franken in der maaſſe befeſtigt geweſen, daſs, da einer dieſer fünf erzfürſten zum könig erkieſet worden, die übrigen vier ſolche zu verrichten gehabt hätten. *Coccejus* fehlte, daſs er den herzogen des Lothringiſchen reichs in die reihe der Deutſchen erzfürſten einſchob, und ihm die eigenſchaft eines Pfalzfürſten der Rheinlande beilegte, welche doch den herzogen der Deutſchen Franken zukam. Die Lothringiſche herzoge Giſelbert, Otto von Verdun, Konrad von Worms und der erzbiſchof

(*g*) De *juribus regni Bohem.* lib. III, cap. 8.

(*h*) In *origg. Palat.* part. I, cap. XV, pag. 107 ſq. ed. II, 1613.

(*i*) In der oben not. q angeführten ſchrift.

(*k*) Wie auch *Maskove de origg. offic. aul.* §. XXXVI, pag. 39, anerkannt hat.

(*l*) In *juris publ. prudent.* cap. XII, *de archioffic. regni*, §. III, pag. 220 ſq.

bischof Bruno von Kölln waren nichts anders als die königliche seneschalle oder grossfeldherren und verweser im Lothringischen reiche gewesen (*m*); und Bruno hatte wieder einen unterfeldherrn in Oberlothringen im jahre 959 angestellt. Er führte auch seine übrige beweise aus eben nicht den besten und zum theil sehr verdächtigen gründen; der geschichte nicht genug kundig, schmükte er das, was wahres in seiner hypothese seyn konnte, mit verdächtigen und willkührlichen muthmassungen aus, und fand daher widersprecher, die darum nicht mehr wahrheit auf ihrer seite hatten (*n*). *Olenschlager* (*o*) behauptete endlich mit mehrern und bessern geschichtsgründen, dass, gleichwie zu Karls des Grossen zeiten die höchsten hofbeamte die minister des königs und zugleich die vorsteher und vertretter der völkerschaften gewesen seien, also auch in Deutschland, besonders nachdem unter

(*m*) *Blondel* in *geneal. Franc. pleniori assert.* pag. 270 hatte schon die so wichtige als gegründete anmerkung einfliesen lassen, dass jene herzoge als vice-roys, præsides und vicarii generales anzusehen waren; die von Bruno angestellte herzoge aber nur duces militares gewesen. *Gundling* in den *Gundlingianis* 40ten stück, 4te abhandl. von der weiber-succession in *Gallia Belg.* §. xx, pag. 488 sq. tritt ihm bei. Niederlothringen erhielt erst im jahre 977 der Französische prinz Karl als ein lehenbares herzogthum. Seit 959 war Friedrich von Bar dux militaris, der zugleich das grosse præsidat der Tullischen diœces, einer gränzprovinz hatte; neben ihm waren noch die graven des Verdunischen præsidats, die Mosellanische graven der Mezischen diœces, und die grossen graven oder præsides in den Ardennes. Erst Gerhard I vereinigte im jahre 1048 den ducatum Nanceii mit seiner Mosellanischen gravschaft; daher auch seine nachkommen duces Mosellani oder Metenses hiessen, wie ich anderswo darthun werde.

(*n*) *Von Berger*, in der oben not. r. angeführten schrift, verräth eben nicht viel genaue bekanntschaft mit den quellen Deutscher geschichte und staatsverfassung.

(*o*) In der *neuen erläuterung der goldnen bulle* p. 37 u. 47, besonders p. 57 u. 94. Siehe auch p. 110 u. 119.

unter kaiser Heinrich I die vier Deutsche hauptvölkerschaften, Franken, Sachsen, Baiern und Schwaben wiederum in ein haltendes verband gebracht worden, auf den ersten fürsten derselben, den herzogen, die prärogativen der vier hohen erzbeamten geruhet, bis kaiser Friedrich I die erzämter von den grossen herzogthümern abgebracht, und Böhmen das vorher Baierische erzschenkenamt, wie Brandenburg das Schwäbische erzkämmereramt erhalten habe. Man sieht in dieser vorstellung eine verbindung der Coccejanischen und Kontingischen annehmungen, aber keine richtige epoche der veränderungen. *Senkenberg* (*p*) hatte schon vorher das seneschallat als eine beständige prärogativ der herzogen der Franken anerkannt: aber wie schwankend ist nicht sein urtheil (*q*) in ansehung des erzmarschallamts, welches er wohl eher dem herzogthum Lothringen aufheften möchte; gleichwie er in dem herzoge der Sachsen, Hermann Billung, den reichskämmerer zu ersehen glaubt.

§. III.

Wenn man diese so verschiedene meinungen jüngerer geschichts- und staatsrechts-lehrer überdenkt, so darf uns einfallen, was *Terenz* einen rathfragenden seinen beiständen und rathgebern bei ihrem weggehen nachrufen läſst: *fecistis probe: incertior sum multo, quam dudum.* Da indessen die redende geschichte uns nicht deutlich und genugsam die frage beantwortet, so will ich damit gleichsam einen beweis a priori verbinden, um aus der ursprünglichen eigenschaft der erzämter sowohl, als der Deutschen herzogthümer, entscheidungsgründe zu finden, die mit dem gange der Deutschen geschichte dahin harmoniren mögen, 1) daſs das erzseneschallenamt des nächst dem

(*p*) Im *lebhaften gebrauch* &c. cap. III, §. LXVII, pag. 164 sqq.

(*q*) L. c. §. LXXIV, pag. 183 u. 188 sq.

dem könige sichtbaren krongrossfeldherrn oder herzogs der Franken gewesen; 2) dass das ihm in rücksicht des kriegs nächste erzmarschalkamt als eine prärogativ auf dem grossfeldherrn oder herzogen des den Franken gleichgestellten volks der Sachsen seit anbeginn des Deutschen reichs gehaftet habe; 3) dass das erzschenkenamt mehr ein kron- als reichsamt, auf Baiern, als ein der Karolingischen familie eigen gewesenes fürstenthum, gepasst habe; 4) dass das erzkämmereramt keiner provinz so eigen habe seyn können, als Schwaben, dessen herzoge die vorher durch königliche kämmerer geführte verwaltung in dieser Fränkischen kammerprovinz fortgeführet haben; 5) dass, da die herzogen der Lothringer des zehnten jahrhunderts bis aufs jahr 965 des königs grossseneschallen oder verweser gewesen, sie von dem Deutschen erzseneschall oder herzog der Franken eben sowohl zu unterscheiden seien, als nachher die grossseneschalle im königreich Arelat; 6) dass also die Deutsche erzämter in rücksicht auf die provinzen, wenigstens seit ihrem unter kaiser Heinrich I erneuerten verband nicht wandelbar gewesen, sondern, wenn in ereignendem fall einer der Deutschen erzfürsten sein erzamt selbsten zu verrichten behindert gewesen, ein nachfolgender zur verrichtung des würdigern erzamtes hinaufgerückt, und so in ermanglung eines vierten vertrettenden das erzkämmereramt, als ein in Deutschland den andern nachstehendes famulat, ungeübt bleiben mögen; 7) dass die im jahre 1127 oder 1136 in der einen person Heinrichs des Stolzen geschehene vereinigung zweier herzogthümer den anlass gegeben, die herzoge, nachher könige in Böhmen das erzschenkenamt anstatt der herzogen in Baiern in so lange verwesen zu lassen, als diese wegen eines andern herzogthums ein würdigeres amt versahen; 8) dass das Schwäbische erzkämmereramt von kaiser Konrad III an seinen schwager markgraven Albrecht den Bären, nachdem er sich des herzogthums Sachsen im jahre 1142 wiederum begeben, und ihm

 solcher

folcher verluft einiger maffen durch die erbfchaft des Wendifchen königs Pribizlaus gut gethan worden, zur vergeltung übertragen, und fo die Nordfächfifche markgravfchaft in ein von Sachfen abgelöstes unmittelbares Pfalzfürftenthum umgebildet worden; worauf auch fchon im jahre 1146 markgrav Albrecht als ein höher gewürdigter fürft fich an königlichen höfen zeigte. An die herzoge von Schwaben war damals fchon mit dem herzogthum der Franken das erzfenefchallat gediehen. Da aber auch das herzoglich-Staufifche haus in Schwaben nach kaifer Konrad III in herzog Friedrich dem Rothbärtigen die königliche würde neuerdingen erhalten, fo ereignete fich nach den zeitumftänden, dafs kaifers Friedrich I bruder Konrad das amt eines erzfenefchallen, das er fchon in vormundfchafts weife für feinen vetter Friedrich von Rothenburg geführt hatte, nach deffen frühem abfterben eigends erhielte, und auf feine nachfolger, als inhaber der Rhein-Fränkifchen Grofspfalz vererben durfte. Diefs find die hauptftücke der folgenden ausführungen, woraus fich ergeben wird, dafs, wie das erzfenefchallen- und erzmarfchallenamt nie von den Franken und Sachfen feit anbeginn des Deutfchen reichs getrennt worden, und nur in ihren erften fürften von einem abgegangenen haus auf ein neues übergegangen, alfo die wahre epoche des von den Baiern auf Böhmen verkommenen erzfchenkenamts anfänglich unter kaifer Lotharn II, vollkommner aber im jahre 1290 unter kaifer Rudolf I; fodann des von den Schwaben auf die markgraven von Brandenburg hingewandten erzkämmereramts im jahre 1142 unter kaifer Konrad III zu fuchen fei.

II. ABSCHNITT.

Vom hofstaate Deutscher fürsten und könige in ältesten zeiten, und dessen vorgesezten, §. 1; die der könige minister wurden, §. 2; besonders dem seneschalk und marschalk als oberfeldherrn, §. 3; und zulezt unter den Karolingischen monarchen protectoren der nazionen, von ihrer öftern versendung vom hofe, und verrichtungen, §. 4.

§. I.

Die hofämter eines *seneschalks*, *marschalks*, *butiglers* oder *schenken*, und *kämmerers*, sind so wie diese ihre alte namen *Deutschen* ursprungs. Man vergebe mir, wenn ich zur vorbereitung des folgenden ein wenig aushole, und aus andern einiges, was bekannt und richtig ist, aushebe, um damit eigne bemerkungen zu verweben, woraus sich die simpelste und desto wahrere begriffe von diesen hofämtern entwickeln lassen. Allen überflüssigen aufwand der belesenheit verbietet mir die kürze der zeit.

Die freiheit der alten Deutschen vertrug sich mit dem adel, einer folge rühmlicher thaten der vorfahren. Angeerbter ruhm erweckt den wohl gebohrnen, ihn durch gleiche thaten zu behaupten und zu mehren. Tapferkeit erkämpft nicht nur ehre, sondern auch macht und güter, die den edeln vorzug im volke geben. Aus solchen edeln ersahen sich die völker ihre fürsten und richter (*r*). Wenn mehrere freie völker oder staaten, die

(*r*) *Tacitus de M. G.* cap. 11 & 12, nennt die edeln eines volks *principes*. Dieses wort ist ihm erstlich so viel als *optimates*; hernach bezeichnet er dadurch die fürsten und richter eines volks, die besonders den landfrieden zu handhaben hatten.

eine hauptnazion ausmachten, einhellig beschlossen, auf krieg auszugehen, oder zur vertheidigung ihrer freiheit die waffen ergriffen, so ward eigne vorzügliche tapferkeit die empfehlung, weswegen einer der edeln zum allgemeinen heerführer oder herzoge der konföderirten völker gewählet wurde (*s*). Solche herzogen, die durch glück der helden oder klugheit sich erhaben fühlten, fanden öfters den weg zur königlichen würde und ansehen, das, wenn es der freiheit eines volks oder nazion nachtheiliger ward, den königlichen fürsten gefährlicher werden muſste (*t*).

Fürsten und könige hatten einen hofstaat, *comitatum* (*u*), und dieser bestand in edeln, jungen und tapfern, die mit ihrem fürsten

(*s*) *Tacitus* l. c. cap. 7. „Reges ex nobilitate, duces ex virtute „sumunt. Nec regibus infinita & libera potestas: & duces exemplo „potius, quam imperio; si promti, si conspicui, si ante aciem „agant, admiratione præsunt.„ Conf. cap. 13 sq. Arminius war ein dux, dem die principes, die sonst freie fürsten der Cherusker, selbst sein vatersbruder Inguiomir im kriege folgten.

(*t*) Selbst Armin ward davon ein beispiel. S. *Tacitus Annal.* II, c. 88. Warum preisen in ihm dann unsere sänger nur den retter Deutscher freiheit? Von Marobod der Sueven könig und seinen nachfolgern siehe ebendenselben *Annal.* II, cap. 63, und XII, cap. 29. Marobod ward von Katualda verjagt, und dieser wiederum mit hülfe der Hermunduren unter ihrem herzogen Vibillius des Katualda nachfolger. Vannius wurde von seiner schwester söhnen und dem nunmehrigen könig der Hermunduren Vibillius ausgetrieben. Von der Cherusker könig Italikus siehe *Tacitus Annal.* II, cap. 16. Anderer beispiele nicht zu gedenken. Aber *Tacitus histor.* IV, c. 15 besagt uns die weise Deutscher völker, ihre oberfeldherren zu wählen oder zu inauguriren. „Erat in Canninefatibus — Brinno claritate „natalium insigni. — Ipso rebellis familiæ nomine placuit, impo„situsque scuto, more gentis, & sustinentium humeris vibratus, „dux deligitur.„ Eben so inaugurirten die Franken ihre fürsten und könige. Siehe *Schwarz de antiquo ritu elevandi principes inaugurandos* &c. §. 2 u. 3.

(*u*) Siehe, wie ihn *Tacitus* beschreibt de *M. G.* cap. 13 u. 14.

fürsten in den krieg zogen, für ihn leib und leben liessen, mit ihm raubten und plünderten, im frieden jagten, schmausten und schliefen. Der fürst beköstigte sie; er schenkte ihnen ritterpferde, schilde und picken. Er selbst hatte keine einkünfte, als aus seinem erb und eigen, aus dem antheil an den freveln oder strafgefällen (*x*); erhielt aber von den einzeln staaten, die seinen schutz genossen, freiwillige geschenke, als eine zulage, *auctarium* (*y*), in vieh und früchten. Solche ehrengeschenke mehrten ihre heerden, und füllten ihre vorrathskammern und keller. Denn aus gerst bereiteten die Deutschen auch ihr köstlichstes getränk, ehe sie den wein schmecken lernten; und hafer war pferdekost. Selbst die benachbarte freie sttaaten, auswärtige fürsten und edle sandten ihnen erlesene pferde, pferderüstung und schmuck, waffen und halsketten als geschenke. Von den Römern lernten sie endlich geld kennen und nehmen (*z*).

 Alles

(*x*) *Tacitus* l. c. cap. 12. „Sed & levioribus delictis, pro modo, „pœna. Equorum pecorumque numero convicti multantur: *pars* „*multae regi*, vel civitati; pars ipsi, qui vindicatur, vel propin- „quis ejus *exsolvitur*.„ So meldet uns noch die geschichte des zehnten jahrhunderts von der Franken herzoge Eberhard, wegen seines landfriedensbruchs, bei *Witichind* von Korvei pag. 644: „Rex — condemnavit Everhardum centum talentis æstimatione „equorum.„

(*y*) Wie ich bei *Tacitus* l. c. cap. 15 die verfälschte leseart *ac viritim* verbessert habe in der Zweibrückischen ausgabe tom. IV, pag. 17: „Mos est civitatibus, ultro *auctarium* conferre principibus vel ar- „mentorum, vel frugum; quod pro honore acceptum etiam necessi- „tatibus subvenit.„

(*z*) Ebenderselbe l. c. „Gaudent præcipue finitimarum gentium do- „nis, quæ non modo a singulis, sed & publice mittuntur: electi „equi, magna arma, phaleræ, torquesque. Jam & pecuniam acci- „pere docuimus.„

Alles dieses machte dann des fürsten oder königs ökonomie aus, die ihm zu seiner und seines hof- oder kriegs- und jagd-gefolgs unterhaltung hinreichend war. Denn eitle und verarmende pracht feiger tyrannen war nicht der stolz der tapfern fürsten freier völker, die solchen reichthum und armuth noch nicht kannten (*a*). *Armenta* oder heerden, die einen und den nöthigsten theil der fürstlichen haushaltung ausmachen, erfoderten gesinde, knechte und aufseher, oder amtleute, *ministros*, welche in der altdeutschen sprache *Schalk* hiessen. Es mag nun der Gothen *Senu* und *Siniste*, senex und senior, dem worte *seneschalk* die bedeutung eines alt- oder oberknechts und verwalters eines hofes oder hauses, majoris domus, gegeben haben (*b*); oder von *Sen*, nach der sprache der alten Deutschen geseze, eine *heerde*, der seneschalk, als der aufseher der heerden den namen empfangen haben (*c*): so passen eine wie die andere ableitung gar wohl auf den ersten domesticum oder œconomum. Je nachdem sich der staat eines fürsten mit seinem ansehen und gewalt mehrte, musste auch dieser reichthum in heerden grösser seyn; und dem obristen aller seneschalke blieb zwar dieser name; aber er veredelte sich auch mit ihm zur würde eines *groſshofmeisters*, *majordoms*, principis domesticorum, den man *groſs-* oder *erz-seneschall* nennen mag. Er hatte neben sich einen oberaufseher über das getränke und die dazu gehörige diener, butigler und schenken. Die dem Rhein und der Donau nähere Deutschen fanden auch schon den wein köstlich. Der fürsten grosses gefolg, ihre öftere und feierliche gastmahle, ihre gar zu grosse liebe

(*a*) *Tacitus* loc. cit. cap. 5.

(*b*) Wie *Schilter* in *Glossario* unterm wort *seneschalk* annimmt. Noch jezo heisst in der Schweiz der oberknecht bei einem hofe und der dazu gehörigen heerde schlechtweg der *sen*.

(*c*) Welche ableitung dem von *Buri* in *erläuterung des lehenrechts* pag. 335, n. 120 gefällt.

liebe zum trunk machten auch diesen theil der hofökonomie wichtig, wofür der *oberste butigler* oder *schenk* zu sorgen hatte. Das wort buticula, der Franzosen *bouteille*, war und ist Deutschen ursprungs (*d*), sowohl als scantio, scenke (*e*). Der fürst gab und hielt den rittern seines gefolgs pferde zum krieg und zur jagd. Der oberste vorgesezte dieses theils der hofökonomie war der *marschalk* (*f*), comes stabuli, connetable, princeps militiæ equestris & armigerorum, und hatte für den unterhalt der pferde zu sorgen (*g*). Diese drei oberste hofämter der fürsten oder könige machten den vorstand aller verwalter der königlichen güter, der hofmeier und agenten aus, und ertheilten ihnen die zur verpflegung des wandelbaren königlichen hofs nöthigen befehle. *Hinkmar* bemerket aber doch (*h*), dass, obgleich der butigler

(*d*) Siehe *Du Fresne* unter den worten *buticula* und *buta*, und vergleiche *C. G. Schwarzens exerc. de buticulariis* §. 2 sq.

(*e*) *Otfried von Weissenburg* in *Evang.* lib. II, cap. VIII bei *Schilter* pag. 116 gebraucht das wort *scenkin* für *propinare*.

(*f*) *Mar*, ist equus; und besonders *Marach* der equus electus des *Tacitus*, oder bellator; *märe*, equa; wovon die glossarien beweise geben. Aber wie konnte *Wachter* in *origg. Alem.* §. XVIII in *Gundlingian.* 30ten stück, pag. 392 so sehr von sich abweichen, dass er in dem marschalk das wort *mar* durch præfectum majorem erklären, und so einen præfectum servorum daraus machen wollte?

(*g*) Ich enthalte mich hier sowohl, als im folgenden der anführung bekannter stellen, die man in allen glossarien, besonders des *Du Fresne*, in *Pfeffingers Vitr. ill. Buri erläut. lehenrecht*, und in den eignen abhandlungen von erz- und hofämtern gesammelt findet. Nur erinnere ich, dass auch bei der krönung kaiser Ottens I das marschalkamt also beschrieben wird: „equestri ordini, eligendis lo„candisque castris præerat.„

(*h*) Cap. 23: Quæ videlicet cura, quamquam ad buticularium, vel „ad comitem stabuli pertineret, maxima tamen cura ad senescalcum „respiciebat, eo quod omnia cetera, præter potum, vel victus ca„ballorum, ad eundem senescalcum respicerent.„

butigler oder grofskellner und der marfchalk ihren theil an diefer obforge gehabt, das meifte auf den fenefchallen oder grofshofmeifter angekommen fei, als der für alles übrige zu forgen gehabt, auffer dem hofgetränk und dem unterhalt der pferde. Da er für die königliche tafel zu forgen hatte, fo waren ihm auch die vier jägermeifter und der falkenmeifter zugeordnet, als die das wildprät zur hofhaltung liefern mufsten. Defsgleichen ftanden unter ihm alle unterfenefchalle, truchfeffen (dapiferi five infertores), küchenmeifter und köche (magiftri coquinæ), und beckermeifter (panetarii). Der marfchalk war der princeps armigerorum, fcutariorum, enfiferorum &c. und ihm war der manfionarius, quartiermeifter oder obriftfourier beigegeben. Unter dem grofsbutigler ftanden alle kellner oder butigler, fchenken und pütker (cellerarii, buticularii, fcantiones, pocillatores).

Die Deutfche fürften und Fränkifche könige, nachdem fie, wie fchon ehedem Marobod, geraubte und gefchenkte koftbarkeiten, befonders gold und filber fammelten, um davon nicht nur ihren fchmuck, fondern auch die belohnungen für ihre klienten und diener, nebft den gefchenken an auswärtige könige und gefandten zu nehmen, ordneten ihren gemahlinnen, die wohl zuerft den fchaz in der kammer zu bewahren gehabt haben müfsen, bei zunehmenden reichthümern und bedürfniffen *kämmerer* zu, die den willen der könige unter der difpofition der königinnen zu beforgen hatten (*i*). So wurden königin und kämmerer öfters vertrauter, wie Bernhard von Septimanien mit der kaiferin Judith. Und ohngeachtet das kämmereramt jüngern urfprungs war,

(*i*) *Hinkmar de ord. pal.* cap. 22: „De honeftate vero palatii, five „fpecialiter ornamento regali, nec non & de donis annuis mili„tum, absque cibo & potu, vel equis, ad reginam præcipue & „fub ipfa ad camerarium pertinebat — De donis vero diverfa„rum legationum ad camerarium adfpiciebat, nifi forte jubente „rege tale aliquid effet, quod reginæ ad tractandum cum ipfo „congrueret.„

war, und darum den übrigen hohen ämtern nachſtand, ſo ward der kämmerer doch endlich am hofe kaiſers Ludwig I, wie nachher unter Karl dem Kahlen, der archiminiſter palatii. Unter den kämmerern ſtunden die miniſtri cameræ und cubicularii.

Aber in Deutſchland, dem vaterland der Fränkiſchen hofämter, blieb auch nachher die erſte würde dem magiſtro palatii oder erzſeneſchallen, und dem erzkämmereramt eine minder würdige function oder hofdienſt (k), *famulatus* (l), der es den übrigen erzämtern nachſezte. Der erzſeneſchall, marſchall und ſchenke verrichten noch ſolche dienſte, die von ihrem ältern, ſimplern und ſo würdigern urſprunge zeugen.

Alle fürſten und dynaſten der Deutſchen völker hatten eben ſolche hofämter, die ſie aus ihrem rittergefolge beſtellten; wie man aus der geſchichte älterer zeiten, beſonders auch der Welfen weiſs. Ihnen ahmten die geiſtlichen um ſo mehr nach, als ſie fürſtliche und herrliche ehren erlangten, und ſelbſten öfters von hohem adel waren, biſchöfe und äbte, die überdieſs in ihren oberbeamten ihre beſchirmer fanden.

§. II.

(k) „Dabit aquam domino imperatori vel regi Romanorum manibus „abluendis.„ *Aurea bulla* tit. 23, §. 3.

(l) Dahin möchte wohl bei *Ditmarn chron.* lib. IV, pag. 371 zu deuten ſeyn, was er von dem den 1. Octob. 1002 mit kaiſer Heinrich II wieder zu Bruchſal ausgeſöhnten und beliehenen herzog Hermann II in Schwaben ſagt; da er des königlichen hofs zu Frankfurt den 25 Decemb. 1002 gedenkt: „Ibi quoque dux *Hermannus* humiliter „regi *famulatur*, & ab eo caritative, ut talem decuit perſonam, ha- „betur.„ Auf Schwaben haftete das erzkämmereramt, wie im folgenden noch erwieſen wird.

§. II.

Die fürften, befonders auch die könige der Franken des Merovingifchen gefchlechts, beftellten diefe hofämter mit den melioribus & fenioribus, tapferern und klügerern ihres edlern hofgefolgs. Die comites oder domeftici des königs bildeten feinen beftändigen fenat. Als könige eines freien volks beftellten fie darum folche nach vorgängiger wahl oder approbation der verfammelten ftände des reichs (*m*). Nicht nur begleiteten fie im frieden den könig, deffen miniftres fie waren (*n*), fondern auch im krieg als deffen feldherren (*o*). Unter ihnen war der fenefchalk oder majordom wiederum der obrifte, der erfte fignifer oder dux Francorum, und fand es fo leichter bei der degeneration und üppigkeit der könige, befonders feit Dagobert I, und als vormund, bajulus minderjähriger könige, alle königliche gewalt unter dem titel eines majordoms und herzogs der Franken an fich zu ziehen (*p*). Nun war er felbft princeps, und als folcher

(*m*) So wurde unter kaifer Ludwig dem Frommen im Auguft 829 Bernhard präfekt der Spanifcheh Mark in gemäfsheit der reichstagsfchlüffe zu Worms zum grofskämmerer beftellt. Siehe *Annal. Francor. Reuber* ad hunc annum. Und felbft noch unter kaifer Heinrich IV in Deutfchland wurde nach dem bericht des *Contin. Herm. Contracti* und dem Sächfifchen Annaliften im jahre 1065 Godfried in Lothringen zum fchildträger beftellt: „Et dux Godefridus fcutarius „ejus eligebatur.„ Auch vom erzkaplan bezeugt es *Hinkmar*.

(*n*) *Albericus mon.* in *chron.* ad an. 695 fchaltet aus einem ältern fchriftfteller die bemerkung ein: „Reges vero Franciæ negocia regni „per majores aulæ regiæ adminiftrabant, id eft, per dapiferum, co„neftabulum ac camerarium.„

(*o*) Davon liefern die Annalen beifpiele, welche hier nicht nöthig zu wiederholen find.

(*p*) Dafs der majordom der wahre fenefchall gewefen, befagt noch *Robert de Monte* in *append. ad chronogr. Sigeberti* unterm jahre 1170, da

ſolcher ſubſtituirte er ſich wieder andere zu ſeinen urſprünglichen functionen als ſeneſchallen und comites palatii, welche ſowohl als die übrige kronbeamten oder reichsbedienten nun ſeine räthe waren. Als der princeps, majordom und herzog der Franken endlich dieſe titel vertauſchte gegen die würde eines königs, ſo blieb der erſte unter den ſeneſchalken am Karolingiſchen hofe, was er vormals war und ſeyn ſollen, ohne die den königen gefährliche macht eines allgewaltigen majordoms oder principis Francorum. Er war nicht nur als groſshofmeiſter, der magiſter dapiferorum, der erſte unter den kronbedienten, ſondern auch groſsfeldherr, aber nicht mehr der miniſtriſſimus. Karl der Groſſe erſah ſeinen vettern, den ältern abt Adalhard von Korbie, ſeinen erzkaplan, zum präſidenten des geheimen raths, der nicht nur das geiſtliche departement des reichs und des hofes unter ſich hatte, ſondern auch das directorium in weltlichen ſachen als cuſtos palatii führte (*q*). Nächſt ihm ward ſchon der groſskämmerer der vornehmſte miniſter. Unter Ludwig dem Frommen ward herzog *Bernhard* von Septimanien in der eigenſchaft eines groſskämmerers der premier-miniſtre, und unter ſeinem ſohne Karl dem Kahlen in weſt-Franken ſieht man einen graven *Engelram* (*r*), und nach ihm dieſes königs ſchwager

 den

da er von dem königlichen prinzen, der als grav von Anjou ſeneſchall von Frankreich war, redet: „ Hanc *ſeneſcalciam*, vel, ut antiquitus „ dicebatur, *majoratum domus regiae* Robertus, rex Francorum, „ dedit Gaufrido Griſagonellæ comiti Andegavenſi &c. „ Vorher hatte er ſchon bemerkt — „ Seneſcallus Franciæ, quod pertinet ad „ feudum Andegavenſe. „ Mit dieſem comitatu Andegavenſi hatte ſchon Robertus Fortis im jahre 859 den ducatum Francorum und primatum palatii ſive regni auf ſeine nachfolger gebracht. Conf. *acta* hæc, tom. III, pag. 393 ſq.

(*q*) Sieh *Hincmarn* cap. 12, 16, 20, und beſonders cap. 32.

(*r*) Conf. *Annal. Bertin.* ad an. 868. *Aimoin.* lib. V, cap. 32 nennt ihn camerarium regis & domeſticiſſimum.

den graven und herzogen *Boso*, als camerarios, domesticissimos und archiministros sacri palatii (*s*). Sie hatten zeit ihrer würde das amt eines magistri ostiariorum reunirt. Gleichwie aber der erzkaplan mit dem beigeordneten kanzler vornehmlich die ministres im departement der geistlichen sachen waren, und der kämmerer für die ehre der krone als beständiger minister im senat seinen siz hatte, so war nächst ihnen der Pfalzgrav oder reichshofrichter der ordentliche minister und referendarius in den weltlichen händeln und reichsgeschäften. Doch wandten auch die kaiser den vorzug eines ersten ministers einem andern ihrer kronbedienten zu; so wie bei dem hofe königs Bernhard in Italien der herzog *Hechideus*, pincerna primus, auch regalium amicorum primus (*t*), also premier-ministre war. Sogar ein summus ostiarius ward nebst dem abt Wala vom kaiser Ludwig I seinem sohne Lothar I als dessen erster minister beigegeben (*u*).

§. III.

Aber der grossseneschall, wenn er auch gleich nicht dirigirender minister im staatsrath war, blieb in ansehung seiner kronbedienung und feldherrnwürde immer noch der erste unter den kronbedienten und feldherren. Von seiner ursprünglichen amtspflicht oder der meisten obsorge für den hof und dessen verpflegung, also auch oberaufsicht über die domainen hatte er bei feierlichen höfen und bei krönungen die vorzüglichste ehre; und im kriege war er der erste signifer, der kron- und reichs-grossfeldherr

(*s*) Sieh die unterschrift in dem capitulari Caroli Calvi an. 876 sq. und *Annal. Bertin.* ad an. 872.

(*t*) Sieh *Ann. Franc. Reuber* ad an. 817. Ein anderer grav Reginhar war neben ihm camerarius am hofe Bernhards gewesen.

(*u*) Sieh *Annal. Laurisham* & *Reuber* ad an. 822.

feldherr, princeps militiæ (x). Bei den kriegerischen Deutschen waren ursprünglich die kronbeamte, majores aulæ, auch im kriege duces oder signiferi; ohne welches amt ihr hofamt nur ein schlechter hofdienst gewesen seyn würde. Der senefchall als der erste unter ihnen, oder der majordom, war der princeps militiæ: und der connestabel oder marschalk princeps militiæ equestris, der nächste im krieg nach ihm. Die stärke des Deutschen heers bestand, nach *Tacitus*, im fusvolk; auch noch bei den Saliern (*). So möchte der seneschall insbesondere der general der infanterie, und wenn der könig nicht selbst das heer angeführt, der hauptmann oder generalissimus gewesen seyn. Er zog vor dem heere her, und führte die hastam signiferam als hauptfahne, und hiess daher signifer, summus signifer (y). Seine begleitung mag panzer und helme (cassilas) getragen haben, wie man aus dem in spätern zeiten noch dem seneschallen in Deutschland verbliebenen schuz der kesseler und kaltschmiede schliessen darf (z).

 Der

(x) Von Gaufrid Grisagonell dem west-Fränkischen seneschall (sieh oben not. p.) heissts bei *Radulfo de Diceto* unterm jahre 978: „Qui „ob insignia summi & singularis meriti a rege in prælìis *signifer*, „& in coronatione regum *dapifer* tam ipse, quam ejus heredes „constituuntur.„ Eben so wird bei *Rigord* in *vita Philippi regis Franc.* ad an. 1184: *Theobaldus comes Blesensium Franciae* senescallus *princeps militiae regis* genannt. Bei den Deutschen war der dux Francorum, signifer imperii, auch der summus dapifer. Beide eigenschaften sind auch in königs Alfonsen lehenbrief für den herzog in Lothringen, vom jahre 1258 combinirt. Sieh *Leibniz. cod. diplom. jur. gent.* part. 1, §. 13, pag. 19. Alles dieses verräth die ursprünglichen würden und ämter des seneschalls, wovon im folgenden kapitel auf Deutschland die anwendung sich ergeben wird.

(y) Sieh *Du Fresne* unter dem wort *seneschallus*, und diss. *de ducatu Franciae* §. XLIV sq. in *act. acad.* vol. III, pag. 446-450.

(*) Sieh hievon und von ihren panieren *Maskovs gesch. der Deutschen* cap. XVI, §. 38.

(z) Ich habe in diss. *de ducatu Franciae* §. LI, pag. 463 schon die ableitung des worts *kesseler* von kassila, *kessel* für *helm* angegeben; und

Der marſchalk war ſeiner urſprünglichen beſtimmung nach als præfectus equorum auch der princeps militiæ equeſtris, der anſtatt eines ſeneſchallen das heer anführte, zugleich judex caſtrenſis. Er war der erſte waffenträger des königs, princeps armigerorum. In dieſer eigenſchaft trug er dem könige das ſchwert vor (a). Ihm waren alſo auch die ſpataferii und ſcutarii (b) nachgeordnet. Bei ihm waren die feldtrompeter; darum hat noch der erzmarſchalk in Deutſchland den ſchuz über die feldtrompeter (c).

Die gröſse des Fränkiſchen reichs, das durch die eroberungsſucht ſeiner monarchen immer ausgedehnter ward, die daher entſtehende menge ſeiner gleichfalls von ſtreifereien und beute lebenden nachbaren und widerſpenſtiger völkerſchaften, ſodann

und der ſel. herr Kremer in der geſchichte des Rheiniſchen Franken pag. 158 ſieht die kaltſchmiede, ihrem urſprunge nach, auch für nichts anders an, als die alte harniſchmacher; die daher unter dem ſchuze des oberſten befehlshabers bei der armee geſtanden. Herr profeſſor *Oberlin* hat nun auch jener ableitung in *Scherzens gloſſar. Germ.* pag. 779 eine ſtelle gegönnt.

(a) A. B. cap. 23. Es iſt aber dieſes vortragen des ſchwerts ein prærogativ des erzmarſchalks als principis armigerorum, welche er mit andern armigeris, als dem ſpataferio, den königen und fürſten, die dem Deutſchen könige ehre und devotion bezeigen ſollen, gemein hatte. Alſo nicht jeder fürſt, der dem Deutſchen könige das ſchwert vortrug, iſt darum in die function des erzmarſchallen eingetretten, wie einige publiciſten irrig gefolgert haben. Nie konnte ein könig in Dännemark, ein Pohlniſcher herzog, ein könig in Böhmen oder Ungarn, ein markgrav im Lothringiſchen reich, die das ſchwert vortrugen, darum als der Deutſche erzmarſchalk geachtet werden. Dieſs war nur der herzog der Sachſen. Der erzſeneſchall war ſigniferorum princeps; aber nicht jeder ſignifer oder vexillifer war ſeneſchall. Nicht jeder comes Palatinus iſt der comes palatii.

(b) Einige beiſpiele von der function eines waffenträgers durch könige, herzogen und markgraven hat *Schwarz* gegeben im traktat vom *erzſchildherrenamt* pag. 30 ſq.

(c) Sieh *Pfeffinger* in *Vitr. illuſtr.* tom. III, pag. 926.

dann die in einem kriegerischen staate gemeinere persönliche eigenschaften eines heerführers liessen auch den übrigen kronbeamten und senatoren, selbst dem reichshofrichter oder Pfalzgrave die führung eines heeres zufallen. Die Karolingische geschichte lehrt, dass öfters zween derselben bei einem heere gewesen, oder zu gleicher zeit mehrere heere ausgesendet worden, deren jedes einem der kronbeamten oder räthe als signifero untergeben war (*d*). Nichts destoweniger hatten der grossseneschall und marschall seit ihrem ursprung neben ihrem krondienst auch den ducatum oder feldherrenamt zu ihrer bestimmung; und eben dieses liess sie auch bei den westlichen Franken unter den Kapetingischen königen die höchste kron- und reichsbeamten werden; wie sie in Deutschland die ersten unter den herzogen geworden sind. Der erzschenke bediente den könig am feierlichen hofe näher als der erzmarschalk, und gieng ihm insoferne vor. Der erzkämmerer war als kronbedienter der lezte, aber in rücksicht seines departements war er unter den Karolingischen monarchen der wichtigste geworden.

§. IV.

So wie die bestellung der höchsten officiorum Palatinorum nicht willkührlich bei den königen gestanden, sondern mit genehmigung der stände (*e*), und aus den verschiedenen provinzen des reichs an hof gezogen wurden, so hatten sie auch einen bezug auf die grosse völkerschaften und provinzen des reichs, denen

(*d*) Sieh davon ein beispiel beim *Poeta Saxo*, *Annal. Reuber.* und *Regino* unterm jahre 782, da Karl der Grosse drei Palatinos, den kämmerer, marschalk und Pfalzgraven mit heeren aussandte.

(*e*) Was *Hinkmar de ord. Pal.* cap. 15 von der mit konsens der bischöfe geschehenen bestellung der archikapellanen oder apocrisiariorum bemerkt, wird durch das capit. Francoford. an. 794 n. LIII bei *Baluz* tom. 1, pag. 270 bestätigt.

denen sie zum vorstand am hofe, gleichsam als protektoren der nazionen dienen sollten (*f*). Dadurch gewannen sie eine eigenschaft, weswegen sie auch in die provinzen versendet wurden; und daher geschahe, dass die könige den ordinairen hofdienst durch eigends bestellte hofbeamten versehen liessen, und die grossen kron- und reichsämter sich in Deutschland auf die vier grosse völker und herzogthümer fixirten (*g*); so dass ihre hofdienste nur noch bei krönungen und andern feierlichen höfen sichtbar blieben. Ihre verrichtungen sollten alsdann zur verherrlichung der königlichen hoheit gereichen. Sie zeigen noch, was die grossen herzoge Deutscher völker ihrem ursprunge nach gewesen sind. Aber aufser diesem krondienste waren sie feldherren, legaten oder markgraven, die in Deutschland seit dem zehnten jahrhundert mit der herzogswürde prangten, und königen gleich geachtet wurden. Im jahre 777 waren der grosstruchsess Eghard, der Pfalzgraf Anshelm, und der Britannische markgrav Roland im treffen gegen die Gaskonier geblieben (*h*). Im jahre 786 war der grossseneschall Audulf, sonst ein Ostfranke, als grossfeldherr gegen die Britanier ausge-

(*f*) *Hinkmar de ord. Pal.* cap. 18, da er von der bestellung der Palatinorum ministrorum redet: „Sed nec illa sollicitudo deerat, ut si „fieri potuisset, sicut hoc regnum, Deo auctore, ex pluribus regio„nibus constat, ex diversis etiam eisdem regionibus, aut in primo, „aut in secundo, aut etiam in quolibet loco iidem ministri elige„rentur, qualiter familiarius quæque regiones palatium adire possent, „dum suæ genealogiæ vel regionis consortes in palatio locum tenere „cognoscerent.„ Conf. *Olenschlager neue erläut. der goldnen bulle* pag. 37-39, u. pag. 47 sq.

(*g*) Schon von den zeiten Ludwigs des Deutschen besagen es gewisser massen die *Annales Fuld.* unterm jahre 852: „Rex — cum prin„cipibus & *praefectis provinciarum* publicis causis litibusque compo„nendis insistens.„

(*h*) Sieh *Eginhard* im leben Karls des Grossen, cap. 9.

ausgesendet worden (*i*), und ebenderselbe ward im jahre 799 anstatt des königlichen schwagers Gerold, consiliarii und signiferi königs Karl des Grossen (*k*), als markgrav in Ostfranken mit der commission eines præfecten in Baiern angeordnet (*l*). Noch da Tassilo, der lezte erbfürst, in Baiern lebte, war der grofsschenk Eberhard (magister pincernarum) als gesandter nach Baiern abgeordnet worden (*m*). Im jahre 782 hatte der grofskämmerer Adalgis, der grofsmarschalk Geilo, und der Pfalzgraf Worad ein heer von Ostfranken und Sachsen gegen die Sorben gesammelt; giengen aber nun in vereinigung mit dem Ripuarischen grofsgraven Theodorich, dem Sächsischen Witechind entgegen. Der kämmerer und marschalk blieben damals im treffen (*n*).

Gedachter

(*i*) Sieh *Annal. Fuld. Reuber. Pithoeani*, *Regino* &c. unter diesem jahr. Die Brittanische mark hatten auch später die seneschalle des Westfränkischen reichs oder die herzoge der Neustrasischen Franken seit 860 zu schüzen; und mit diesem gouvernement gieng seitdem die gravschaft Anjou verknüpft; wovon schon oben geredet worden.

(*k*) *Herm. Contr.* unterm jahre 799: „Geroldus, præfectus Baioariæ, „ signifer & consiliarius Caroli — contra Hunnos pugnans occubuit. „ Der lebensbeschreiber des heiligen Meinwerks bei *Leibniz script.* tom. 1, pag. 545 nennt ihn Caroli M. consanguineum & signiferum. Dafs er zugleich die Nordgauische mark besessen, werde ich unten erinnern. Auf Ostfranken haftete zuerst das Deutsche seneschallat.

(*l*) Sieh von ihm *Eckharts comm. de Reb. Fr. Or.* tom. 1, pag. 713 sq. und tom. II, pag. 103.

(*m*) Sieh die *Annales Pithoei*, *Reuberi* &c. ad an. 781.

(*n*) *Annal. Eginhardi*, sive *Reuber. Poeta Saxo* ad hunc annum. *Regino* sezt statt Worads *Cuonradum*; und nennt sie viros potentes.

Uebrigens

Gedachter grav Theodorich mit dem kämmerer Meginfried führten im jahre 791 ein heer gegen die Hunnen an (*o*); und im jahre 807 wurde der marschalk Burkard mit einer flotte nach Korsika gesendet, und hernach gouverneur daselbst (*p*). Unter kaiser Ludwig dem Frommen ward der bisherige præfekt der Spanischen mark am hofe groskämmerer; ebenderselbe ward bekanntlich zugleich herzog in Septimanien. *Richard* der treulose grosgrav in der Ardennischen provinz war zugleich obristthürhüter (*q*); und so mag der marschalk *Wilhelm* (*r*) auch seine präfektur gehabt haben. Doch wir gehen in das eigene Deutsche reich, um unserm zwecke näher zu kommen.

Uebrigens schreiben die *Annal. Reuber.* das unglück dieses voreiligen treffens der eifersucht der feldherren gegen den graven Theodorich zu. Aber woher hat es *Schaten iu hist. Westphal.* ad h. a. wenn er sagt: „Sed rem — turbavit ambitio & ducum discordia. *Honore militari* „*Geilo*, regia cognatione Theodoricus *anteibat*, cui & Saxoniæ pro- „vincia data erat a rege.

(*o*) *Annal. Reuber.* ad an. 791, und *Chronogr. Saxo* ad an. 791. Conf. *Adelmus* ad an. 792.

(*p*) *Annal. Reuber.* und andere unterm jahr 807.

(*q*) Siehe kaisers Ludwig I urkunde vom jahre 839 bei *Martene* und *Durand* tom. 1, pag. 97, und meine *Observ. geogr.* §. XVII, pag. 289 unter dem wort *Villantia*.

(*r*) Sieh *Annal. Reuber.* ad an. 833.

III.

III. ABSCHNITT.

Vom abgesönderten Deutschen reiche und dessen hauptprovinzen und ihren präfekten, §§. 1 u. 2. Von den oberhofbeamten Deutscher könige im neunten jahrhundert, §§. 3. Dass die vier höchste reichsämter auf die vier Deutsche lande gekommen; besonders die oberste feldherren der Franken und Sachsen, jene das reichsseneschallat, diese das reichsmarschallamt schon im neunten jahrhundert gehabt haben; Schwaben erst unter kön. Konrad I einen einzigen reichskämmerer mit herzoglichen ehren erhalten, und Baiern unter könig Heinrich I. in seinem herzoge Arnulf wieder ins allgemeine reichsverband gekommen, und so ihm das noch übrige reichsschenkenamt eigen geworden, §§. 4 u. 5. Von verrichtung dieser ämter auch durch hinaufrücken in verwesungs weise, §§. 6. Dass die herzoge in Lothringen im zehnten jahrhundert wahre grosseneschalle des Lothringischen reichs gewesen, die nicht mit dem Deutschen erzseneschallen zu verwirren sind, §§. 7. Das erzmarschallamt war eben so wenig wandelbar, als das erzseneschallenamt, §§. 8. Noch eine zugabe von hofbeamten der könige im zehnten und eilften jahrhundert, §§. 9.

§. I.

Ludwig der Deutsche, der erste selbständige könig der Deutschen oder östlichen Franken (r) sah seine verfochtene unabhängigkeit

 durch

(r) Schon seit dem jahre 833, da nach entsezung des vaters Ludwig des Frommen in der reichstheilung mit seinen brüdern ausser dem schon seit 826 in besiz genommenen, obgleich erst seit 829 selbstbeherrschten Baiern noch Ostfranken, Alemannien, Thüringen und Sachsen ihm zugefallen waren, fangen sich seine regierungsjahre in orientali Francia oder Deutschland an, wie dessen urkunden, besonders die Laurisheimische *cod. diplom.* vol. I, n. 25 & 26 &c. Niederaltaichische in *mon. Boic.* vol. XI, pag. 107 - 125, und *mon. Metens.* l. c. n. I, pag. 420 - 422 mit der anmerkung dazu &c. lehren. Auch führte Ludwig der Deutsche ein aus diesen provinzen gesammeltes heer im jahre 834 zur befreiung des vaters gegen den ältern bruder Lothar

durch den Verdunischen vertrag im jahre 843 befestigt. Er herrschte in Deutschland als ein erbkönig, und über die freien Deutschen nach Karolingischer weise. Er war also nicht nur der princeps, der den obersten dukat (*t*) der Ostfranken führte, sondern er war auch der princeps der Sachsen, und beherrschte Baiern, als ein Karolingisches patrimonialland, und die dem Fränkischen fiskus zugewandte Schwaben und Thüringer. Die Rheinische provinz war seit dem Verdunischen vertrag *arx regni*, *Mainz* die geistliche metropole seines reichs, und besonders der Franken; zu *Frankfurt* war die oberste Pfalz, deren præsides die grosspfalzgraven des reichs und besonders der Franken gewesen.

Die *Franken* waren das siegrische volk, von denen das reich kam, das erste volk, das dem könige die königswürde gab in Francia orientali.

Die

Lothar I an; der vater hatte sie ihm nachher nicht nur aus dankbarkeit gelassen, sondern ihm auch noch das Elsass zugegeben; denn die Fuldische Annalen unterm jahre 838 besagen, dass der kaiser aus missvergnügen dem sohne Ludwig das Ostfränkische reich wieder nehmen, und in Baiern einschränken wollen: „Hludewico filio suo „regnum orientalium Francorum, quod prius cum favore ejus te„nuit, interdixit;„ und die Bertinianische jahrbücher bezeichnen dieses regnum näher: „Quicquid ultra citraque Rhenum juris pa„terni usurpaverat hactenus, Alsaciam, Saxoniam, Thuringiam, „Austriam, Alemanniam.„ In andern nicht königlichen urkunden werden aber dessen Deutsche reichsjahre erst vom absterben des vaters im jahre 840 an gerechnet. Ausser diesen verschiedenen epochen haben die vortrefliche herausgeber des *cod. Lauresham. praef.* vol. 1, aus der vergleichung Laurisheimischer urkunden mit den *Annal. Fuld.* ad an. 858 entdeckt, dass Ludwig in diesem jahre Westfrankreich erobert, und daher sein erstes reichsjahr in demselben angenommen, solches aber auch bald wieder verlassen habe.

(*t*) Bei *Hinkmar de ord. Palat.* cap. 10 heisst es vom könig: „Deus „illum in ducatum constituit.„ Und kaiser Otto I wird bei Witechind von Korvei, als er gekrönt wurde, novus dux Francorum genennt. Der könig war der einzige dux sceptrifer; die besondere völkerherzoge seine signiferi.

Die *Sachsen*, das im jahre 803 den Franken unter einem könige gleichgewordene volk, waren alſo das andere hauptvolk, das in dem könige ſeinen oberſten fürſten verehrte (*w*).

Beede völker, *Franken* und *Sachſen*, übertreffen die andere an würde und freiheiten. Ihre verbindung läſst ſich mit dem bande vergleichen, das Pohlen und Litthauen unter einem fürſten in ein gemeines weſen verknüpft, übrigens aber jedes dem andern gleich geſezt iſt. *Baiern* war, ſeitdem Karl der Groſſe durch den von dem lezten herzog Thaſſilo ſechs jahre nach deſſen entſezung im jahre 794 zu gunſten deſſelben auf das herzogthum Baiern und deſſen eigenthum gethanen verzicht (*x*), als erbfürſt an Thaſſilons ſtelle getretten, eine provinz, die nun ſeinem hauſe eigends zugehörte. Karl der Groſſe ſchickte einen verweſer dahin, und Baiern behielte übrigens ſeine verfaſſung und geſeze. Solche präfekten waren zu Karls und Ludwigs I zeiten *Gerold* und *Audulf*, welche als Fränkiſche markgraven im Nordgau (*y*) die erſte miſſen und feldherren der Baiern, als

 in

(*w*) Sieh von dem frieden zwiſchen Karl dem Groſſen und den Sachſen, wie auch den darauf erfolgten einrichtungen, *Juſtus Möſers Osnabrückiſche geſchichte* III abſchnitt, §. 40-47, pag. 211-228, und im IV abſchnitt, pag. 229 ſqq.

(*x*) *Chron. Moiſſiacenſe* ad an. 794 bei *Du Cheſne ſcript.* tom. III, pag. 144, und *Bouquet* tom. V, pag. 75: „Et in eadem ſynodo „(Frankofurtenſi) venit Taſſilo, qui dudum Boiariæ dux fuerat, „ſobrinus videlicet regis, & pacificatus eſt ibi cum rege Karolo, „abrogans omnem poteſtatem, quam in Bayoaria habuit, tradens „eam regi.„ Sieh auch das capitulare dieſer kirchenverſammlung bei *Georgiſch* pag. 787. Hiedurch ward alſo die vor ſechs jahren geſchehene beſiznehmung Baierns (ſieh *fragm. Annal. Franc.* bei *Du Cheſne ſcript.* tom. II, pag. 23, und *Meichelbeck hiſt. Friſing.* tom. I, *urkunde*, n. c, pag. 80) erſt auf Karl den Groſſen und ſein haus befeſtigt.

(*y*) Sieh von *Gerold* die urkunde von 795 bei *Meichelbeck* l. c. und daſs Audulf, welcher vom jahre 800 präfekt und erſter miſſus in Baiern

in einer ihnen anvertrauten legation waren. Ludwigs I des Frommen ältester prinz *Lothar* ward aber noch, da Audulf lebte, im August 814 zum princeps mit königlichem titel in Baiern angeordnet (*z*), so wie sein bruder Pipin in Aquitanien. Als aber Lothar schon im jahre 817 zum reichskollegen von seinem schwachen vater erklärt wurde, so sollte der jüngste bruder *Ludwig* der Deutsche als princeps oder könig Baiern haben (*a*); der, nachdem er volljährig geworden, im jahre 829 selbst die regierung antratt (*b*), aber zugleich die oberkönigliche auctorität des vaters als kaisers zu verehren hatte.

Sein

Baiern gewesen, und im jahre 819 gestorben, Forcheim, Nürnberg und Regenspurg zu seinem departement gehabt habe, lehrt das Capitulare vom jahre 805. Conf. *Eckhart in comm. de Reb. Franc. Or.* tom. II, pag. 103. In einer urkunde bei *Meichelbeck* n. CXVIII, pag. 90 steht er allen übrigen missis, selbst den bischöfen vor. Nach seinem tode wird seiner als Baierischen präfekten in einer urkunde n. CCCLXXIII, pag. 190 sehr ehrenvoll gedacht. Nach Audulfen erscheint ein grav Hatto als erster missus, bis Ludwig der Deutsche im jahre 826 die regierung in Baiern antratt.

(*z*) Daher werden seine regierungsjahre in Baierischen urkunden des jahres 815, 816 und 817 den regierungsjahren seines vaters des kaisers immer beigesezt.

(*a*) Darum ward ihm auch ein Baierischer herr Egilolfus zum pædagogus gegeben, der in einer urkunde bei *Meichelbeck* l. c. pag. 190, n. CCCLXXII als gegenwärtig zu Freisingen angegeben wird; woraus jedoch *Eckhart* zu viel schloss, dass der junge prinz Ludwig selbst in Baiern erzogen worden.

(*b*) Sieh die *instrum. Frising.* bei *Meichelbeck* n. DXL, pag. 285. Wenn nun, wie gewöhnlich, das zwanzigste jahr das ziel seiner minderjährigkeit war, so könnte man schliessen, dass er ums jahr 809 gebohren worden. Aber von seiner ersten ankunft in Baiern im jahre 826 zählte er seine Baierische regierungsjahre. Sieh dessen urkunde vom jahre 830, als dem fünften seiner regierung in *monum. Boic.* vol. XI, *diplom. Nideraltac.* n. V, pag. 104 sqq.

Sein reich erweiterte sich über ganz Deutschland schon im jahre 833 (c).

Nachdem er das ganze Deutschland mit dem zusaz der diesseits Rheinischen provinz als ein unabhängiger könig beherrschte, wurden die Baiern wieder durch einen Nordgau-Ostfränkischen markgraven als oberfeldherrn angeführt (d). Sein ältester sohn Carlomann, erst präfekt in Kärnten, ward könig in Baiern, nach dessen tode Baiern abermals mit dem Deutschen reich reunirt. Nach abgang der Karolinger in Deutschland im jahre 911 machte selbst ein weiblicher descendent des Karolingischen hauses anspruch auf Baiern, und wollte es unter könig Konrad I und wiederum unter könig Heinrich I, als ein vom Deutschen reich abgesöndertes freies erbfürstenthum für sich behaupten; erkannte aber doch endlich auf gute bedingungen der Deutschen könig (e). Und so blieb Baiern bei Deutschland.

Alemannien

(c) Wie oben in der ersten note erinnert worden; und von da an werden die regierungsjahre in orientali Francia in königlichen urkunden gezählet. Noch im jahre 833 hat eine urkunde königs Ludwig in Baiern vom 27ten May, also noch vor dem aufbruch gegen den vater, die reichsjahre Ludwigs des Frommen, als kaisers, und des sohns, als königs, in Baiern beisammen in *mausoleo S. Emerami* oder *Ratisbona monastica*, probb. n. XIV, pag. 41; die darauf folgende in eben dem urkundenbuch und andern Baierischen urkundensammlungen zeigen nur die reichsjahre in orientali Francia an. Aber andere Baierische, nicht königliche urkunden führen Ludwigs des Deutschen regierungsjahre in Baiern auch nach der zeit fort. Vid. in *monum. Boic.* vol. IX, *mon. Shledorf* n. XIII & XIV, pag. 21 sq.

(d) Unter Ludwig dem Deutschen war seit 831 ein grav *Ernst* im Nordgau, und in den jahren 849 und 855 bis 861 als ductor Bavariorum ersichtlich; sieh die *Annal. Fuld.* ad an. 849 & 857, und in *Meichelbeeks hist. Frising.* tom. I, probb. n. DCCII, pag. 350. Conf. meine schrift *von den Baierischen anherren* §. V, pag. 13 sq. Deutlicher werde ich mich unten über ihn erklären.

(e) Sieh *von den Baierischen anherren* §. 9-10, pag. 27-30.

Alemannien mit *Schwaben* war, seitdem es seiner eigenen herzoge beraubt worden, eine der Fränkischen reichskammer zugehörige provinz, die durch königliche missen oder kämmerer verwaltet wurde (*f*). Karl der Dicke, der im jahre 871 oder 872 erst Rhätien erhalten, ward nach des vaters tode im jahre 876 könig der *Alemannen*, Schwaben, und des Curischen Rätiens, und der Elsasser (*g*); aber er reunirte dieses reich nach dem absterben seiner brüder mit der krone des ganzen Deutschlands.

(*f*) Ohne uns in die strittige endepoche der Alemannischen herzoge einzulassen, so ists doch einmal gewiss, dass der majordom Karl Martel die Alemannen und Schwaben im jahre 725 bezwungen, und sein ältester sohn Karlomann in theilung des reichs auch Alemannien oder Schwaben für sich erhalten; und eben dieser, so wie nachher sein bruder Pipin die güter der bestraften rebellen dem königlichen fiskus heimgeschlagen habe; sieh Karls des Grossen urkunde in *Martene collect. script. & monum.* tom. 1, pag. 48, und *Heumann de re diplom.* part. 1, pag. 35. Uebrigens scheinen die verschiedene provinzen oder diöcesen, die in dem grossen ducatu Alemanniæ begriffen waren, Alemannien oder Kostnizer diöces, Schwaben oder Augspurger diöces, das Kurische Rhätien (welches in Karls des Grossen testament vom jahre 806 ducatus Curiensis genennt wird) und das zur Strasburger und Basler diöces gehörige Elsass, schon seit dem siebenten jahrhundert unter eben so viel fürsten, die als herzoge der Alemannen angegeben werden, vertheilt gewesen zu seyn. Elsass kam davon zuerst in die gewalt der Fränkischen majordome, schon unter Pipin von Herstall, (sieh *Schöpflin. Alsat. illustr.* tom. 1, pag. 749, §. 19) und erhielt eigene herzoge. Unter könig Pipin war ein Gunzo dux über die provincias Augustensem & Rætiam bestellt. Sieh *Sattlers gesch. des herz. Würtemb.* tom. 1, abschn. 4, §. 12. Noch im jahre 823 hiess auch der über das Kurische Rhätien gesezte præses oder grossgrav Hunfried, comes Curiensis in den *Annal. Reuber.* dux super Rætiam bei Thegan, und dux Rhætiarum, oder schlechtweg dux.

(g) Die *Annal. Weingartenses* unterm jahre 871: „Hludowicus & „Karolus cum patre pacificati; *data Raetia Karolo.*„ Sieh *Eckhards comm. de Reb. Franc. Or.* tom. II, pag. 573, lib. XXXI, cap. 183. Karl der Dicke war also bei seines vaters lebzeiten nur präfekt, der den ducatum in Rhätien hatte.

lands. Ludwig der Deutsche, der schon aus vergünstigung seines vaters auch das Elsass unter seiner verwaltung gehabt (*h*), aber auch zulezt und durch die Verdunische theilung wieder verlohren (*i*), hatte im jahre 860 von kaiser Lotharn seinem neven zur vertheidigung des mit ihm geschlossenen schuzbündnisses gegen Karl den Kahlen rechte auf das herzogthum Elsass, als einen theil des Lothringischen reichs, erhalten (*k*), weswegen auch Lothars natürlicher sohn Hugo, als er mit dem herzogthum Elsass versorgt wurde, von dem vater dem schuze Ludwigs des Deutschen empfohlen ward (*l*). Elsass ward wenigstens nach dem jahre 911 wiederum dem herzogthume Alemannien zugeschlagen. Ludwig der Deutsche gewann noch durch theilung des Lothringischen reichs im jahre 870 dessen ganze östliche helfte, wozu sein sohn Ludwig II im jahre 877 die westliche helfte erfochten. Obgleich so das Lothringische reich mit dem Deutschen reiche unter einem könige vereiniget ward,

(*h*) *Regino* zu ende des jahrs 876: „Porro Carolus (sortitus est) „Alemanniam & aliquas civitates ex regno Lotharii.„

(*i*) Sieh oben die anmerkung (*s*).

(*k*) Er hatte dagegen, kraft der Verdunischen theilung, den Speiergau, Wormsgau und Mainzermark erhalten.

(*l*) *Annal. Bertin.* ad an. 860: „Lotharius dux metuens avunculum „suum Karolum, Ludovico regi Germaniæ sociatur, atque ob ean„dem societatem partem regni sui, id est, *Helizatiam* tradit„ Eben derselbe ad an. 868: „Lotharius filio suo de Waldrada, „Hugoni, ducatum *Elizatium* donat, eumque *Hludovico commen„dat*„ Wenn man dieses zeugniss mit dem vorigen vergleicht, so ersieht man offenbar, dass Elsass seit 861 in einen nexum clientelarem mit dem Deutschen reich gekommen. Auch da Karl der Einfältige im jahre 911 sich des Lothringischen reichs als seiner erbschaft bemächtigte, blieb doch Elsass bei Deutschland unter könig Konrad I.

ward, so blieb es doch ein eigenes, von dem Deutschen unterschiedenes reich, das seine eigene metropole zu Trier, und seine obriste Pfalz zu Aachen, seine eigene herzoge oder grofsseneschallen, und Pfalzgraven hatte. Schon im jahre 886 war grav *Reginher* ein solcher, und der obriste heerführer der Lothringer unter Karl dem Dicken (*m*).

§. II.

Durch zergliederung der Fränkischen monarchie ward Deutschland seit dem jahre 843 ein selbstständiges reich; und die ältere missatica und legationen verwandelten sich nun einigermassen. Die Franken, Sachsen, Baiern und Alemannen waren die hauptvölker, deren grosse landschaften, als bestandtheile des Deutschen reichs, sich in regna, ducatus primarios, bildeten. Jedes derselben war in legationes vertheilt gewesen. Ludwigs des Deutschen söhne waren bei leben ihres vaters mit solchen einzeln

(*m*) In diesem jahr führte er das Lothringische heer in Westfrankreich gegen die Normannen, gleichwie Heinrich, marchensis Francorum, das Deutsche heer. Der Westfranken herzog abt Hugo war krank; aber sein halbbruder Odo, grav von Paris und bestimmter nachfolger im ducatu Francorum Neustrasiorum mit dem bruder Robert, commandirte die Neustrasischen Franken; wie solches *Abbo Levita de obsid. urbis Paris.* bei *Pithoeus* und *Du Chesne* tom. II bezeuget. Eben jener Reginar hatte den fiscum zu Stenai und Mouson, (sieh die in *Observ. geogr.* pag. 231 anm. (*e*) angeführte urkunde, worin er sich als successorem Caroli Crassi in diesem fisco prädicirt;) desgleichen besafs er die abteien Sanct Servatius zu Utrecht, Epternach, Stablo und Malmedi, nebst der damit vermischten gravschaft de Rupe in Ardenne. Sieh *Observ. geogr.* pag. 285, woraus leicht zu ersehen, dafs er insbesondere auch den Ardennischen praesidat zu verwalten gehabt. Er war der erste fürst, der zu Zwentebolds erhebung als königs in Lothringen das beste beigetragen; war dessen dux & consiliarius unicus, bis er mit undank belohnt wurde, und hernach Caroli Simplicis, und starb im jahre 916.

einzeln präfekturen, Karlomann mit Kärnthen, Ludwig der Jüngere mit Ostfranken, und Karl der Dicke mit dem Kurischen Rhätien versehen. Nach des vaters tode wurde Karlomann könig der Baiern, zu welchen man die Kärnthner präfektur oder ducat, und die Oesterreichische mark zählte. Karl der Dicke ward könig in Alemannien, womit Schwaben und das Kurische Rhätien, ja auch Elsass verknüpft war, als so viele ducatus minores.

Das *Deutsche Franken*, welches Ludwig der Jüngere mit Sachsenland zu seinem theil erhielt, waren 1) *Ostfranken* mit dem ehemals Baierischen, aber seit dem jahre 725 Fränkischen Nordgau, 2) das westliche oder *Rheinische Franken*, wozu auch die von der Trierischen diœces seit den ältesten zeiten befangene *Lohngauische* provinz seit dem jahre 843 geschlagen worden; 3) das *Hessische Franken*, ein eigenes präsidat, welches im achten jahrhundert eine eigene bischöfliche diœces war, aber bald als ein archidiakonat mit der Mainzischen diœces vereinigt ward; wozu noch 4) *Thüringen*, das als eine Fränkische fiskalprovinz und mark gegen die Sorben zu ziehen ist, unter Ludwig dem Deutschen seine eigene duces und marchiones in *Tachulfen* schon im jahre 849 und bis 874, und seitdem in *Radulfen* hatte.

Das Rheinische Franken war unter Karl dem Grossen und Ludwig dem Frommen zur Mainzischen legation der erzbischöfe daselbst und des Mainzischen graven gehörig; aber seit 843 *arx regni* orientalium Francorum, die königliche Pfalzprovinz geworden, worin Frankfurt das palatium primarium Francorum. Also war es die eigene provinz des königs als summi ducis Francorum, und die obriste Pfalz darin besass nun der obriste reichspfalzgrav (*). Ostfranken, samt der mark Nordgau, die den

 Böhmen

(*) Seitdem Ludwig der Deutsche die regierung in Bajern angetreten hatte, erscheint statt des vorher dem ersten missen und präfekten aller

Böhmen entgegengesezt war, erhielt unter Ludwig dem Deutschen ein herzog *Ernst*, den uns eine urkunde vom jahre 848 (*) als „magistrum militiæ„ und die Fuldische Annalen unterm jahre 849 als den „ducem partium illarum„ (gegen die Böhmen) und den „primum inter amicos regis„ angeben. Der diesem herzogen von eben dem Annalisten bei dessen fall im jahre 861 beigelegte charakter eines „summatis inter omnes optimates regis„ zu jenen ausdrücken genommen, bezeichnet ganz den ducem Francorum, krongrösfeldherrn oder grossseneschallen. Eben demselben war auch

aller Baiern nachgesezten missi judicis (der ganzen provinz) ein eigner comes palatii Tiemo schon im jahre 830; dem Fritilo als comes palatii gefolgt ist. Da sich aber die Pfalz aus Baiern zu den Rheinischen Franken wendete, hat Ludwig der Deutsche seinen vorher Baierischen Pfalzgraven allem ansehen nach mit der reichspfalzgravschaft gewürdigt. Pfalzgrav Fritilo wars in den jahren 843 und 845. Sieh meine abh. von den provinzial-Pfalzgraven in der *Baierischen abh.* 4ten band, pag. 67, not. f. Er lebte auch noch als Pfalzgrav wenigstens im jahre 855; sieh die *Freisingische urkunden bei Meichelbeck* n. DCCCXVII, pag. 381. Ihm folgte als comes palatii Ruodolt, von dem der *Annal. Fuld.* unterm jahre 857 sagt: „Otgarius episcopus (Eichstetensis), Hruodoltus comes palatii, & „Hernustus filius Hernusti ducis cum hominibus suis in Bohemanos missi.„ Ruodolt scheint nach dem fall herzogs Ernst im jahre 861 als markgrav gegen die Böhmen bestellt worden zu seyn, und war tutor partium illarum im jahre 869 und 872, in welchem leztern jahre er ausdrücklich mit dem bischof Arno von Wirzburg genennt wird. Die Fränkische Pfalz besass nach ihm Erluinus aulicus præses, der in einer Fuldischen urkunde vom jahre 874 in *Schannats dioec. Fuld.* pag. 239 allen graven vorgeht, und bei *Frodoard hist. Rem.* lib. III. cap. 23, pag. 532 wegen seiner bereitwilligkeit, die güter des erzstifts Rheims im Wormsoder Nohgau zu schüzen, gerühmt wird. Von 889 bis 910 besass sie der grosse grav Gebhard, nach dessen tode sein neffe Eberhard den comitatum palatii mit dem ducatu Francorum vereinigte.

(*) Author de conversione Carantanorum bei *Hansitz Germ. sacr.* tom. II, pag. 130, n. 8: „Isti erant præsentes — Karolomannus, Ludovicus „filii regis. *Ernst militiae magister* &c.

auch der ducat des Baierischen heers mit der gewalt eines ersten missus aufgetragen gewesen. Ludwig der Deutsche trennte nach seiner entsezung dessen grosse und wichtige ämter. Er überliess nun lieber, nach aussöhnung mit seinem sohne Karlomann, demselben, als präfekten in Kärnthen, die oberbefehlshabung über alle Baiern; und dem andern sohne Ludwig die präfektur in Ostfranken, welcher darinnen den nachher berühmten markgraven und herzogen Heinrich zu seinem principe militiæ oder feldherrn bestellt hatte (*o*). Das präsidat der Nordgauischen mark ward dem vorherigen Pfalzgraven Ruodolt gegeben; dieser und der bischof von Würzburg sollten die „tutores partium adversus Bohemos„ seyn, wie man aus den Fuldischen Annalen ersieht (*p*). Ludwig der Deutsche hatte auch östers das väterliche unglück fühlen lernen, ungehorsame oder missvergnügte söhne zu haben. Die oberbefehlshabung des Ostfränkischen heers trug er also nach zeitumständen bald diesem, bald jenem auf; und sagt der Fuldische Annalist, dass in dem feldzuge gegen die Böhmen im jahre 880 der erzbischof Luitbert von Mainz der obriste heerführer gewesen: „In hac expeditione Luitbertus pri„matum tenuit.„ Erst nach Ludwigs des Deutschen tod schwang sich unter Ludwig dem Jüngern und Karl dem Dicken der vorherige princeps militiæ durch seine tapferkeit zur ersten würde eines ducis marchensis Francorum; und ihm folgte sein ältester sohn Adelbert in der würde eines marchionis Francorum mit missatischer gewalt in Ostfranken, wie seine andere söhne in gravschaften. Adelberts fall im jahre 906 zog eine revolution nach sich, die ich nachher berühren werde. Man sieht aber aus dieser kurzen zusammenstellung wahrer geschichtsnachrichten,

 dass

(*o*) Von dem graven Heinrich, als principe militiæ des prinzen Ludwigs des Jüngern, sieh *Annal. Fuld.* ad an. 866 und 871.

(*p*) Unterm jahr 869, verglichen mit dem jahr 871.

dafs auch feit anbeginn des felbftftändigen Deutfchen reichs der Deutfche könig feine krongrofsfeldherren oder fenefchalle gehabt habe. Nur hatte die klugheit des edelften königs Ludwig des Deutfchen bei den ihm bedenklich gewordenen umftänden diefes fo wichtige amt feit 861 unbefezt gelaffen, und bald durch feine föhne, bald durch andere, felbft den geiftlichen primaten der Franken, in erforderlichem fall verfehen laffen.

In *Sachfen*, deffen verfchiedene legationen und groffe gravfchaften oder präfidate längft in ein befferes licht gefezt zu werden verdienten, war bei anbeginn des Deutfchen reichs *Ludolf*, comes Saxoniæ, von könig Ludwig dem Deutfchen zum herzogen des ganzen Sächfifchen heers oder volks erhoben worden, wie die dichterin *Roſwith* in der ftiftungsgefchichte der abtei Gandersheim befagt (*q*). Seine föhne folgten ihm in dem herzogthum, und vererbten es wieder auf die ihrige. Es folgt von felbft, dafs diefe herzoge oder grofsfeldherren der Sachfen die nächften nach den Fränkifchen grofsfeldherren gewefen, und wenn diefe als die fenefchalle „primi amicorum regis, fummates inter omnes optimates regni„ angefehen worden, jene Sächfifche herzoge das feyn muften, was ein grofsmarfchall, præfectus equorum und judex caftrorum bei den königlichen heeren war. Das fchwert, welches mit der hafta die waffen der reuterei war, ift ein

(*q*) Gleich zu anfang ihres gedichts *de primordiis & fundatoribus coen. Gandershem.* bei *Leibniz* tom. II *fcript.* pag. 319; wo es von Ludolfens erhebung durch könig Ludwig den Deutfchen heifst:

> Ex ipfo digne *fummo* fublatus *honore*
> *Gentis Saxonum* mox fufcepit *comitatum.*
> Ac cito *majoris* donatus munere *juris*,
> *Principibus* fit *par ducibus*; fed nec fuit impar: &c.

Und eben diefelbe loc. cit. pag. 325 erzählt, wie Ludwig der Jüngere Ludolfs tochter Luitgard zur gemahlin genommen; und fagt von ihm, er fei gewefen „Filius illius, *cujus* dono *Luidulfus* — „fufcepit *primum* propriæ gentis *dominatum.*„

ein eigenes insigne des marschalks, der als princeps armigerorum es den königen von jeher vorzutragen hatte. Sachsen ist in Deutschland das mutterland der *falen*, pferde; *faling*, ἱπποβοτος. Ich weiſs daher nicht, ob das springende pferd im Köllnischen wappen wegen Westfalen nicht ein redendes wappen sei (*r*), woraus man auf das den ältern herzogen der Sachsen zugekommene amt eines „præfecti equorum„ marschalken des Deutschen reichs, schliessen könnte.

So würden doch wenigstens die zween herzoge der Franken und Sachsen von anbeginn des eignen Deutschen reichs die erzseneschalke und marschalke gewesen seyn, wie sie es in den folgenden jahrhunderten waren. Aber der grosse und edle könig der Deutschen, Ludwig I, nach dem durch *Regino* von ihm unterm jahre 876 entworfenen bilde: „—armorum quam convivio„rum apparatibus studiosior, cui maxime opes erant instrumenta „bellica, plus diligens ferri rigorem, quam auri fulgorem, apud „quem nemo inutilis valuit, in cujus oculis perraro utilis dis„plicuit—„ möchte wohl am wenigsten diese seine erste reichsfeldherren zum feierlichen hofdienst gebraucht haben. Er, als summus dux, nicht nur und seine söhne, die er dazu anführte, sondern auch seine herzogliche feldherren hatten immer im felde ihre edelste und vornehmste bestimmung zu erfüllen. Der hofdienst war ein ministerium, das von andern ordentlich bestellten versehen werden konnte. Sein ihm ähnlicherer sohn Ludwig II, könig der Franken und Sachsen, hatte ihm ohne zweifel auch hierin nachgeahmt.

§. III.

(*r*) Man wird mir diese muthmassung übel nehmen; da man schon lang *Cranzens* sagen *in Saxon*. lib. 11, cap. 24 von dem ehemals schwarzen, hernach weissen pferde, als dem ältesten Sächsischen wappen, für fabelhaft hält. Man nehme die farben weg; so könnte doch das pferd bleiben. Das pferd in den kleinern siegeln der herzoge von Braunschweig ist jünger. Ist vielleicht diese ableitung von *falen* spielwerk, wie die „Westwalli, Westgalli„ dem herrn *Möser*, oder dessen *falen*, für „plaga„?

§. III.

Aber die geschichte meldet uns keine namen derer, die das amt der truchsessen, schenken, marschalke und kämmerer am hofe verwalteten. Sie waren nur königliche ministerialen, die die aufmerksamkeit eines geschichtschreibers nicht an sich zogen. Einen solchen finde ich doch in einem *Wippo*, den könig Ludwig der Deutsche in einer urkunde vom jahre 858 seinen *fidelem pincernam* nennt, und berechtigt, einen gütertausch mit dem abt Wippo von Metmen oder Medem in Baiern zu treffen (*s*).

Karl der Dicke, da er im jahre 879 (*t*) nach erobertem Italien von dem Römischen bischof nach Rom eingeladen wurde, sollte noch vorher drei gesandten dahin schicken, mit denen der pabst erst verabredung treffen wollte (*u*). Diese gesandten waren: der bischof Luitward (*x*), Karls des Dicken erzkanzler, Manegold, ein sohn Adelberts, und der protopincerna Adelbert. Dieser Adelbert war wohl eben, wie grav Manegold, ein illustris und grav, aber doch nicht obrister schenke des Deutschen reichs, sondern des Alemannischen königs, obrister hofschenk, der diese würde auch nachher beibehalten haben mag. Ob

(*s*) Sieh *monum. Boic.* vol. XI, *diplom. Metens.* pag. 424, n. III. Der königliche schenke Wippo hatte eigene güter zu Cittraha im Duonechgau, und vertauschte sie gegen andere des klosters Medem in eben dem gau.

(*t*) Conf. *Annal. Bertin.* ad hunc annum.

(*u*) Sieh die *auszüge des CCXVIten briefes des pabsts Johann* in *Eckharts comm. de Reb. Franc. Or.* lib. XXXI, cap. CCLXXIX, tom. II, pag. 646 sq.

(*x*) Diess ist der berüchtigte minister Karls des Dicken; den man schon im jahre 877 als dessen erzkanzler ersieht, in *Schöpflins Alsat. dipl.* n. DCXXVII, pag. 476.

Ob der unter Ludwig dem Jüngern, also noch vor 882, in einer Laurisheimischen urkunde (*y*) genannte grav und königliche missus *Ruthard* eine person mit dem Rothard sei, welchen kaiser Arnulf in einer Wormsischen urkunde vom jahre 897 (*z*) seinen getreuen *ministerialem* nennt, möchte wenigstens aus dem grunde nicht bezweifelt werden, dass dieser ein königlicher ministerialis oder diener gewesen: da der kaiser ebendenselben mit dem erzbischofen Hatto von Mainz und dem bischofe Adalbero von Augsburg nennt, auf deren fürbitte er dem hochstifte Worms gewisse königliche güter verliehen; und aus den kapitularien sowohl als andern urkunden bekannt ist, dass *viri illustres*, *comites*, *missi*, besonders die *palatini*, der seneschalk und butigler, und andere *ministri reipublicae* höhern adels und standes königliche *ministeriales* (*a*) heissen, und dieses wort gleiche bedeutung mit den *vassis* und *domesticis* habe. Aus Ruothards fürbitte oder antrag im geheimen rathe des königs schliesse ich vielmehr, dass die verliehene fiskalgüter in sein departement gehört haben. Er war *regalis domus procurator*, königlicher hoffeneschall oder oberhofmeister, in welcher eigenschaft er mit andern vornehmen graven als zeuge einer schenkung des bischofs Adalbero von Augsburg an das Laurisheimische stift erscheint im jahre 900 (*b*). Vielleicht ist es noch eben derjenige, welcher im jahre 918 auf bitte und miteinwilligung seiner gemahlin Liba seinen hof zu Osterna im Nahgau

(*y*) *Cod. Laurisham.* vol. III, n. 3770, pag. 271.

(*z*) Bei *Schannat. hist. Worm.* cod. probb. n. XIV, pag. 13.

(*a*) Der kürze halben bewerfe ich mich nur auf *Du Fresne gloss.* wie auch *Buri erläut. lehenrecht* pag. 297 sq. unter dem wort *minister* und *ministerialis*.

(*b*) *Cod. Laurisham.* vol. I, n. LIII, pag. 97-100.

Nahgau in der gravſchaft Konrads (*c*), deſsgleichen zu Gangovef der kirche des heiligen Remigius (*d*) geſchenkt. Ruothard war alſo nicht des reichs ſeneſchall, *procurator regni* (*e*), ſondern nur ein miniſterialis und hoffeneſchall des kaiſers Arnulf. Die gewöhnliche hofminiſteria, welche durch verweſer, *procuratores* (*f*) verſehen wurden, hatten von jeher von der willkühr der könige abgehangen, hafteten noch nicht auf gewiſſen familien und landen, und hörten mit dem tode des königs auf, wenn nicht der neue könig einem vorigen diener ſein amt neuerdingen auftrug (*g*). Unter könig Ludwig dem kind wird in einer urkunde vom jahre 902 (*h*) *quidam vir nobilis*, *nomine* Rodolt, regalis *videlicet* miniſter, *una cum manu Adalonnae*, *uxoris ſuae*, *itemque Heinrich*, *vaſallus Rotolti*, angeführt.

§. IV.

(*c*) Sieh die *Deſcript. pagi Navenſis* oben unter den angehängten urkunden pag. 175.

(*d*) Wie mich eine Remigsbergiſche urkundenrubrik belehrt.

(*e*) In einer urkunde vom jahre 1156 (ſieh *Du Freſne* unterm wort *procurator*) nennt ſich der Weſtfränkiſche ſeneſchall Theobald grav von Blois *procuratorem regni Francorum*. Sieh oben §. II, not. p, pag. 347. In Deutſchland heiſst der im jahre 955 gegen die Hunnen gebliebene herzog Konrad von Worms bei *Witechind* lib. III, pag. 656, nach *Meiboms* ausgabe, *Francorum procurator & rector*, *dux Conradus*.

(*f*) Denn *procurator* und *vicarius* haben gleiche bedeutung; ſieh davon beiſpiele in *Du Freſne*.

(*g*) Daſs jeder könig ſeine officiarios (hofdiener) beſtellte, lehrt *Wippo* mit dem beiſpiele Konrads des Salikers in *Piſtorius ſcript.* ed. *Struv.* tom. III, pag. 467.

(*h*) In *Lünigs ſpicil. eccl.* contin. III, n. 1213 ſq.

§. IV.

Unter Karl dem Dicken, der die durch theilung gesönderte hauptvölkerschaften Germaniens (*regna*) wieder vereinigt hatte, und seinem erwählten nachfolger in Deutschland, Arnulf, neigte sich die königliche hoheit, und die fürsten, besonders der Franken, eiferten unter einander, jeder der erste nach dem könige zu seyn. Noch war der markgrav Heinrich der *dux Francorum* und wahre grossenefchall aller Deutschen Franken gewesen, bis er im jahre 886 gegen die Normannen in Frankreich das leben einbüsste, und mit ihm des kaisers vornehmste stüze fiel. Zwar folgte ihm in der mark Ostfranken als präfekt oder markgrav sein ältester sohn Adelbert, ein neffe des Thüringischen herzogs Poppo; aber die das folgende jahr erfolgte entsezung kaisers Karl des Dicken veränderte die scene, wie in der ganzen Fränkischen monarchie, deren verschiedene kronen er so leicht auf sein haupt vereinigt hatte, also besonders in Deutschland. Was *Regino* (*i*) von der im ganzen erfolgten revolution, die in Italien, Westfranken und Burgund wider eigene könige erzeugte, schreibt, das gilt auch in jedem einzeln entstandenen reiche, dass die fürsten der Franken aus eifersucht, zu ihrem wechselseitigen verderben, die waffen ergriffen hätten. Die Deutschen hatten Arnulf nicht durch ordentliche wahl, sondern mit verlassung Karls des Dicken, zu

(*i*) Unterm jahre 888, pag. 88, ed. *Struv.* „Sed unumquodque „(regnum) de suis visceribus regem sibi creari disponit. Quæ „causa magnos bellorum motus excitavit, non quia *principes Francorum* deessent, qui nobilitate, fortitudine & sapientia regnis imperare possent, sed quia inter ipsos æqualitas generositatis, dignitatis ac potentiæ discordiam augebant, nemine tantum cæteros „præcellente, ut ejus dominio reliqui se submittere dignarentur. „Multos enim idoneos principes ad regni gubernacula moderanda „Francia genuisset, nisi fortuna eos, *aemulatione* virtutis, in perniciem mutuam armasset.„

zu ihrem regenten (*k*) erhoben, und der arme kaiser schickte ihm durch seinen natürlichen sohn Bernhard *xenia*, um den nothdürftigen unterhalt für sich, und gewogenheit für den sohn zu erflehen. Was konnte der in die dürftigste umstände auf einmal versezte kaiser für xenia schicken, wenns nicht königliche insignien waren. Unter Arnulfen, den zuerst die Franken und Sachsen anerkannt hatten, erhoben sich noch zwei andere fürstliche häuser, die mit dem Ostfränkischen markgrafen Adelbert æmulirten. Die ehre, nach dem könige der erste zu seyn, war der preis, um den die Fränkische fürsten kämpften. Unter Arnulfen zeigte sich ein Salischer fürst in dem Rheinischen Franken, besonders in dem Worms- und Nahgau, als procurator oder verweser der könige (*l*); und in der provinz an der Lahne hoben nun die söhne des graven Udo I und enkel des grosgraven Gebhard I ihr haupt empor. Schon sieht man im jahre 889 die obriste Pfalz der Franken bei diesem hause, und zwar dem graven Gebhard II, einem bruder des berühmten Konrads des Aeltern (*m*). Die würde eines Fränkischen weltlichen primaten oder herzogs der Franken scheint damalen noch keinem dieser Fränkischen präfekten zu theil geworden zu seyn; indem der Mainzische erzbischof

(*k*) Den jedoch der von den Westfranken zum könige gewählte Odo, und der Burgundische neue könig Rudolf als ihren oberkönig verehrten. Auch Italien erkannte in ihm nachher einen kaiser.

(*l*) Sieh die Diss. *de ducatu Franciae Rhen*, part. II, §. XXVII in diesen *act. acad.* vol. III, pag. 399 sqq.

(*m*) Sieh loc. cit. pag. 401, not. u, wo ich solches aus *Fuldischen urkunden* vom jahre 889 und 910 dargethan. Gebhard war zugleich *Praeses* oder grav in der Wetterau, dem Rheingau und Nidgau, worin das palatium primarium, Frankfurt, lag. Von ihm, als graven im obern Rheingau, seinem sohn Udo, und enkel Konrad, als nachfolgern in dieser gravschaft, sieh Hrn. *Lameys descript. pagi Rhen.* in *act. acad.* vol. II, pag. 184 sq.

bischof Sundarold oder Sunzo, so wie sein vorfahrer Luitbert unter Ludwig dem Deutschen den primatum bei einem feldzuge gegen die Normannen im jahre 891 geführt, worin er das leben abbüſste (*). Sein nachfolger ward der berühmte Hatto, der bei dem kaiser Arnulf bald der ministrissimus ward, und durch diese gewalt sein Mainzisches primat vielleicht fühlbarer zu machen suchte, als es den beeden präfekten Adelbert und Werinher leidlich war. Je mehr nun diese seine gegner wurden, desto näher hielt sich der erzbischof Hatto zu dem ohnehin mit dem kaiser Arnulf verwandten Lohngauischen hause. Der junge markgrav Adelbert scheint wohl bis ins jahr 892 die Fränkische feldherrenstelle noch nicht selbst versehen, sondern seinen oheim den Thüringischen herzog Poppo und den Würzburgischen bischof Arno, als damalige tutores comitis, zum vorstand gehabt zu haben. Der herzog Poppo, dem man das unglück eines im jahre 892 auf sein einrathen von dem bischofe unternommenen und mit dem leben gebüſsten feldzugs gegen die Slaven schuld gab, ward seiner würden entsezt, und erhielt den Lohngauischen graven Konrad den ältern zum nachfolger im ducat der Thüringer, gleichwie dessen bruder Rudolf im hochstift Würzburg folgte. Konrad vertauschte jedoch bald jenen dukat gegen das präsidat der Hessen und Engern. Seit dieser zeit regte sich insonderheit die eifersucht des markgrafens Adelbert und seiner brüder gegen den präses Konrad, den obristen Pfalzgraven Gebhard und ihre brüder, den graven Eberhard und bischof Rudolf. Das persönliche ansehen des kaisers Arnulf und seine tapferkeit hielt indessen sie noch von offenbaren befehdungen zurück. Der

 erzbischof

(*) Sieh *Regino* ad hunc ann. *Eckhart in comm. de Reb. Franc. Or.* ad hunc annum tom. II, pag. 721, cap. 393 macht die eintreffende anmerkung: „Sunderoldus ergo nunc *vice ducis Franciae* „functus est.„

erzbischof Hatto war des kaisers freund; die beeden präfekten Werinher und Adelbert sahen jeder die bereicherung des erzbischofen und königliche gnadenbezeugung als eine verminderung ihres departements an, und wurden seine feinde, *Hattonem Franci illi saepe perdere moliti sunt* (*o*). Werinher starb ums jahr 900, und verliefs zween söhne Werinher und Konrad, die sich in die väterliche gravschaften theilten. Aber keiner von ihnen erhielte mehr eine ganze präfektur. Auch kaiser Arnulf starb um eben die zeit, und hinterliefs seinen siebenjährigen prinzen Ludwig, dem er die stände schon im jahre 897 hatte die nachfolge versichern lassen (*p*), der vorsorge des erzbischofs Hatto, seines freundes. Dieser fand genug zu thun, in diesen gefährlichen zeitläuften, da Deutschland eines so klugen als tapfern, nicht eines minderjährigen, königs bedurfte, die stimmen aller völker auf Ludwigen zu vereinigen, durch die er endlich zu Forchheim auf den Deutschen thron feierlich erhoben ward. Aber weder *Regino*, noch andere, die dieser krönungsfeierlichkeit gedenken, melden uns etwas von feierlicher bedienung durch die erste fürsten des reichs, die doch alle gegenwärtig gewesen waren. Hatto war als primas regni und vormund auch an der spize der regentschaft des reichs, und hatte neben sich den bischof Adalbero von Augspurg, als den pædagogum des jungen königs, und den bischof Salomon von Kostniz. Aber gleichwie es wenigstens von den herzogen und ersten fürsten der Deutschen hauptvölker aus urkunden ersichtlich ist, dafs jeder, insonderheit in sachen, welche die

(*o*) Wie der Münch von S. Gallen *Eckhardus junior* sagt.

(*p*) *Hermannus Contr.* ad an. 897, ed. *Struv.* pag. 253: „Arnulfus „imperator, habito conventu, nulli fidens, sacramentum fidelitatis „denuo sibi & filio parvulo Ludovico a. . . . . exigit.„ Dieser conventus generalis war, nach den *Fuldischen Annalen*, zu Tribur gehalten worden.

die ihnen anvertraute provinzen betroffen, antheil an dieser regentschaft gehabt habe; so zeigen auch die in dem Deutschen Franken gegebene urkunden (*q*), dass die graven, Konrad der ältere, und sein bruder Gebhard, von wegen des Fränkischen volks als tutores regni dem erzbischofen Hatto zur seite gestanden; ein wahres merkmaal, dass die herzogliche würde der Franken dem grafen Konrad dem ältern, wie die obriste reichspfalzgravschaft dem graven Gebhard zugestanden. Hermann der Krumme nennt ihn daher *aemulum* des markgraven Adelbert, dessen feindseligkeit gegen den erzbischof Hatto und das Lohngau-Wetterauische haus ihn um die würde eines obristen feldherrn der Franken gebracht hatte; und *Hugo von Flavigny* (*r*) nennt eben jenen Konrad selbst *ducem*. Das schicksal Konrads des ältern, der den 27 Febr. 905 im treffen gegen Adalbert blieb, und eben dieses Adalberts, der den 9 Sept. darauf seine siege und widerspenstigkeit mit dem leben büssen musste (*s*), erhob nun Konrad den Jüngern, ohne nebenbuhler, als herzog der Franken und *tutorem regni*, zum ersten fürsten der Franken und des reichs, *ut scilicet esset, qui regis loco populos in hostes ingruentes duceret & gubernaret* (*t*).

§. V.

(*q*) Man sehe nur z. b. die urkunden *in origg. Nassov.* part. II dipl. vom jahre 903 bis 905, und hernach wieder bis 910.

(*r*) In *chron. Virdun.* ad an. 904.

(*s*) Schon im jahre 903 hatte er einen theil seiner güter verlohren, und der könig dessen reste Theres erobert; aber im jahre 905 ward er zu Babenberg belagert, gefangen und enthauptet. *Eckhart in comm. de Reb. Franc. Or.* tom. II, pag. 804 und 810 sq. hat diese beede epochen, die selbst von ältern scribenten verwirrt werden, deutlich auseinander gesezt.

(*t*) Wie *Eckhart* loc. cit. pag. 824 sagt. Man vergleiche übrigens noch Diss. *de ducatu Franciae* §. XXVIII, pag. 404 sq. und §. XLVII, pag. 452.

§. V.

Was aber der erzbischof Hatto von Mainz schon vor der erhebung Ludwigs des Kinds auf den väterlichen thron befürchtet hatte, dass sich das allgemeine reichsverband auflösen möchte; das traf beinahe ein, als mit Ludwig dem Kind im jahre 911 der mannsstamm der Karolinger in Deutschland ein ende nahm. Der damals noch lebende herzog Otto von Sachsen war wohl der mächtigste fürst, und hatte nach des herzogs Burkard in Thüringen in einem unglücklichen treffen gegen die Hunnen im jahre 908 erfolgten tod auch diese gränzprovinz zu ihrem bessern schuze erhalten; war auch als ein schwager des im jahre 882 verstorbenen königs Ludwig des Jüngern, und wegen seinem alter und klugheit der angesehenste fürst in Deutschland. Der herzog der Franken, und schon in dieser rücksicht der erste throncandidat (*u*), war neben dem ein neffe oder verwandter des lezten Karolingischen königs (*x*). Aber auch des grossen Luitpolds in Baiern sohn Arnulf war ein abkömmling einer Karolingischen prinzessin (*y*). Hatte selbst das Fränkische volk oder dessen

(*u*) Sieh *Diss. de ducatu Franciae* §. XXIII, pag. 390, & §. XLVII, pag. 452 sq.

(*x*) Ludwig das Kind nennt ihn in urkunden ***nepotem suum;*** so wie schon kaiser Arnulf seinen vater Konrad den ältern, wie bekannt genug ist. Herr *Kremer in origg. Nassov.* §. 207 hält dafür, diese verwandtschaft rühre her von kaisers Arnulf gemahlin Oda, welche eine schwester Konrads des Aeltern gewesen sei; und bescheinigt einigermassen diese muthmassung.

(*y*) Vergebens hat man die propinquität Luitbolds und seines sohns Arnulf mit dem kaiser Arnulf und seinem sohne Ludwig dem Kind zu ergründen gesucht. Herr *Scholliner* in der untersuchung der voraltern Otto des Grossen von Wittelspach &c. Ingolstadt, 1777, hat sich noch zulezt damit abgegeben.

dessen fürsten anfänglich ihre augen auf das hohe ansehen, die klugheit und macht des alten herzogs der Sachsen hingerichtet; so war auch dieser wiederum weise und patriotisch genug, die Franken auf ihren ersten fürsten, den herzogen Konrad, als den principem regalem, zurecht zu weisen. Die Franken, als von denen das reich kam, wählten ihn mit zustimmung der Sachsen, deren herzog mit seinem sohne demselben sich unterwarf. Den Schwaben und Baiern sollte also nur gloria obsequii übrig bleiben. Konrad wurde zum könige gesalbt; aber er konnte, wenigstens nicht von den ersten fürsten aller völker, die pflichtleistung empfangen. Des neuen königs bruder Eberhard folgte ihm in der nächsten würde eines herzogs der Franken, und mag ihm die lanceam sacram, als das pfand des reichs, gleichwie der herzog der Sachsen den gladium veterum regum gereicht haben (z). Da der herzog Eberhard von dem Lauresheimischen Chronographen *marchio* genennt wird; so lässt sich daraus schliessen, dass er nebst dem Hessischen präsidat auch die präfektur Ostfranken als eine dem ducat der Franken anklebende markgravschaft verwaltet habe. Der könig hatte für sich „orientalis regni partem „circa Rhenum„ welches *Ditmar von Merseburg* „arcem regni„ nennt. Ein königliches ansehen zu behaupten, musste er gleich die waffen ergreifen. Da Karl der Einfältige sich des Lothringischen reichs bemächtigte, konnte er doch noch Elsass nebst dem angränzenden

(z) Beide insignien kommen ausdrücklich bei *Witichind* unter den insignien vor, welche könig Konrad besessen. So übergab herzog Bernhard von Sachsen im jahre 1002 dem schon vorher zu Mainz gesalbten, und nun auch von den Sachsen anerkannten kaiser Heinrich dem Heiligen die königliche gewalt über das regnum Saxoniæ vermittelst der heiligen lanze, die Heinrich zu dem ende mit sich geführet hat.

angränzenden Westrich retten (*a*). Auch die Schwäbische fürsten und bisherige königliche kämmerer *Erchanger* und *Bertold* mussten ihn hierauf im jahre 913 als ihren könig erkennen; und mit ihrer schwester Kunigund, einer wittwe des im jahre 907 gebliebenen Baierischen herzogs Luitbold, vermählte sich der könig, zur versicherung des friedens (*b*). Wie gewaltig er das königliche recht in Schwaben geübt habe, beweiset das todesurtheil, welches er im jahre 916 über seine beide schwäger ergehen lassen, und die darauf erfolgte bestellung des den Schwäbischen herren angenehmen herzogen Burkard I, der nun als einziger camerarius und vexillifer das ganze Alemannien und Schwaben, und das neuerdingen damit verknüpfte Elsass zu verwalten hatte.

Der junge herzog Arnolf in Baiern scheint bis ins jahr 913 in gleichem verhältnisse gegen den könig Konrad gewesen zu seyn, wie seine beiden oheime, die ihm noch in diesem jahre Baiern beschützen, und einen gänzlichen sieg über ein Hunnisches heer erfechten halfen (*c*). Dieser sieg und seine nunmehro vollere jahre mögen ihn stolzer gemacht haben, ohngeachtet der vermählung

(*a*) Sich von Elsass *Schöpflins Alsat. illustr.* tom. II, pag. 2. Vom Westrich habe ich solches eigends erwiesen.

(*b*) Das *breve chron. S. Galli* bei *Du Chesne* tom. III sagt unterm jahre 913: „Discordia cœpta inter regem & Erchangerum. Ipso „anno *Erchanger* cum rege pacificatus est, cujus *sororem*, Liupuldi „relictam, *rex* quasi *pacis obsidem in matrimonium accepit.*„

(*c*) *Hepidann* in *Annal brev. S. Galli* bei *Goldast* tom. I, part. I, unterm jahre 913: „*Agareni* Alemanniam (Deutschland) intraverunt. „*Erchanger* & *Pertholt* frater ejus, & *Vodalrichus* comes, auxi„liante illis *nepote eorum Arnolfo*, optimo duce Boiariorum; to„tum exercitum eorum juxta Ine fluvium occiderunt, nisi XXX „viros.„

vermählung ſeiner mutter (*d*) mit dem könige, und nach dem beiſpiele herzogs Heinrich der Sachſen, der ſich auch in Thüringen mit gewalt zu behaupten gewuſst, und den könig nicht mehr fürchtete, Baiern unabhängig zu beherrſchen, und dazu die gründe in ſeiner verwandtſchaft mit dem ausgegangenen Karolingiſchen hauſe zu finden. Aber Konrad verjagte ihn im jahre 914 (*e*). Erſt nach einem fünfjährigen exil, in dem lez-

(*d*) Ich weiſs zwar wohl, daſs man Arnolfen aus einer erſtern ehe Luitbolds mit einer Karolingiſchen prinzeſſin entſproſſen wiſſen will, um die Karolingiſche verwandtſchaft zu erklären. Des herrn graven *Du Buat* verſuch in den *origg. Boic.* iſt ſchon miſsglückt; ob herr *Scholliner* in der unterſuchung der vorältern Otto des Groſſen von Witelſpach glücklicher geweſen, indem er ihm eine tochter königs Ludwig des Jüngern zur erſten gemahlin giebt, iſt hier der ort nicht zu prüfen. Ich bleibe bei den worten *Hepidanns*, der Arnolfen, Luitbolds ſohn, einen nepotem *Erchangeri* & *Bertholdi* nennt. Luitbold ſelbſt wird in den *fragm. Annal. Fuld.* bei *Kollar anal. Vindob.* tom. I, col. 526 *nepos* Arnulfi *regis* genennt. König Ludwig das Kind ſelbſt ſagt von ihm in einer Paſſauiſchen urkunde des jahrs 900 bei *Hund metrop. Salisb.* tom. I, pag. 234: „Nec „non *Lutwaldi* illuſtris comitis & *dilecti propinqui noſtri* interven„tum;„ und in einer Freiſingiſchen vom jahre 903: „*Luitpoldi* „illuſtris comitis & *cari propinqui noſtri.*„ Eben ſo nennt er ihn in einer andern vom jahre 903 *in mauſol. S. Emmerami* probb. n. XXXII, *propinquum*. Wenn Luitpold von einer ſchweſter königs Arnolf oder einer natürlichen tochter königs Karlomann gebohren wäre, ſo würde er im eigentlichen ſinne *nepos Arnulfi* geweſen ſeyn, und Ludwig ihn *propinquum* in rückſicht einer blutsverwandtſchaft genennt haben. *Andreas Presb. chron. Bav.* bei *Pez anecd. theſ.* tom. III, part. III, pag. 136 ſagt von ihm: „Hic „*Leopoldus* Francus nobiliſſimus *conſanguineus Arnolfi* cæſaris &c.„ Und ſo wäre ſein ſohn herzog Arnolf „de progenie imperatorum & regum ortus„ wie das alte fragment *in cod. S. Emmerami* ſec. XI ſagt; ſieh *mauſol. S. Emmerami* pag. 232.

(*e*) In dieſem jahre zeugen von ſeiner königlichen regierung in Baiern drei St. Emmeramiſche urkunden vom 24 Maj *in mauſol.* libr. probb. n. XXXVII ſqq.

ten jahre Konrads, der, wie *Witichind von Korvei* meldet, noch mit ihm gefochten, bemächtigte er ſich Bajerns und beſonders der hauptſtadt Regenſpurg. Der tod Konrads I ſchien ihm jezt der augenblick zu ſeyn, die ihm von den Baiern und Nordgauiſchen Oſtfranken angetragene königswürde anzunehmen (*f*). Allein der patriotiſche könig Konrad hatte noch vor ſeinem abſterben den herzogen Heinrich von Sachſen zu ſeinem erben und nachfolger in der königlichen würde, mit vorbeigehung ſeines bruders herzogen Eberhards, aber auch mit der bedingung, wie *Regino* ſagt, *pacto tuendi & conſervandi regni*, ernennt, und dieſen ſowohl als die übrigen Fränkiſche fürſten ſo bewegt, daſs ſie nach ſeinem hintritt ihm die reichspfänder übergaben. Er lehnte die ſalbung und krönung ab, und begnügte ſich, von dem herzogen Eberhard die reichspfänder zu nehmen, welche den ſummum

(*f*) Baiern war das eigene erbfürſtenthum der Karolinger geweſen. Daher hatte könig Arnolf, nach dem zeugniſs der *Fuldiſchen Annalen*, im jahre 889, da ihm noch kein ſohn aus rechtmäſsiger ehe gebohren war, die Baiern dahin vermocht, daſs ſie ihm ſchwuren, ſich nicht von der herrſchaft ſeiner natürlichen ſöhne Zwentebold und Ratold zu ſöndern. Er muthete das nämliche auch den reichsſtänden der übrigen völker zu Forchheim zu, die aber mehr bedenklichkeit fanden, und die bedingung hinzuthaten, ſo er keinen rechtmäſsigen ſohn hinterlaſſen würde. Zwentebold ward im jahre 895 könig der Lothringer, und hinterlieſs nicht erben im jahre 900. Ratold war im jahre 895 zu Mailand, wie ich vermuthe, mit dem herzogen Otto der Sachſen zurückgelaſſen, (ſieh die *Annal. Fuld.* ad an. 895, verglichen mit Luitprand lib. 1, cap. 7) und verſchwindet ſeitdem in der geſchichte. Indeſſen ward der prinz Ludwig gebohren, der nicht nur Baiern erbte, ſondern auch von allen Deutſchen völkern als könig angenommen wurde. Alſo entſtand nach Ludwigs tode der fall, da Arnolf, als nächſter erbe, Baiern für ſich beherrſchen wollte. Muſste er zwar der macht des königs Konrad, der Baiern bei dem Deutſchen bund erhalten wiſſen wollte, weichen, ſo verſuchte es Arnolf bei deſſen tode zum zweitenmal. Eben daher wollte er auch im jahre 932 auf Italien anſprüche geltend machen.

fummum ducatum bezeichnen, unter denen von je her die heilige lanze oder hafta regia als ein pignus imperii angefehen worden (*g*). Heinrich gieng gleich feine wahl zu rechtfertigen, die fich auf feine klugheit und tapferkeit, und fo auf die hoffnung gründete, dafs er als fummus dux Francorum die konföderation der Deutfchen hauptvölker zu erneuern und zu befeftigen im ftande fei. Der Franken herzog Eberhard hatte ihn einmal als das oberhaupt des Deutfchen bundes anerkannt (*h*). Aber der Alemannifche herzog Burkard hatte ein mifsvergnügen darüber gefafst, dafs er namens feines volks nicht mit zur wahl gezogen worden. Doch feine klugheit rieth ihm, da er den ernft Heinrichs fah, denfelben als könig zu erkennen. Der könig beftätigte ihn, ordnete aber zur befeftigung der königlichen vorrechte neben ihm einen Pfalzgraven in Alemannien und Schwaben (*i*). Die reihe kam nun auch an Arnolfen in Baiern, der mehr rechte für fich hatte, und fie nun durchfezen wollte. Aber

(*g*) Jedes reich hatte eine haftam figniferam, welche wegen der eingefafsten reliquien lancea facra heifst, zum reichspfand, wie *Struve in Synt. hift. Germ.* diff. XI, §. XVI, und *Köhler in diff. de facra lancea*, §. IV & V, pag. 12 fqq. bemerkt haben. Ifts alfo wohl gethan, dem *Witichind von Korvei*, der ausdrücklich auch hier die lanceam S. nennt, eine πρόληψιν aufzubürden, weil könig Heinrich I fie erft von könig Rudolf von Burgund erhalten habe. Ich glaube vielmehr, dafs könig Rudolf damals des Deutfchen königs oberkönigliche hoheit habe erkennen müfsen, und ihm darum die lanceam S. Mauritii übergeben, fie aber auch wieder mit einem antheil von Alemannien zurück erhalten. Die könige von Burgund hatten auch nachher noch ihre heilige lanze.

(*h*) König Konrad fagte zu feinem bruder: „Ito ad Henricum, facito *pacem cum eo*, ut eum *foederatum* poffis habere *in perpetuum*."

(*i*) Sieh meine abh. *von den landpfalzen*, III abfchn. §. 8, in den *Baierifchen abhandlungen* 4ten band, pag. 124 fqq.

könig Heinrich war so klug als tapfer, und verwandelte die bloquade Regenspurgs durch traktaten in einen frieden, wodurch Baiern neuerdingen zur Deutschen konfœderation angezogen ward. Arnulf erkannte den könig der Deutschen, der ihm hinwiederum das königliche recht über die kirche zugestanden, aber auch des herzogen bruder Berthold zu seinem Pfalzgraven in Baiern verordnet hat (*k*). Und eben diese epoche, von welcher Arnolfs herzogliche regierungsjahre in Bajern angezählet werden (*l*), ist auch die epoche, da die herzogliche präfektur des Baierischen volks mit einem officio palatino oder reichshofamt verknüpfet ward. Zum zeichen der submission gegen das oberhaupt des Deutschen bunds, den summum ducem sceptrigerum, sollten alle signiferi duces der Deutschen hauptvölker bei der inauguration desselben ihren dienst erzeigen. Was blieb aber für Baiern, als die ehemalige kronprovinz der Karolinger, und dessen herzogen übrig, da der herzog der Franken erzsenescbalk, und ein herzog der Sachsen der erzmarschalk schon seit anbeginn des Deutschen reichs, und der herzog in Schwaben seit 916 der einzige reichserzkämmerer war, als das der krone noch mehr affectirende erzschenkenamt.

So

(*k*) Sieh loc. cit. §. 7, pag. 115-118.

(*l*) *Veit Arnpeck* sezt in seiner chronik lib. III, cap. 19 & 20 die regierungsjahre des herzogen auf fünfzehn jahre, hatte aber solche vorher von 921 an rechnen wollen. Er starb zu anfang Julius 937. So müsste der friede erst im spätjahre 921 erfolgt seyn, dessen doch ältere schriftsteller unterm jahre 920 gedenken. Es kann also auch ein fehler in die Arnpeckischen abschriften eingeschlichen seyn. Hr. *Scholliner* hat seiner untersuchung über die voraltern Otto des Grossen &c. pag. 152 eine noch ungedruckt gewesene urkunde pag. 152 sq. beigefügt, worin herzog Arnolf selbst einer vorhin durch könig Konraden geschehenen schenkung (in der Salzburgischen diœces) erwähnt.

So denke ich gleichſam *a priori* gezeigt zu haben, wie die ſchon ſeit Karls des Groſſen zeiten mit den präfekturen der provinzen verknüpfte groſſe kronämter auch in Deutſchland ſelbſt nach abgang der Karolinger bei der durch die kluge und patriotiſche könige Konrad I und Heinrich I glücklich wiederhergeſtellten konfœderation der vier Deutſchen hauptvölker in ihren erſten fürſten oder ducibus palatinis erneuert worden. Und ſo war die inauguration kaiſers Otten I die erſte durch alle völker bewirkte, einhellige, friedliche einſezung und krönung eines königs, wobei er durch die Deutſche herzoge als reichserzbeamte bedient werden konnte.

§. VI.

Wenn einer der vier Deutſchen herzoge, ducum Palatinorum, ſelbſt könig wurde, und ſich ſo nicht ſelbſt bedienen mögen; ſo konnte es durch ſeinen verweſer in dem herzogthum, oder den erſten fürſten des volks (ſecundum a rege) geſchehen, und wenn dieſer auch behindert ward, ſo durfte ein hofamt quieſciren. Wenn insbeſondere der ſeneſchalk oder marſchalk entweder ſelbſt das ſeinem fürſtenthum anklebende reichsamt, oder durch ſeinen verweſer nicht üben konnte; ſo rückten die nachfolgenden erzbeamten in das würdigere durch ſubſtitution, und ſo konnte das miniſterium oder der famulatus camerarii ungeübt bleiben. Denn die Deutſchen völker und ihre erſten fürſten waren entweder eiferſüchtig darauf, daſs die feierliche inauguration des von ihnen gewählten oder anerkannten königs nur durch ſie, nicht durch Lothringer und andere verrichtet würde; oder die Deutſche verfaſſung litt es nicht, daſs ein anderer, als einer der vorſteher der vier Deutſchen völker, bei inaugurationen ein erzamt verſahe. Lothringen erwarb ſich erſt kaiſer Heinrich I als ein eigenes reich, nachdem die Deutſche konföderation der vier hauptvölker unter ihm als oberhaupt

erneuert

erneuert war. Alle diese bemerkungen empfangen ihr licht aus der ersten nachricht von der inauguration kaisers Otten I. Der neue könig war als herzog der Sachsen selbst der besizer der erzmarschalkswürde, die auf dem herzogthum haftete. Sein verweser war *Sifridus Saxonum optimus*, *& a rege secundus*, *gener quondam regis*, *nutritor* des königlichen prinzen Heinrich. Warum sollte aber *Witichind von Korvei* bei der nachricht von dem hofdienste der herzoge ausdrücklich die ursache bemerkt haben, warum er nicht auch anwesend gewesen? „Eo tempore „procurabat Saxoniam, ne qua hostium irruptio accidisset, nu„triensque juniorem Heinricum secum tenuit.„ Eben dieser prinz hätte ohne zweifel das herzogthum Sachsen haben sollen, wenn ihn nicht seine minderjährigkeit damals, und nachher seine unruhen davon zurückgesezt hätten. Schon war damals ein streit vorgewaltet über den vorzug des ältern und jüngern als in aula regali nati. Sifried musste also nicht nur den prinzen verwahren, sondern hatte auch die gränzen als marchio zu decken. Ich frage also, warum *Witichind* diese behinderung so sorgfältig anzeigte, wenn nicht Sigfried, gleich den andern herzogen, zu dieser feierlichkeit hätte concurriren können und sollen.

Der Franken herzog verrichtete das ihm zukommende amt eines præfecti dapiferorum als erzsenefchalk. Das Sächsiche erzmarschalkamt konnte durch des königs stellbesizer in Sachsen wegen dessen behinderung nicht verrichtet werden: darum trat diessmal der dritte Deutsche herzog, Arnolf in Baiern, an jenes stelle; und in das Baierische erzschenkenamt rückte der sonstige erzkämmerer herzog Hermann in Schwaben, aus dem herzoglich-Pfalzgräflichen Lohngauischen hause, diessmal hinauf. Zur verrichtung des erzkämmereramts war kein Deutscher Pfalzfürst mehr übrig.

Man hält zwar insgemein dafür, dass der herzog des Lothringischen reichs Giselbert das kämmereramt dabei geübet habe.

Es

Es heifst von ihm: „Lothariorum dux Gifelbertus, ad cujus po„testatem locus ille pertinebat, omnia procurabat.„ Das procurare omnia ift aber kein charakter des Deutfchen kämmerers, fondern eines fenefchals, dem die meifte forge für den unterhalt des königlichen hofs oblag. Der procurator aulæ five regni ift kein procurator cameræ. Ich will mich deutlicher über die herzoge des Lothringifchen reichs erklären.

§. VII.

Der herzog der Lothringer, in deffen gouvernement die Pfalzftadt Aachen lag, war der grofsfenefchall oder procurator regni Lotharienfis (*m*). Schon Gifelberts vater Reginhar war ein folcher fenefchall gewefen, und hatte, wie ich bereits oben (*n*) bemerkt, im jahre 886 das Lothringifche heer gegen die Normannen nach Paris zu hilfe geführet, wie der Oftfränkifche grofsfeldherr Heinrich das Deutfche heer. Gifelbert folgte dem vater fchon unter dem könig Karl dem Einfältigen, und war, da Heinrich I das Lothringifche reich fich als Deutfchem könige wieder vindicirte, immer das haupt einer gegenparthei, die der Deutfchen herrfchaft nicht erkannte. Kaifer Heinrich I, der den Fränkifchen grofsfenefchallen und Pfalzgraven Eberhard im jahre 926 nach Lothringen als Miffus abgeordnet hatte, war endlich klug genug, jenen fürften, da er in feine gewalt gekommen war, und mit ihm alle übrige Lothringer zu zwingen, indem er ihm mit feiner tochter die vicekönigliche gewalt eines

(*m*) Sieh, was ich fchon im 1 abfchn. §. 2, pag. 334 u. 335, not. (m) erinnert habe.

(*n*) Sieh oben pag. 362, die not. (m).

eines grofsfeneſchallen „ducatum & comitatum regalem,„ (o) überliefs.

Als ein folcher hatte er auf fich das „omnia procurare (p),„ was zur verpflegung des königlichen hofes an dem krönungsfeſte zu Aachen gehörte. Denn die Pfalz und ſtadt Aachen lag in feiner prokuration; aber felbſt leiſtete er dem Deutſchen könige nicht den feierlichen ehrendienſt eines Deutſchen erzſeneſchallen, welches der Fränkiſche herzog Eberhard war, „qui menſæ præ„erat.„ Der fummus dux der Deutſchen Franken, wenn er gleich auf Karls des Groſſen ſtuhl zu Aachen inaugurirt wurde, war nur von Deutſchen fürſten zu bedienen; und Lothringen gehörte nicht in die Deutſche konföderation, fondern blieb bekanntlich ein eigenes reich, welches dem Deutſchen oberhaupte zufiel (q). Auſſer dem inaugurations- und krönungsfeſte gab es noch andere eigene feierliche höfe und züge in Lothringen, wobei deſſen herzoge ihre prärogativen üben konnten. Als des kaifers Otten I bruder, der erzbiſchof Bruno von Kölln, als unterkönig oder erzherzog des ganzen Lothringiſchen reichs, im jahre 959 (r) folches in zwei herzogthümer theilte, und nur Nieder-

(o) Sieh diff. *de ducatu Franciae* in dieſen *act. acad.* vol. III, pag. 446, die not. (h).

(p) Sieh oben pag. 343, not. (h); u. pag. 369.

(q) Sieh *Gundlingiana* VI ſtück, I abh. *von dem urſprunge der reichskreiſe* §. 12, pag. 8 fq. und *Maskov de nexu regni Loth. cum regno Germ.* §. VII, pag. 8 fq.

(r) *Frodoard* unterm jahre 959 bei *Du Cheſne* tom. II: — „Quibus „poſtmodum revocatis Fredericum quendam comitem eis vice ſua „præfecit.„ Dieſer Oberlothringiſche feldherr ward alſo als *locum tenens* des erzherzogen Bruno ein wahrer produx, oder ſeneſ hall des Lothringiſchen reichs. Bei *Sigebert von Gemblours* unterm jahre 959 heiſst Bruno „archiepiſcopus & archidux Lotharingiæ.„

Niederlothringen in seiner unmittelbaren verwaltung behielt; so ward das Lothringische seneschallat oder erstes feldherrenamt eigends auf Oberlothringen fixirt, welches der herzog Friedrich I mit dem präsidat der Tullischen dioeces eigends erhielt. Dieses bestätigt sich durch den lehenbrief, welchen der zum Römischen könig erwählte könig Alphons von Kastilien dem herzogen Friedrich III im jahre 1258 ertheilte (*s*). Der erste fahnen ward ihm gereicht wegen seines herzogthums, kraft dessen er „summus seneschallus in aula citra Rhenum„ und „servire in „annalibus festis de primo ferculo eques„ und im kriege den vorstreit, die antecustodiam und retrocustodiam, haben sollte. Eben so haftete auf dem herzogthum Niederlothringen, wenigstens seit dem eilften jahrhunderte, das Lothringische reichsmarschalkamt, oder das jus gladii præferendi (*t*), worüber der herzog Wenzel von Luxenburg (*u*) von wegen des ihm eben zu-

 gefallenen

(*s*) Sieh solchen, wie ihn *Vignier* (obgleich fehlerhaft) und *Leibnitz in cod. diplom.* part. 1, pag. 18, und aus diesem *Maskov in diss. de nexu regni Loth.* app. doc. part. 1 ediret haben. *Calmet in hist. de Lorr.* lib. XXIV, cap. 9 rettet diese urkunde gegen den verdacht, mit dem sie selbst *Vignier* belegte.

(*t*) Schon im jahre 962 hatte kaiser Otto den jungen graven Ansfried von Löwen und Brabant zu seinem *spataferio* oder schwerdträger verordnet; sieh *Ditmar. Mers. chron.* lib. IV, pag. 364. In seinem präsidat war auch Taxandrien; sieh *cod. Laurisham.* vol. 1, n. 75; und meine *observ. geogr.* hier oben pag. 300. Sein vater Ansfried I war schon präses in Hasbanien im jahre 940. Sieh *Annal. Saxon.* ad an. 943 & 995.

(*u*) Von wegen der im jahre 1354 zu einem herzogthum erhobenen gravschaft Luxenburg hatte ihm sein bruder, kaiser Karl IV, auch ein eigenes königliches hof- und reichsamt eines grand-ecuyer und reichsvorschneiders zugelegt; welches der kaiser vermuthlich dem Französischen hofe abgelernt. Sieh die erhöhungsurkunde im *Miraeus diplom. Belg.* tom. 1; *Leibnitz cod. diplom.* und *Bertholet hist. de Luxemb.* tom. VII probb. pag. 7 sq.

gefallenen herzogthums Brabant und rechten eines markgraven in Niederlothringen (*x*) mit dem herzoge von Sachsen, als des Deutschen reichs erzmarschalk, bei dem grossen reichshofe zu Metz in streitigkeit gerieth; kaiser Karl IV fand damals eine auskunft zur beilegung des streits (*y*), darum dass der herzog sein bruder noch nicht mit dem herzogthum Brabant &c. förmlich beliehen sei. Wenzel konnte sonst damals ein vorrecht gehabt haben, da der hof in dem alten Lothringischen reiche, und es keine krönungsfeierlichkeit war. Aber unrecht hatte er, dass er dieses vorrecht, so sich auf das Lothringische reich bezog, abermals bei der krönung königs Wenzel im jahre 1376 gegen den herzog von Sachsen geltend machen wollte; und mit rechte siegte damals der Deutsche erzmarschalk, in dessen abwesenheit der kurprinz das amt versehen durfte (*z*).

Eben so erhielt Lothringen, als der Französische prinz Karl im jahre 977 besonders das Niederlothringische herzogthum zu lehen

(*x*) Im jahre 1065 hofte, wie ich oben pag. 246, not. (m) bemerkt, der junge herzog Godfried der Höckerige der schildträger des kaisers Heinrich IV zu werden. Sein vater Godfried der Grosse hatte in eben dem jahre das herzogthum Niederlothringen wieder erhalten. Im jahre 1080 führte Godfried von Bouillon, markgrav zu Antwerpen und verweser des herzogthums Niederlothringen, als erwählter primicerius des kaiserlichen heers gegen den afterkönig Rudolf das vexillum imperii; sieh *Wilh. Tyrius hist belli S.* lib. IX, cap. 8, pag. 766, und *Albericks* chronik unterm jahre 1099, pag. 182. Herzog Friedrich I von Staufen war auch bei dieser schlacht; sieh *Brunonis hist. belli Sax.* und Godfried ward marschalk; denn der krieg wurde eben mit den Sachsen geführt. So musste man den tapfern Lothringer nehmen, auf den der kaiser und das heer das grösste zutrauen sezten.

(*y*) Sieh dessen urkunde vom jahre 1357 bei *Miraeus* und *Butkens trophées de Brabant*. pag. 191; conf. *Olenschlagers neue erläut. der goldnen bulle* §. CII, pag. 396 sq.

(*z*) *Pfeffinger* in *Vitr. illustr.* tom. III, pag. 928.

lehen erhielt, feinen eigenen comitem palatii zu Aachen; welche Lothringifche Pfalz erft im jahre 1156 mit der obriften Pfalz in Deutfchland in dem herzoge Konrad von Staufen combinirt wurde.

Ferner ift das erzkanzleramt im Lothringifchen reiche, welches fchon im neunten und zehnten jahrhunderte erzbifchöfe von Trier als erzkapellane begleitet hatten (*a*), in diefem primaten von Gallia Belgica oder dem *riche zu Aachen* fpäterhin erneuert worden. Ihre diöces geht aber auch über das Deutfche Lohngau (*).

Der Köllnifche erzbifchof, der nur zu Aachen als diöcefan die falbung und krönung zu verrichten hatte, war zugleich ein Deutfcher bifchof, da feine metropole fich mit der legation über das alte Sachfenland erftreckt hatte. Lambert von Afchaffenburg hat unterm jahre 1054 von dem rechte, den Deutfchen könig zu confecriren, auf eine dem wahren verhältniffe beider reiche, des Deutfchen und des Lothringifchen, ganz gemäfe weife geredet: „Imperatoris filius, Heinricus, confecratus eft in regem Aquis„grani, ab Hermanno, Colonienfi archiepifcopo, vix & ægre „fuper hoc impetrato confenfu Luipoldi archiepifcopi, ad quem „propter primatum Moguntinæ fedis confecratio regis & cetera „negotiorum regni difpofitio potiffimum pertinebat. Sed impe„rator potius Hermanno archiepifcopo hoc privilegium vendi„cabat propter claritatem generis ejus, & quia intra diœcefim „ipfius confecratio hæc celebranda contigiffet.„ Der erftere grund von der hohen abkunft des erzbifchofs Hermann des

 Edlen

(*a*) Wie z. b. der erzbifchof Ratbod unter den königen Zuentebold und Ludwig dem Kind; der erzbifchof Rutger unter Karl dem Einfältigen und Heinrich dem Finkler; Rotbert unter kaifer Otto I.

(*) Darum war er auch der nächfte nach dem Deutfchen primaten, und deffen verwefer.

Edlen ist nur persönlich, aber der andere grund liess dem erzbischof von Kölln nur alsdann einen anspruch auf die konsekration machen, wann die krönung zu Achen geschah. Ausser derselben war der Deutsche primas der gebohrne consecrator des königs.

Auf gleiche weise hatte auch das mit dem Deutschen reiche seit 1032 unirte königreich Burgund oder Arelat seine eigene hohe reichsofficialen, den erzkanzler, seneschallen, marschalk und Triskämmerer (*b*); die sich nicht bei der inauguration eines Deutschen königs den Deutschen reichserzbeamten gleich zu stellen hatten.

§. VIII.

Der erzmarschalk, princeps armigerorum, die den könig begleiteten, und besonders spataferii und scutarii waren, trug in dieser eigenschaft dem könige das schwert vor. Es ist sehr irrig, wenn einige hieraus schliessen wollen, dass, da auch andere und sogar auswärtige fürsten und könige unsern Deutschen königen oder kaisern das schwert vorgetragen, sie alsdann die function eines erzmarschalks verrichtet hatten, und daher dieses amt noch nicht auf dem herzogthum Sachsen gehaftet habe, sondern wandelbar gewesen sei. Der erzmarschalk war der erste armiger; aber nicht jeder armiger, noch ein solcher, der zu ehren des Deutschen königs und zum zeichen der unterwürfigkeit ihm das schwert oder lanze oder den schild vortrug, sichs zur ehre hielt, ein bajulus gladii regii zu seyn, ist der erzmarschalk; gleichwie auch

(*b*) Sieh *Maskovs Diss. de origg. offic. aul.* §. 53-55, pag. 55-57; und von dem Arelatischen Triskämmereramt (*camerarii a thesauris*) des erzbischofen von Yverdon *Jo. Tob. Koelers obs. de Triscamerario imp.* Gœttingæ, 1758.

auch nicht jeder dapifer der erzſeneſchall, nicht jeder ſignifer der oberſte feldherr, nicht jeder verweſer ein procurator regni, nicht jeder palatinus oder præſes der præſes aulicus, noch jeder comes palatinus der comes palatii Francorum war.

Haben alſo gleich (c) der könig Berenger I in Italien dem kaiſer Arnulf den ſchild in ſignum ſubjectionis vorgetragen, oder im jahre 1012 der Böhmiſche herzog Boleslaus dem kaiſer Heinrich II den ehrendienſt als armiger erwieſen, „armiger regis habetur;„ ſo hatten ſie darum nicht das erzmarſchalkamt geübt. Haben auch der junge herzog Godfried in Niederlothringen den hof- und kriegsdienſt eines ſcutarii bei kaiſer Heinrich IV, und im jahre 1080 Godfried von Bouillon als primicerius des heers das vexillum imperiale getragen; ſo waren ſie darum nicht des Deutſchen reichs erzmarſchalke. Haben ferner der herzog in Pohlen im jahre 1135 dem kaiſer Lothar II, und ein könig von Dännemark im jahre 1152 dem kaiſer Friedrich I das ſchwert vorgetragen, ſo folgt eben ſo wenig daraus, daſs bis dahin das erzmarſchallamt wandelbar geweſen, als die patronen der wandelbarkeit ſolche noch im jahre 1198 behaupten möchten, da der neue könig in Böhmen ſich als bajulum gladii regii zeigt. Aus eben dieſem beiſpiele ſollte man eher folgern dörfen, daſs die Böhmiſchen herzoge, wenn ſie das erzſchenkenamt vorhero verrichtet hatten, ſolches nur in verweſungs weiſe geſchehen; doch davon werde ich in der folge reden.

§. IX.

(c) Die zeugniſſe der anzuzeigenden fälle findet man bei *Pfeffinger* in *Vitr. illuſtr. Maskoven de origg. offic. aul.* und *Schwarz vom erzſchildherrenamt* geſammelt.

§. IX.

Ich habe oben einige der groſſen miniſterialen der Karolingiſchen könige in Deutſchland angeführt, welche die gemeinen hofdienſte eines ſeneſchalks, ſchenken, &c. begleitet haben. Die beiſpiele ſind ſelten, weil meiſtens die könige ihre hofbeamten ſowohl als andere geheimen räthe und edle verwalter des königlichen fiskus in den provinzen nur mit dem allgemeinen namen ihrer miniſterialen bezeichnet haben. Als zugabe führe ich noch einige an, die unter den Sächſiſchen kaiſern und Konrad dem Saliker ausdrücklich als hofbeamte vorkommen. Auch hier muſs ich zum voraus bemerken, daſs die könige auf ihren fiskalgütern miniſteriales hatten, die man darum nicht als ihre miniſteriales aulicos anſehen darf. So verſchenkte ſchon kaiſer Konrad I ein königliches gut in Baiern „ in *miniſterio Walt-* „ *rammi*, quod ad noſtram pertinet *cameram*, in pago Viohbach „ in loco Goldaron dicto. „ (*d*) Waltram war alſo wohl ein landkämmerer, aber nicht der hofkämmerer. Aber Witichind und der Sächſiſche Annaliſt rühmen einen im jahre 938 im treffen gebliebenen *Tammo*, des königs Otto I *ſchenken*, und einen in eben dem jahre an herzog Giſelbert abgeſchickten oberkämmerer *Hadald*, „ qui erat *ſuper cubiculum regis*. „ Kaiſer Otto II gedenkt im jahre 974 ſeines *pincernae Liuuo*, dem er eine villam in pago Seremode ſchenkte (*e*). Ein camerarius Otten III, *Erminold*, der ſich nach deſſen tode zu dem markgraven Eckhard von Meiſen gewandt, und bei dem gewaltſamen überfall, worin Eckhard das leben verlohren, verwundet wurde, und den der Sächſiſche Annaliſt

(*d*) In *mauſol. S. Emmer.* cod. probb. n. XLI, pag. 105.

(*e*) In Herrn *Gerkens cod. diplom. Brandenb.* tom. I, pag. 27.

Annalift unterm jahre 1002 deutlicher als *Ditmar* (*f*) nennt *imperatoris defuncti camerarius*. Irrig haben ihn daher *Pfeffinger* (*g*) und andere nach ihm zu einen hofkämmerer kaifers Heinrich II gemacht. In eben dem jahre 1002 verlohr bei der krönung der kaiferin Kunigund zu Paderborn in einem darauf entftandenen tumult der königliche truchfefs das leben. Der bifchof Adelbold zu Utrecht (*h*) erzählt die gefchichte alfo: „Pugna „gravis oritur: ex domefticis regis juvenis unus interficitur, fra„ter fcilicet Eilberti, qui tunc temporis erat cancellarius, poft„modum vero Frifienfis factus eft epifcopus. Hujus interfectione „omnes regis fideles commoti graviter &c.„ Des truchfeffen bruder, der nachherige bifchof Egilbert von Freifingen, wird von Baierifchen fchriftftellern für einen herrn aus dem gefchlechte der graven von Mosburg gehalten (*i*); aber *Meichelbeck* vermifste den namen des truchfeffen, den er aus Ditmarn und dem Sächfifchen Annaliften hätte lernen können, unterm jahre 1002: „Hic *Heinricus*, frater Eilberti cancellarii, qui *ad menfam regi* „jugiter *ferviebat*, hafta vulneratus occubuit.„ Unter eben diefem kaifer Heinrich ftand *Fridericus camerarius* in fehr groffem anfehen. *Ditmar* meldet von ihm, er fei einer der herren gewefen, die den frieden mit Pohlen im jahre 1018 im namen des

(*f*) In *chron.* lib. v, pag. 366; conf. *Annal. Sax.* pag. 380.

(*g*) *Vitr. illuftr.* lib. 1, tit. 13, not. (a) pag. 1020.

(*h*) Im leben kaifers Heinrich des Heiligen cap. 12 bei *Leibnitz* tom. 1, pag. 433.

(*i*) *Meichelbeck* in *hift. Frif.* tom. 1, pag. 205 beruft fich auf ältere chroniken und liften der Freifingifchen bifchöfe, desgleichen *Hund* im *Baierifchen ftammbuche* 1 theil, pag. 112, und in *metrop. Salisb.*

des kaisers zu Bauzen beschworen haben; und die Quedlinburgische chronik unterm jahre 1023 (*k*) berichtet sein absterben mit ausnehmenden worten: „*Fridericus regalis camerarius*, he„rili procerum stemmate natus, imperiali nimium auctus af„fluentia, nobilibus conversatus, *prior primatibus*, quam in oris „susceperat Italicis, ægrimonia depressus, onus limosæ molis „dormiendo deposuit. Cujus morte imperator non modice sau„ciatus, pauperum sustentando inopiam, regionis hujusce cœ„nobia, pro adipiscendæ animæ ipsius salute, maximis ditavit „opulentiis.„ Von kaiser Konrad dem Saliker meldet dessen hofkaplan *Wippo*, in der bekannten stelle: „Similiter in dispo„sitione curiali, quem rex *majorem domus* statueret, quos *cubicu„lariorum magistros*, quos *infertores* & *pincernas* & reliquos offi„ciarios ordinaret, — nullius antecessoris sui ministeria aptius „& honorificentius provisa memini vel legi. Ad quam rem plu„rimum valuit ingenium Augustensis episcopi, Brunonis, & „Wernheri Argentinensis episcopi consilium; sic etiam *Werni„harii* militis, quem rex longe ante cautum consiliis, audacem „bellis, frequenter secum experiebatur.„ Von allen diesen hofbeamten nennt uns *Wippo* keinen als den hoftruchsessen Konrad unterm jahre 1038: „In ipsa nativitate domini inter Teuto„nicos & cives Parmenses magna seditio orta est, & quidam „bene valens vir, *Cunradus infertor ciborum imperatoris*, cum „aliis interfectus est.„

(Quae hic differenda supersunt, in proximo Vol. Hist. sequentur.)

(*k*) Bei *Leibnitz* tom. II, pag. 294.

(*l*) Es ist diess der grav Werinher, „primicerius & signifer regis„ der im feldzuge gegen Böhmen im jahre 1040 sein leben verlohren. Sieh *Annal. Saxon.* und *Lamb. Schafn.* ad an. 1040.

DE
INSIGNIUM PALATINORUM
origine, augmentis & variationibus.

Auctor

Andreas Lamey.

Unicum fere & tutissimum omnis de priorum temporum insignibus gentilitiis doctrinae fundamentum in sigillis antiquis cum positum sit, de sigillis his pauca praefari liceat, atque monere, in familiis illustribus illorum usum ante insignia gentilitia invaluisse, neque tamen ultra seculum aerae nostrae undecimum ascendere. Loquimur hic de isto sigillorum genere, quae ab equite armato in iis conspicuo *equestria* dici solent, principibus tantum viris, regibus, ducibus, comitibus atque dynastis permissa. Horum antiquissimum forte est Baldrici, Lovaniensis comitis, an. MXLVII, rude omnino, illiteratum & figuris heraldicis plane destitutum (*a*). Sequitur Balduini, Flandriae comitis, sigillum equestre an. MLXV, cum nomine equitis (*b*); inde Conradi, comitis Lucelburg. an. MLXXXIII (*c*), cui decennio posterius est Henricianum de Lacu, de quo mox dicendi locus erit. Belgico sub sole prognatam esse hanc sigillorum formam crederes, nisi

De sigillis Principum.

Ddd 2 aeque

(*a*) In *Butkens troph. de Brab.* tom. I, probb. pag. 26.

(*b*) Apud *Vredium sigilla comit. Flandriae* pag. 4.

(*c*) Ap. *Calmetum hist. de Lorraine* tom. II, tab. IX, n. 50.

æque antiqua in aliis Germaniæ & Galliæ partibus extarent. Ernesti sane, marchionis Austriæ, ab an. MLVI usque ad MLXXV dominantis, & Raimundi Tolosani comitis an. MLXXXVIII sigilla equestria alibi (*d*) prodita novimus. In his omnibus insignium certorum nihil.

Sigillis equestribus sive majoribus, quæ & *majestatica* hinc inde dicuntur (*e*), recentiora sunt minora sive *secreta*, symbolis gentilitiis semper ornata, sed ante seculum XIII haud facile obvia; cujus quidem generis primum nobis innotescit an. MCCIII de Henrico duce, Henrici cognom. Jasomirgott, Austriæ ducis, filio juniore, Medlicensi a sede sua nuncupato (*f*).

Hisce

(*d*) In *Herrgotti monum. aug. dom. Austr.* tom. I, tab. I, n. I, & ap. *Vaissette hist. de Languedoc* tom. V, pag. 680, col. 2.

(*e*) Ita profecto Fridericus I elect. Palat. ad exemplum aliorum Principum an. 1471 sigillum suum majus sive equestre appell[illegible]t apud *Kremer geschichte Friedrichs I*, part. II, pag. 260. De electoribus Brandenburg. idem testatur illustriss. *Herzberg* in *mém. de l'acad. de Berlin* tom. VIII, pag. 415 sqq. Confer omnino dissertationem proxime sequentem §. 8. Tempore Bernhardi, marchionis Badensis, qui an. 1431 obiit, sigilla equestria in desuetudinem abiisse, celeb. *Schoepflinus hist. Zar. Badens.* vol. II, pag. 123 tradidit; imo in Bavaria sub Ludovico IV imperatore jam desiisse, *Pfeffelius* in *actis acad. Elect. Boicae* vol. II, pag. 83 ex iis, quæ in scriniis monasticis viderat, annotavit. At talia non solum Stephani & Alberti ducum, ejusdem imperatoris pridem defuncti filiorum, sed & Henrici ducis, Landshuti sedentis, de an. 1422 sigilla *monumenta Boica* vol. III, tab. IV, n. 23, vol. VII, tab. I, n. 2, & vol. XI, tab. VIII, n. 43 offerunt. Apud nos autem per omnes fere ante Fridericum III electorem principes Palatinos occurrunt, a seculo XV tamen rariora, tabulis scilicet majoris tantum momenti appensa. De Ernesto Pio, Saxoniæ seculi superioris egregio duce, tale sigillum ornatissimum (*regal- und lehens-sigel*) *Hoennius* profert in *wappens- und geschlechts-untersuchung des Chur- und Fürstlichen hauses Sachsen* pag. 177.

(*f*) *Herrgottus* l. c. tab. II, n. 8, 9.

Hisce itaque præmiſſis, quid inſignium in comitum Palatinorum Rheni ſigillis inde a ſeculo XI occurrat, diſpiciamus. Prima horum, quæ novimus, ſigilla ſupra annum MXCIII non aſcendunt; nec aliud exhibent, quam equitem armatum, ſcutoque munitum, at ſcuto, cui inſignia inferi ſolent, omni figura heraldica plane deſtituto, ut colore tantum, pro antiquiſſimo Germanorum more (*g*), tinctum fuiſſe crederes. Ita quidem comparata videmus Henrici de Lacu, Sigefridi & Wilhelmi, Palatinorum Rheni, ſigilla, in actis hujus academiæ jam olim edita (*h*). Henricus & Sigefridus dextra ſtrictum gladium, Wilhelmus gladio cinctus vexillum geſtant. *Spenerus* tamen, rei heraldicæ Germanorum ſcriptor primarius (*i*), ex Hub. Leodio leonem flavum ſine corona, in nigra planicie, cum duplici cauda, Henrico de Lacu tribuit. *Leodius* (*k*) non Palatina tantum, quæ diximus, ſed etiam Boica inſignia in Henrici hujus chlamyde depicta ſe vidiſſe narrat, in Lacenſi nempe monaſterio; commentum recens, nulliusque plane fidei.

Inſignia Henrici Lac. &c. nulla.

Wilhelmo in Palatinatu Rheni an. MCXL ſucceſſit Henricus Auſtriacus, vulgo *Jaſomirgott* dictus (*l*), mox Bavariæ, Auſtriæque [illegible]x., cujus ſigilla duo *Herrgottus* (*m*) protulit, equitem ſiſtentia cum vexillo & clipeo. In clipeo aquilæ, avium principis, comparet imago. Sigillis his Henricus ille, abdicata jam comitiva

Henrici Auſtriaci dubia.

(*g*) „Scuta tantum lectiſſimis coloribus diſtinguunt„ verba ſunt *Taciti de mor. Germ.* cap. VI.

(*h*) Vol. III hiſt. ad pag. 76, n. 2, 4, 5.

(*i*) *Op. Herald.* part. ſpec. lib. III, cap. XXVII, §. VI.

(*k*) *Annal. de vita & reb. geſtis Friderici II, elect. Palat.* pag. 12.

(*l*) Conf. *acta* hæc *acad.* vol. III hiſt. pag. 11.

(*m*) In *monum. domus Auſtr.* tom. I, tab. I, n. 3 ſq.

mitiva Palatina, usus esse traditur, altero dux Bavariæ ante an. MCLVI, altero dux Austriæ an. MCLXII; unde aquilæ figuram, tesseram quippe gentilem, si res vere ita se haberet, cum principatu non mutasse, colligeres. Suspicione autem minime carere illius ætatis sigilla, insignibus gentilitiis conspicua, inferius docebimus.

Hermanni de Staleck Incerta.

Henricum Austriacum in Palatinatu nostro excepit Hermannus de Staleck, cujus sigillum plane nullum innotescit. Henrici Catimelibocensis fratrem (n), hujusque familiæ tesseram leonis erecti & coronati effigiem, rubro colore, in area aurea, fuisse, aliunde constat. Palatinus contra leo ex auro in campo nigro pingi solet. At tincturas jam tunc temporis certas, definitas & invariabiles fuisse, quis credat?

Incerta pariter Conradi Palat.

Tab. I. n. I.

Neque est, cur defectum sigillorum Henrici Staleccii magnopere doleamus, cum ipsius successorem, Conradum Staufensem, Friderici I imp. fratrem, qui Palatinatum Rheni per annos quadraginta rexit, suoque patrimonio mirifice auxit, primis saltem regiminis sui annis caruisse insignibus, sigillum chartæ Maulbronnensi an. MCLVII appensum, cujus formam inferius [illegible]ducimus, comprobet. Scutum magnitudinis insolitæ figura heraldica nulla insignitum est; cujus generis sigilla simplicissima *Heineccius* (o) appellat, atque ita describit: „Dextra plerumque „vexillum aut gladium, sinistra umbellam gerebant, (principes „equo insidentes) nullis insignibus gentilitiis, sed striis lineisque „exornatam.„ Vexillo, ducalis potestatis signo, Conradus instructus est, flammula bifida. Dolendum omnino, reliqua Conradi hujus sigilla sive temporum sive hominum injuria cum litteris ejus

(n) Qua de re vide *acta acad.* vol. III, hist. pag. 51.

(o) *De sigillis* part. I, cap. X, pag. 125.

ejus authenticis, quarum plures exaratas fuisse novimus, intercidisse nobis omnia, ut ne pretio quidem aureo, ab Academia hac Electorali Palatina statuto, elici aut recuperari ullum potuerit.

Leonis Palatini tamen insigne *Tolnerus* (*p*) ab eodem repetit principe, vel, si mavis, ex Hohenstaufica familia, apud Germanos tum imperante; cui sententiæ nuper demum accessit *R. P. Schollinor* (*q*). Fridericum certe, Sueviæ ducem, Friderici I imp. filium, adeoque Conradi Palatini ex fratre nepotem, tali leonis erecti & linguam exserentis figura scutum suum insignivisse, Trutenhusanum Alsatiæ an. MCLXXXI (*r*) & Steingadense Bavariæ an. MCLXXXVIII (*s*) diplomata testatum faciunt.

Insignia quæd. suspecta.

Patet ex superioribus, quam caute de symbolis gentilitiis sit pronuntiandum, quorum sane usus ad eam, quæ vulgo creditur, ætatem non ascendit; ut dubiæ merito sint fidei ante medium seculum XII sigilla, quotquot iis condecorata visuntur. Referre huc liceat primum, quod *Calmetus* (*t*) protulit, Lotharingiæ ducum sigillum, ex charta abbatiæ S. Matthiæ Trevir. an. MXXX desumtum, in quo aquilam alis expansis non solum clipeus pectoralis, sed & tegumentum equi, imo contrasigillum, non aliter ac

(*p*) *Hist. Palat.* cap. XVI, pag. 365.

(*q*) In diss. *abhandlung von dem wappen der Pfalzgrafen von Wittelsbach* &c. §. 6.

(*r*) Editum ab *Ul. Obrechto prodr. rer. Alsat.* pag. 229, & *Tolnero hist. Palat.* pag. 364.

(*s*) In *monum. Boic.* vol. VI, tab. I, n. 4. Ducatus Suevici insigne, tres leones aurei gradientes in campo rubro, quod *Sam. Wilh. Oetterus* nuperrime demum (1780) publicavit in *histor. betrachtung über das Hohenloische wappen* tab. III, ducum Hohenstaufensium ætatem profecto non attingit.

(*t*) *Hist. de Lorraine* tom. II, tab. I, n. I.

ac feculo XIII demum fieri cœpit, exhibet. Sufpicionem auget defectus ejusdem & alius cujuscunque infignis in fequentium ducum Lotharingiæ figillis ufque ad an. MCXCVI, quo tres illi aleriones, ducatus Lotharing. teffera, primum comparent. Pari ratione de veritate figilli comitis Flandriæ an. MLXXII apud *Vredium* (*u*) cum *Mabillonio* (*x*) dubito, quoniam fequiora iftorum comitum figilla ufque ad an. MCLXIV omni fymbolo heraldico prorfus deftituta funt. Miror illuftri *Schoepflino* (*y*) excidere potuiffe hæc verba: „Gentilitia Zaringiæ ducum infignia primum „exprimuntur in charta an. MCLVII, qua Bertholdus IV abbatiam „Ciftercienfium Altæ Ripæ a pedagiis & teloniis liberat. Sigil„lum in ea vifitur cereum, ubi leo aureus in area rubra, a „dextra ad finiftram faliens. Ejusdem formæ aliud eft Ber„tholdi IV figillum, quod litteris ejus ad Friburgenfes pro im„munitate monafterii Altæ Ripæ fcriptis an. MCLXXIX adhæret.„ Quam parum fida hæc fint, vel inde liquet, quod colores infignium & metalla in figillis antiquis internofci poffe, nemo facile dixerit. Deinde chartarum, a quibus ifta figilla pendere dicuntur, exempla in eodem opere (*z*) fi confulas, utramque ex chartulario, non ex autographis, defcriptam, adeoque *Schoepflinum* abreptum ab aliis in errorem fuiffe reperies. Præterea infcriptio feu perigraphe: *Berchtoldus dux Zeringie & Burgundie rector*, genuinis Zaringenfium ducum figillis plane repugnat, in quibus nulla nominis Zaringiæ mentio. Tale figillum equeftre genuinum anni MCLXXXI *Schoepflinus* ipfe produxit (*a*), quod quidem nullum

(*u*) *De figillis comitum Flandriae* pag. 6.

(*x*) *De re diplomat.* pag. 146.

(*y*) *Hift. Zaringo-Badenfis* vol. I, pag. 195.

(*z*) Vol. V, pag. 106 & 124.

(*a*) Vol. IV in frontifpicio tabular. numifmat.

nullum leonis, nec alius cujuscunque figuræ heraldicæ veſtigium continet. Sic & imaginationis fœtum, nulla veritate nixum, Henrici Leonis, Bavariæ & Saxoniæ ducis, inſignia, in *monumentis Boicis* (*b*) delineata, *Schollinerus* nuperrime declaravit (*c*). Vacua ſunt Brabantiæ ducum (*d*) & Lucelburgi comitum ſigilla ante an. MCLXXXII (*e*), Bergenſium ante an. MCLXXXIX, nec Brandeburgicum ullum ante an. MCCVI extat (*f*).

Henricus Brunſvic.

Succeſſit Conrado gener, Henricus Saxo vel Brunſvicenſis, cujus ſigilla authentica tria originum Guelficarum præſtantiſſimi ſcriptores (*g*) produxerunt. In primo anni MCXCVI perigraphe: HEINRICUS. DEI. GRACIA. PALATINUS. COMES. RHENI, & in ſcuto aquilæ dimidiatæ figura, qua comitivæ Palatinæ Rheni, beneficio cæſareo nuper impetratæ, officium deſignari *Scheidius* (*h*) conjecit. Aliud ejusdem anni ſigillum Henricum equitem oſtendit, dextra vexillum, leone inſignitum, ſiniſtra vero clypeum cum duobus leonibus (vel, ſi mavis, pardis) tenentem. Ducatus amiſſi & Palatinatus noviter acquiſiti teſſeras heic quærendas eſſe, Eccardo haud male videbatur. In perigraphe legitur: HEINRICUS. DEI. GRACIA. DUX. SAXON. ET. PALATINUS. COM. RHENI.

(*b*) Vol. VI, tab. II, n. 6, & vol. X, tab. I, n. I.

(*c*) *Abhandlung von dem wappen der Pfalzgrafen von Wittelsbach* pag. 12 ſq.

(*d*) Vid. *Butkens trophées de Brabant* tom. I, pag. 199.

(*e*) *Calmet hiſt. de Lorraine* tom. II, tab. IX, n. 50 ſqq.

(*f*) *Mémoires de l'acad. de Berlin* tom. VIII, pag. 398.

(*g*) Tom. III, tab. XVIII, ad pag. 231. Adde tabb. XXVIII, ad pag. 626.

(*h*) Ibidem pag. 232 in not.

Rheni. Tertium denique sigillum, in tabulariis Brunsvicensibus ab an. Mccix obvium, convenit cum secundo, nisi quod loco vexilli gladius dextræ insertus sit. Vidimus nosmetipsi in tabulariis Electoralibus Heidelbergæ (*i*) & Dusseldorpii (*k*) litteras Henrici autographas, quibus appendet sigillum equestre ejusdem plane cum hoc tertio formæ. In clypeo pectorali figura duplex animalis non erecti, sed gradientis, sive leonis sit, sive leopardi, proprium adhuc ducatus Brunsvicensis insigne. Differt paucissimis literis perigraphe: Henricus. Dei. grat. dux. Saxonie. Palatinis. comes. Reni.

Tab. I. n. 11.

Additum sigillis his authenticis quartum ex *Tolnero* cum his verbis: „ Quartum sigillum produxit Tolnerus ad paginam 364 „ in historia Palatina. Verba quidem id eadem continet, sed „ eques in clypeo & vexillo unicum tantum leonem ostendit. Un„ de id deprompserit, nescio. „ At depromptum esse ex *Meibomio* (*l*), *Tolnerus* ipse fatetur. *Meibomius*, unde acceperit, non prodit. Rei hujus sive veritatem, sive falsitatem haud penitius indagasse Guelficarum originum scriptores, tanto magis miramur, quod idem plane Henrici nostri sigillum ad tabulas de patrimonio cum Ottone & Wilhelmo fratribus an. Mcciii diviso *Rethmeierus* (*m*) produxerat. Simile Henrici Leonis sigillum, chartæ an. Mcliv appensum, ipse rerum Brunsvicensium gravissimus auctor, *Chr. Lud. Scheidius* (*n*), suspectum reddidit, varias & sonticas

(*i*) Charta monasterio Schonaugiensi data III Kal. Jun. an. 1208 in castro Lindenvels.

(*k*) Litteras has in *act. acad.* vol. III hist. pag. 297 sq. editas habes.

(*l*) *Scriptor. rer. Germ.* tom. III, pag. 158. Inde quoque desumtum exemplum apud *Heineccium de sigillis* tab. x, n. 5.

(*m*) *Braunschweig - Lüneburgische Chronica* an. 1722 edita tom. I, pag. 422.

(*n*) *Orig Guelf.* tom. III, pag. 31 & 162 in not.

ſonticas ob cauſas, quibus perpenſis fidem ei noſtram jure meritoque denegamus. Dari falſa diplomata, ergo & ſigilla ſpuria, quis neget? Quidquid ſit, Henricus Saxo, Palatinus Rheni comes, inſignia ſua variaſſe dicendus eſt, ita quidem, ut quid eorum uni alterive principatui proprium fuerit, cum abſque ullo titulorum, rerum atque poſſeſſionum diſcrimine ſigillorum ſuorum apparatu uſus ſit liberrime atque promiſcue, determinari haud facile poſſit.

Ludovic. I. & Otto ill.

Aequalem fere in ſigillis & inſignibus licentiam primos Bavariæ duces, Palatinatum Rheni adeptos, ſibi ſumſiſſe, ex ſequentibus patebit. Leonis Palatini figuram in Ludovici I ſigillis frequentius, rhombos contra Bavaricos rarius ſe obſervaſſe teſtatur *Pfeffelius* (o), monumentorum Boicorum editor primarius, ipſeque ex Raitenhaſelacenſi ord. Ciſterc. in tetrarchia Burghuſana monaſterio ſigillum tale Palatinum an. MCCXX protulit, cum inſcriptione: LUDWICUS D. G. DUX BAWARIE. (p)

Extant contra in tabulariis Electoralibus Palatinis autographa Ludovici hujus diplomata an. MCCXIV & MCCXXIV, cum ſigillo equeſtri monetæ inſtar utrimque ſignato (q). In utroque ſigillo & latere cuneorum Boicorum indicia certiſſima apparent. Altero latere LODEWICUS. DEI. GRACIA. DUX. BAWARIE, vexillum & ſcutum Boicum eodem plane modo, quo monumenta

Eee 2 Boica

(o) *Act. acad. Boic.* vol. III, pag. 145.

(p) *Monum. Boic.* vol. III, tab. I, n. 5.

(q) Hujus generis ſigillo & contraſigillo uſum jam eſſe Liupoldum Glorioſum, ducem Auſtriæ, an. 1198, *monumenta Boic.* vol. XI, tab. IV, n. 21 teſtantur. Adde *Herrgotti monum. Auſtr.* tom. I, tab. III, n. 2 & 4. Ex imperatoribus Henricum VI, qui an. 1197 obiit, id primum feciſſe, *Heineccius de ſigillis* part. I, cap. XV, §. 2 annotavit.

Boica (*r*) exhibent; altero vero Lodewicus. Dei. gra. Palatinus. Rheni, gladium, idemque omnino ſcutum tenet. *Heineccii* de contraſigillorum uſu ſententiam, quod iis principes non unius provinciæ dominos ſeſe vellent demonſtrare, hæc comprobare videntur.

Tab. I. n. III.

Sed & Ludovici filius, Otto illuſtris, duplici jure, paterno atque uxorio, Palatinatus Rhenani heres, datis eodem, quem diximus, an. MCCXXIV, eademque in re litteris ſigillum equeſtre appendit, quod cum paterno ſuperiori, quoad ſcutum & gladium, plane convenit. Poſtea tamen, mortuo patre, in ipſis Bavariæ monumentis cum leone is non raro comparet, uti ex Rotenſis & Pollingani monaſteriorum tabulis an. MCCXXXIII & MCCXXXVI (*s*), ex Juliacenſi autographo an. MCCXXXIII (*t*), & aliunde (*u*) conſtat; ut adeo promiſcuus utriuſque ſcuti, Palatini nimirum atque Boici, uſus apud primos utriusque hujus principatus ex Wittelsbacenſi domo poſſeſſores extra omne dubium ſit poſitus. In ipſis tamen illis cum leone ſigillis Ottoni huic variatio placuit, in Boicis vexillum, in Juliacenſi, quod depictum damus, gladius. Additus in illis poſt comitem Palatinum Rheni titulus Dux Bawarie, quem in noſtro Juliacenſi omiſſum vides.

Tab. I. n. IV.

Animalium

(*r*) Vol. III, tab. XI, n. 6.

(*s*) In *monum. Boic.* vol. I, tab. I, n. 4, & vol. X, tab. I, n. 4.

(*t*) Ex autographo edidit b. *Kremerus in act. acad.* vol. III hiſt. pag. 298 ſq.

(*u*) Ap. *Scholliner abhandlung von dem wappen der Pfalzgrafen von Wittelsbach* pag. 8. Porro litteras donationis an. 1241 *Scheidius* in præfat. *orig. Guelf.* tom. III, pag. 65 ſq. profert, quibus, ipſo teſtante, ſigillum appendet, in quo eques loricatus dextra vexillum, ſiniſtra ſcutum ferens conſpicitur. In ſcuto apparet leo erectus cum duplici cauda. Circum legitur inſcriptio: Otto Dei gracia dux Bawarie.

Animalium quadrupedum primarii effigie in ſymbolis heroicis procerum Germaniæ nihil frequentius. Solum ſcutum electorale Palatinum quatuor leones, tinctura diſcretos, Palatinatus nempe ad Rhenum, Juliacenſis & Montenſis ducatuum, nec non comitatus Veldentini teſſeras continet. Brunſvico-Luneburgenſe, præter geminos leopardos, leones quinque diverſis in areolis oſtentat. Sic & reges Bohemiæ; duces Brabantiæ, Carinthiæ, Sleſvici, Gelriæ; marchiones Miſniæ; landgravii Thuringiæ & Haſſiæ; burggravii Noribergenſes; comites Flandriæ, Hollandiæ, Habsburgi, Naſſoviæ, Catimelibocenſes, Dietenſes, Saræpontani, Bipontini, Dagsburgenſes, Saınenſes, Silveſtres, Hirſuti, Rhenenſes, Solmenſes, Witgenſteinenſes, Gliehenſes, Limburgenſes ad Ruram, totque aliæ familiæ illuſtres eandem leonis imaginem ſive gentis, ſive principatuum & comitatuum ſuorum ſymbolum eſſe voluerunt.

Leonis inſigne obvium.

Duplici principatu electorali, Palatino Rheni atque Boico, Wittelsbacenſes noſtri compotes, utriusque principatus inſignibus plerumque ſunt uſi, quatuor potiſſimum modis, ita quidem, ut I) unicum inſigne, vel Boicum vel Palatinum; II) ambo inſignia in diverſis ſcutis ſeparatim; III) eadem uno in ſcuto vel bifariam vel quadrifariam partito conjuncta; IV) ſuis denuo ſcutis propriis, ſed colligatis, tertioque clipeo auctis exprimerent.

Inſignium Palatinor. modi IV.

Tam in ſigillis equeſtribus, quam in minoribus, quæ *ſecreta* dicebantur (*x*), mos obtinuit, ut unico primum ſimplicique ſcuto,

dein

(*x*) Sigilla minora, equeſtribus recentiora, in monumentis Boicis altius aſcendunt, quam in Palatinis. Ex illis tale ſecretum, rhombis vel cuneis tantum ornatum, Ludovicus Severus vivo patre an. 1241 habuit, uti & Henricus, ipſius frater, an. 1259. Expreſſa vide in *monum. Boicis* tom. II, tab. I, n. I, & tom. III, tab. II, n. 7. In Palatinis autem hujus generis ſigillum ante Mechtildem, Rudolfi I conjugem, an. 1320, & Rudolfum II ejusdem filium equidem nullum reperi. Conf. ſupra pag. 396.

dein vel compoſito, vel multiplicato exornarentur. Retinuit iſtam in equeſtribus ſimplicitatem Ludovicus Severus, ſolo, quantum novimus, ſcuto Boico contentus (*y*), frater ejus Henricus, Bavariæ inferioris dux, multiplicare ſcuta atque inſignia cum jam cœpiſſet. Sed & Ludovici hujus filii, Rudolfus atque Ludovicus, mox eodem unico, mox pluribus ſcutis inſtructi equites comparent. Unico Bavariæ ſcuto munitus uterque princeps proditur an. Mcccxiii (*z*).

Bavariæ inf. ducum inſignia.

Primus itaque ſereniſſimæ gentis Boico-Palatinæ princeps, Henricus i, Bavariæ inf. dux, luxum ſcutorum atque inſignium invexit, rhombis corpori ſuo, leone ſtragulæ equi anteriori, pardo poſteriori admotis. Ita profecto an. Mcclxxi & Mcclxxiv ornatus comparet (*a*). Apud eosdem deinceps Bavariæ inferioris duces mox leonem, mox rhombos in clipeo pectorali cernimus (*b*), altero ſigno, quod exultat ex pectorali, in anteriorem ſtragulæ partem rejecto, ac poſteriore pantheræ ſeu pardi, comitatum Palatinum Bavariæ, uti creditur (*c*), reſpicientis, effigie plerumque ſignata. Henricus ii dux an. Mcccxxxi leone Palatino & in pectore ſuo & in ſtragula, pardi loco, voluit inſigniri (*d*).

Superioris

(*y*) An. 1277. Vide *monum. Boic.* vol. vii, tab. i, n. 2. Ita quoque in charta Hemmingisbaci ad Stratam montanam data an. 1264.

(*z*) Ibidem vol. i, tab. i, n. 5, & vol. iii, tab. iii, n. 13.

(*a*) *Monum. Boic.* vol. iii, tab. ii, n. 8, & vol. ii, tab. i, n. 2.

(*b*) Leonem in ſcuto pectorali geſſit Otto dux an. 1290 & 1299 l. c. vol. ii, tab. i, n. 3, & vol. xi, tab. vi, n. 31.

(*c*) Qua de re Ill. *Pfeffelius* ſcitiſſime differuit in *actis acad. Boic.* vol. ii, pag. 81 ſq. ubi comitatum Palatinum Bavariæ cum ducatu junctum eſſe poſt mortem Rapotonis ii an. 1294, ac Bavariæ inferioris ducibus relictum docuit.

(*d*) Vid. *monum. Boic.* vol. i, tab. i, n. 6 & 7.

Superioris contra Bavariæ duces & comites Palatini Rheni, ubi scuta multiplicare cœperunt, neglecta prorsus pardi effigie, leonem Palatinum in utraque stragulæ parte, anteriore & posteriore, expresserunt, in illa coronatum, in hac sine corona, si recte vidit & delineavit *Pfeffelius*, Rudolfi I & Ludovici Bav. fratrum sigilla exhibens (*e*). Coronatum utrumque leonem dedit *Gewoldus* (*f*) in tribus Ludovici ducis, puto Bavari, dein imperatoris, Rudolfi II & Ruperti I fratrum sigillis equestribus. Imo coronatum Ottonis Illustris leonem an. MCCXXXIII jam observavi.

Bavariæ sup. duc.

Istum duplicandi scutum Palatinum in sigillis equestribus morem Rudolfi nostri atque Ruperti per decursum seculi XIV retinuerunt (*g*), donec inventum est scutum novum, de quo dicendi mox locus erit.

Prærogativa simplici Boico in pectore, an duplicato Palatino in velamentis equi tributa aut tribuenda sit, si quæratur, equidem, quid regeram, hæsito, cum ex una parte non tantum titulus comitivæ Palatinæ ducali Boico anteponi solitus, sed & Mechtildis, Rudolfi I conjugis (*h*), dein Bavariæ infer. ducum, Heinrici,

Prærogativa leonis Palat.

(*e*) *Act. acad. Boic.* l. c. tab. II, n. 10 sq.

(*f*) In *epistola monitoria ad Marq. Freherum*. Vide *Repraes. reipubl. Germ.* pag. 485. Eadem sigilla habet *Tolnerus hist. Palat.* ad pag. 364.

(*g*) Ita profecto in litteris investituræ Juliac. 1344, in charta fœderis cum Wormatia & Spira civitatibus Germershemii an. 1366 percussi (cujus exemplum legitur in *Lehmanni chron. Spir.* lib. VII, cap. 52) nec non in litteris an. 1367 in Pfalzgrafenstein datis, aliisque an. 1371.

(*h*) An. 1300, in *monum. Boic.* vol. VIII, tab. I, n. 2, ubi feminæ sedentis a dextra leo, a sinistra rhombi. Conf. vol. V, tab. I, n. 4.

Heinrici, Ottonis atque Heinrici (*i*), imo Agnetis, Ottonis Bavar. infer. ducis viduæ (*k*), ſigilla leoni præ rhombis faveant; ex altera autem inſpectus in aliorum principum ſigillis ſcutorum ordo pectorali, utpote magis conſpicuo, prioratum aſſerere videatur.

Ex Boiaria oriundi cum principes noſtri eſſent, Boicum ſcutum, veluti gentilitium, loco digniore tanto magis honorare potuerunt, quod principatus ille æque electoralis eſſet, Palatino non tam dignitate, quam ordine inter pares inferior.

Adolfus & Rudolf. II.

Tab. I. n. V.

Variavit unice Adolfus, filiorum Rudolfi I natu primus, qui & Palatinum & Boicum inſigne duplicavit, illud ſuperne, in pectore & in ſcuto manus ſiniſtræ, Boicum in utraque ſtragulæ parte, an. MCCCXX. Addiderat ſuum *ſigillum ſecreti* Mechtildis mater, leonis effigie contenta, tali magnitudine & forma, qualem in filio ejus natu ſecundo producimus. Primum hoc ſigilli minoris in Palatinis noſtris exemplum, quod ſecuti ſunt filii, Rudolfus II & Rupertus I; ille quidem in diplomate Ludovici IV imp. an. MCCCXXVIII Romæ dato, ubi poſt majeſtaticum hujus patrui ſui ſigillum aliud minus rotundum, leonis erecti & coronati imaginem exhibentis, appenſum eſt, cum perigraphe: S. SECRETI RUDOLFI DUCIS BAVAR. omiſſo Palatinatus Rheni nomine. Retinuit hanc Rudolfus ſigilli minoris & inſignium formam in omnibus, quotquot vidimus, inſtrumentis ſuis; adeoque ducis Bavariæ titulum cum teſſera Palatinatus conjunxit.

Tab. II. n. VII.

Rupertus

(*i*) Sigilla horum equeſtria, chartæ an. 1329 die S. Sebaſt. Landshuti appenſa, leonem in pectore, rhombos in tegumento equi anteriore, pardum in poſteriore ſiſtunt.

(*k*) An. 1320, ibid. vol. V, tab. I, n. I, ubi duo ad dextram Agnetis ſedentis clipei, Palatinus ſuperior & Boicus inferior; ad ſiniſtram autem Ungariæ & Tranſilvaniæ inſignia conſpiciuntur.

Rupertus I idem, quod diximus, leonis insigne primum gessit in sigillis minoribus, formam triangularem & Ducis Ruperti nomen inscriptum habentibus. Dein jungere uno in scuto ac decussatim exprimere leonis & cuneorum insignia coepit idem Rupertus, de electorali dignitate per auream bullam securus, ubi primam & quartam scuti aream leonis imagine, secundam & tertiam rhombis explevit. Scutum galea tectum est, cui & apicis loco insidet leo (*l*). De materiae sigillorum, cerae nimirum, colore, id annoto, Rudolfum primo viridi, dein rubro, Rupertum autem nativo, inde viridi & rubro fuisse delectatum.

Rupert. I. Tab. II. n. VIII.

N. IX.

Adoptavit idem scutum quadripartitum, mortuo patruo, Rupertus II, vivo Rudolfo, patruo altero, leonis primum galeae insidentis (*m*), dein leonis erecti atque coronati figura, num. VIII exhibita (*n*), usus; idemque in equestri sigillo tum inventa nova insignium suorum forma scutum solitum, pectori & tegumento equi adhaerens, perpendiculariter secavit, ac dextram partem leone, sinistram cuneis distinxit. In supremo, ad caput principis, scutum, quod vocant purum, nulla plane figura distinctum, comparet. Ita sane Heidelbergae vidi atque Mannhemii (*o*).

Rupert. II.

Tab. I. n. VI.

Ruperti

(*l*) Ita jam in charta an. 1357 die Sat. ante Laur. scripta, qua diploma Latinum Ludovici Bav. imp. monasterio Lobenfeld Heidelbergae XV Jul. an. 1326 datum, Rupertus vernacule confirmavit *als eyn Kurfurste des H. Romschen Rychs*. In nummis tamen separari insignia porro voluit, & a dextra sua Palatinum, a sinistra rhombos locari. Vid. *Exter versuch einer sammlung von Pfälzischen medaillen* pag. 18.

(*m*) Ita in charta die Omn. Ss. Welresaviae data an. 1340.

(*n*) En perigraphen sigilli an. 1382: S. RUPERTI IVNIORIS COMITIS PALATINI ET DUCIS BAVAR.

(*o*) In chartis die S. Urbani an. 1393 & an. 1395 datis.

Rupert. III. Tab. II. n. x. Ruperti hujus filius, Rupertus præjunior dici solitus, vivo propatruo scutum gessit parum obvium, diagonali scilicet dextra in duas areas sectum, quarum superior leoni, inferior rhombis dicatæ (p). Displicebit grammatico Lat. perigraphe: S. RVPTI. DUCIS. RUPT. JUNIOR. FILIUS. Mutavit autem hanc scuti formam, postquam pater ipsius patruo suo in electoratu successisset. Constitutioni Rupert. anni MCCCXCV (q) post Ruperti II sigillum equestre, quod paulo ante descripsimus, addita sigilla Ruperti III, principis tunc electoralis, leo stans coronatus, quo pater olim, nondum elector, usus fuerat, & filiorum ipsius natu majorum, Ruperti Pipan, scutum quadripartitum, atque Friderici, æque ante parentem defuncti, leo rhombis insistens eodem, quem de patre ejus memoravimus, modo. Sigillum majus equestre ex cera est nativa, tria minora reliqua ex cera minio tincta.

N. XI.

N. XII.

Habemus jam duas insignium Ruperti III variationes, alteram ante, alteram post patrem dignitate electorali præditum. Tertiam memorabiliorem omnibus, ipse non tam excogitasse, quam a patre acceptam adornasse dicendus est, scutum nimirum triplex colligatum, Palatinum ad dextram, Boicum ad sinistram, & inferius medium, planum seu omni figura heraldica vacuum, cum perigraphe: S. RVPERTI COMITIS PALATINI RENI ET DUCIS BAVARIE. Est is quartus, quem diximus, insignium Palatinorum modus; quem sequentibus ad nos usque seculis propagatum vidimus. Tria scuta, non colligata quidem, sed ima sui parte juncta, Palatinum Rheni, quod superius, Bavaricum ducale cum rhombis, & Palatinum Bavariæ cum pardo, quæ duo inferius posita

N. XIII.

(p) In charta fœderis cum Adolfo archiepisc. Mog. & fratre ejus, Johanne comite Nassoviæ, an. 1386 initi, & in privilegio patris pro ecclesia collegiata Neostad. an. 1393.

(q) Quæ a *Tolnero cod. diplom. Palat.* n. 185 edita est.

posita sunt, *Ludowici comitis Palatini ducis Bawarie*, cognomento Romani, sigillum an. MCCCXLVII & sequenti continet (*r*). In Palatinis nostris monumentis triplex illud, quod diximus, scutum colligatum ante an. MCCCXCVIII (*s*) equidem nusquam deprehendi, imo in nummis ante Philippum Ingenuum illud non vidit cl. *Exterus* (*t*). Rupertus III, quum an. MCCCC in solium imperiale fuisset evectus, in sigillo suo majestatico aquilam imperii simplicem a dextra, scutum Palatino-Boicum quadripartitum a sinistra collocavit, Caroli IV imperatoris & Wenceslai regis imitatus exemplum (*u*). In actis tamen mere Palatinis superius illud triplicis scuti colligati sigillum porro retinuit.

Tab. II. n. XIV.

Ludov. III & fratrum insignia.

Ruperti III in electoratu successor, Ludovicus Barbatus, scutum quadripartitum avi (Ruperti II) hujusque patrui, Ruperti I, in sigillis minoribus præferens (*x*), in equestribus tria scuta paterna ita distribuit, ut Palatinum pectori, Boicum tegumento equi anteriori, vacuum posteriori affigeret (*y*).

N. XV.

Fff 2 Eodem

(*r*) *Monum. Boic.* vol. XI, tab. VII, n. 40, & vol IX, tab. II, n. 9.

(*s*) Diploma datum est Geppingæ die S. Ulrici 1398. Proxime hic ad veritatem accessit *Spenerus op. herald.* part. spec. pag. 668, §. V, vetustissimum talis sigilli exemplum ad an. 1399 ponens. In Brandeburgicis sigillis Fridericus I, gentis suæ elector. & nunc regiæ auctor, insignia marchionatus Brandeb. burggraviatus Noriberg. & comitatus Zollerani tribus scutis separare quoque cœpit. *Mémoires de l'academie de Berlin* tom. VIII, tab. VIII, n. 17 & 18.

(*t*) *Sammlung Pfälzischer medaillen* pag. 25.

(*u*) Habes ap. *Heineccium de sigillis* tab. IX, n. 5 tale Caroli IV sigillum majestaticum; utriusque Caroli & Wenceslai, ap. *Beckmann hist. Anhalt.* tom. I, part. IV; cap. 3, tab. III, n. 3 sqq. & alibi.

(*x*) Ita in chartis an. 1408, 1410 sq. 1416 sq. 1431 - 36 &c. nec non in nummis aureis ap. *Exter* l. c. pag. 21 sq.

(*y*) Ita an. 1411 die lunæ post S. Lucæ evangelistæ & an. 1420. Majus sigillum (*grofs insigel*) suum vocat.

Johannis, Stephani & Ottonis insignia.

Eodem variandi jure usa est, præter Ludovicum Barbatum, reliqua Ruperti regis Rom. progenies, *Johannes*, cui ea Bavariæ pars obtigit, quæ Palatinatus superior dici solet; *Stephanus*, Simmerensis ac Bipontinæ ditionis heres; *Otto* denique cognomento *Mosbacensis*.

Tab. II. n. XVI.

Johannes propter hereditatem in partibus Bavariæ acceptam insignium ordinem in scuto suo invertit, positis rhombis ante leonem (*z*), & quum scutorum multiplicatio placuisset, Bavaricum Palatino antehabuit (*a*), raro & unico forte in ipsorum Bavariæ ducum sigillis ante seculum XVI exemplo.

N. XVII.

Stephano triplex quoque insignium forma placuit; primum leo solus coronatus & grandior, ab eo tamen, quem in Rupertis vidimus, diversus, quod medium leonis corpus scutulum Bavaricum tegat (*b*); qualem sigilli & insignium formam Henricum Bavariæ inferioris ducem an. MCCCXXXIII & MCCCXXXVII jam adhibuisse, ex *monumentis Boic.* discimus (*c*). Deinde scutum quadripartitum cum galea, uti Ludovicus frater (*d*); & accepta per uxorem hereditate Veldentina, scutum illud quadripartitum leonis Veldentini parmula adauctum in medio (*e*).

Filius

(*z*) An. 1410 die S. Barbaræ, 1411, 1431.

(*a*) In compositione cum Ludovico electore fratre, facta Noribergæ die Martis ante purificationem b. Mariæ virg. an. 1431, scuta duo tecta galea & apice, ad latera telamones ferentes scutula.

(*b*) In compromisso Ludovici Barbati & Stephani fratrum Neostadii die S. Galli 1417, quod vidisse *Spenerus* videtur, in *hist. insign.* lib. III, cap. XXVII, §. XXVI.

(*c*) Vol. X, tab. I, n. 2, & vol. III, tab. II, n. 2.

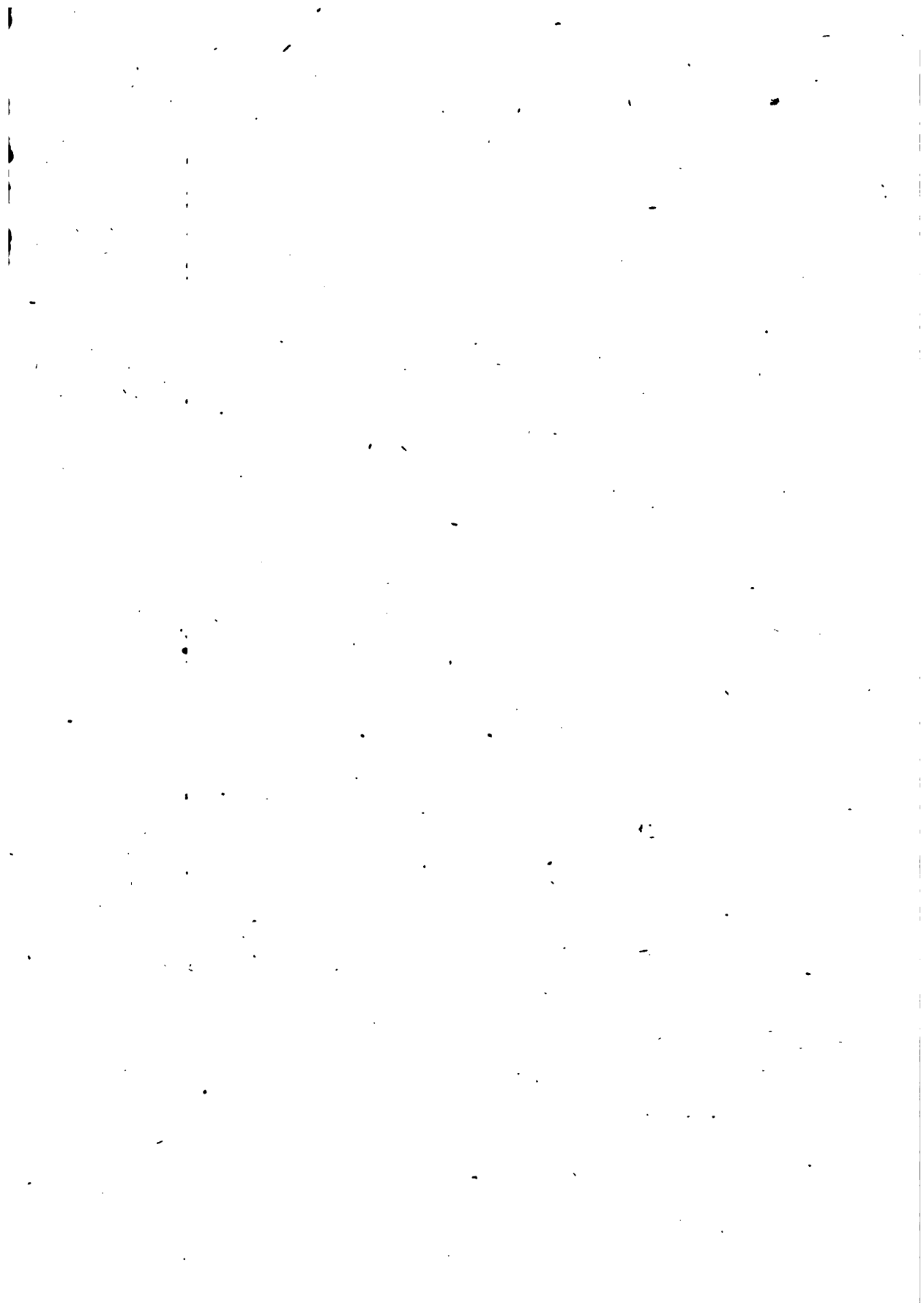
(*d*) In diplom. die Martis post S. Walpurgis an. 1429, oppido Agersheim dato.

(*e*) Ita in chartis Welersaviæ atque Mannhemii castris an. 1448 & 1451 datis.

Ad. Vol. V. Hist. pag. 412. Tab. I.

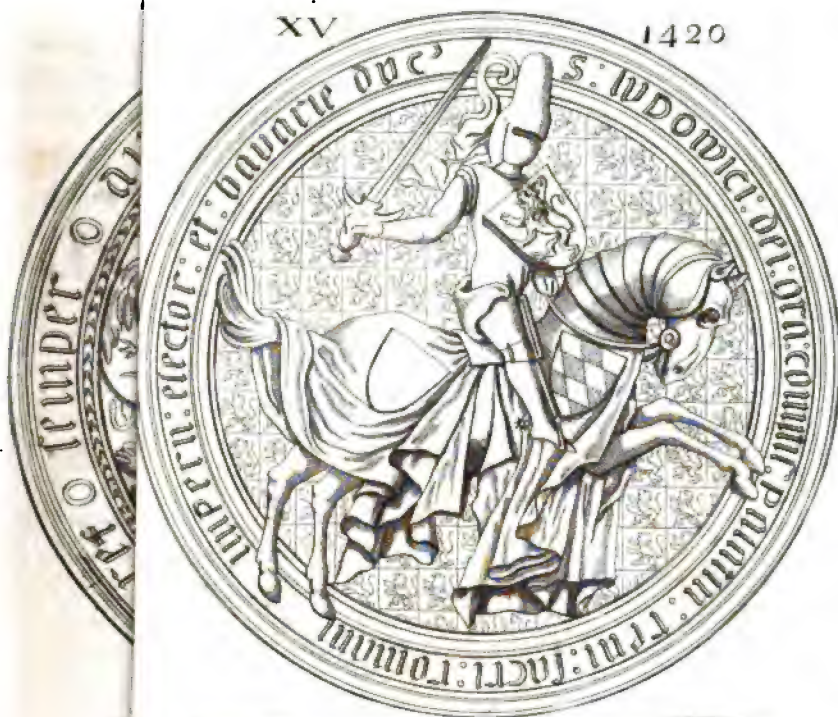
I

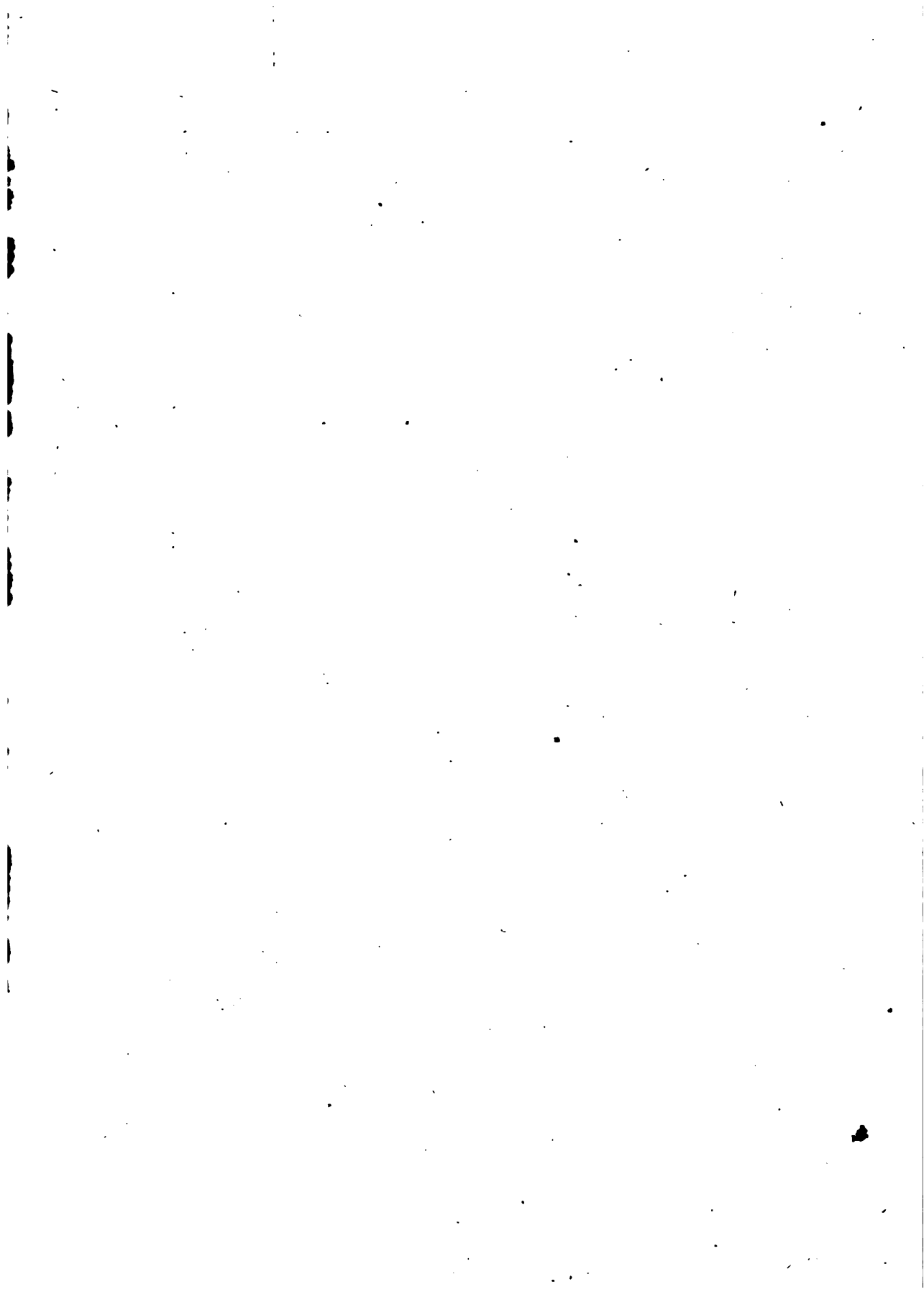
III 1224

V

VI 1395

Ad Vol. v. Hist. pag. 412. Tab II.

XIII 1398

XV 1420

1395

XVI 1411

Filius Stephani natu major, *Fridericus*, lineæ Simmerensis auctor, vivo jam patre parmulæ Veldentinæ loco tessellas Spanheimenses inseruit; dum *Ludovicus* frater, Bipontinæ lineæ, ad nos usque feliciſſime propagatæ, conditor, scuto majorum quadripartito contentus esset absque ullo additamento (*f*). Addidit patre an. MCCCCLIX defuncto Veldentinum clipeum, quem ille jam gesserat, sed Palatino & Bavarico subligatum, non insitum. Constitutione Stephani patris cum socero suo, Friderico Veldentiæ comite, an. MCCCCXLIV facta, insignia Spanheimensia Simmerensi, Veldentina Bipontino duci diserte attributa fuere (*g*). Eodem, quo Bipontinus, modo tria sua scuta, Palatinum, Boicum & Spanheimense, separatim expressit Johannes, dux Simmerensis, Stephani nepos (*h*). Subinde tamen & Simmerenses & Bipontini duces scutum unicum quadripartitum cum insitione parmulæ sive Spanheimensis sive Veldentinæ, prætulerunt (*i*).

Singulare in Ottonum Mosbacensium, patris & filii, sigillis & insignibus nihil observavimus, nisi quod filius vivo parente scuto paterno quadripartito galeam imposuit & apicem (*k*);

Fff 3 majoris.

(*f*) Hæc ex charta an. 1448 modo allegata.

(*g*) Vide *status causae* successionis Bipontinæ part. II, prob. pag. 55 sq. ubi: *Solle herzog Friderich die wappen der graveschaffte von Sponheim . . führen, und sich grave zu Sponheim schreiben; desgleichen solle herzog Ludwig die wappen von Veldenz führen, und sich grave von Veldenz schreiben.*

(*h*) Ita in Laudo hujus Johannis Crucenacensi an. 1489 die Veneris post S. Cathar. cui & Caspari atque Alexandri fratrum, ducum Bipont. sigilla appendent, alterum uno scuto quadripartito, more majorum, alterum tribus scutis colligatis, quæ diximus, constans.

(*i*) Conf. *Speneri opus herald.* part. spec. pag. 672 sq. §. XV, XVII & XXVI.

(*k*) In compromiſſo Friderici I electoris atque duorum Ottonum Mosbacensium Heidelbergæ signato die Martis post omn. Sanct. 1454.

majoris dignitatis alias indicem, quem Otto pater plane neglexit.

Ludovici Barbati filii ac nepot.

Redimus ad posteros Ludovici Barbati electorales. Reliquit is Ludovicum IV & Fridericum I filios, quibus summa rerum successive potitis triplex illud scutum colligatum, quod avum eorum an. MCCCXCVIII primum invexisse monuimus, solenne fuit. Imposita scutis galea, cui insidet leo. Equestre autem sigillum uterque frater ita adornavit, ut clipeum Palatinum in pectore, retro se Boicum atque vacuum, ornatu damasceno tamen distinctum, suspensa haberet (*l*). Philippus Ingenuus, sub tutela patrui constitutus, omisso tertio scuto, Palatinum & Bavaricum colligavit, id quod & patruus ipsius, Fridericus I, ante tutelam & regimen electorale susceptum, fecerat (*m*). Neque in his insignium Palatinorum formis aliquid mutatum ante Fridericum II cognomento Sapientem, Philippi filium, qui Ludovico V, fratri suo, præteritis ex Ruperto, fratre natu majore, nepotibus, mense Mart. anni MDXLIV in electoratu successit.

Globus aureus cruciger.

Carus is Carolo V imperatori mox in comitiis Spirensibus non tantum investituram solennem, sed & globum crucigerum, mundi universi symbolum, quem in majoribus curiæ imperialis festis Palatini electores manu gestare solebant, in signis deferendum impetravit. Diploma hac de re die V Maji Spiræ datum, ex tabulario electorali infra nunc primum in lucem prodit. Docemur ex eo, quod conjectura assecutus eram, parmulam illam, rubro colore tinctam, sed figura heraldica vacuam, cui globum istum deinceps

(*l*) Talis sigilli an. 1463 adhibiti figuram ære expressam habemus in *Kremeri* nostri hist. Friderici I elect. pag. 1.

(*m*) Ita in chartis an. 1443—48 & 1451.

deinceps inferi voluit cæfar, dignitatis electoralis cum Palatinatu conjunctæ fuiffe indicem (*n*).

Perpetua nimirum inde ab aureæ bullæ fanctione Bavariæ ducum cum Palatinis noftris difcordia & æmulatio, quam ex ipfis fcriniorum fontibus in his academiæ actis jam expofitam habemus (*o*), Palatinos induxit, ut infignia fua, quæ cum Bavariæ ducibus communia habebant, fcuto peculiari fibique proprio, archidapiferalis feu electoralis prærogativæ figno, adaugerent; id quod Rupertum II, vergente ad finem feculo XIV, primum feciffe, fupra oftendimus.

Symbolum electorale Saxonicum, enfes duos rubentes in decuffim trajectos, Fridericum Bellicofum cum ipfa hac dignitate an. MCCCCXXIII fumfiffe, *Spenerus* (*p*), nefcio, qua auctoritate, refert. De filio tamen & fucceffore ejus, Friderico Placido, res certa eft, proximo a patris morte an. MCCCCXXIX præter ducalem Saxoniæ, landgravialem Thuringiæ, marggravialem Mifniæ & Palatinum Saxonicum clipeos, electoralem quoque archimarefchalli imperii tefferam, enfes illos duos, figillo fuo inferuiffe (*q*). In Brandeburgicis infignibus fceptrum, archiofficii & axiomatis electoralis emblema, tefte viro fummo (*r*) an.

(*n*) Scutum *purum*, folo colore miniato confpicuum, quod in Saxonicis aliisque infignibus paffim occurrit, quid fignificet, *Spenerus op. herald.* part. fpec. prolegom. §. 30 in dubio relinquit; at lib. I, cap. XIII, §. 29 in Brandeburgico *regalia Principatus* eo defignari affumit: unde vernacule *Bannfchild*, *Regalia*, *Blutfahne* appellant. Palatini autem longe aliam fuiffe rationem, laudatum diploma cæfareum evincit.

(*o*) Vol. IV hift. pag. 189 fqq.

(*p*) *Op. herald.* part fpec. proleg. §. 34.

(*q*) Tefte *Georgio Paulo Hoenn*, in libro an. 1704 Lipfiæ edito: *des Chur- und Fürftl. haufes Sachfen wappens- und gefchlechts-unterfuchung* pag. 231.

(*r*) *Les mém. de l'acad. de Berlin* vol. VIII, pag. 414.

an. MCCCCLXVI primum comparet. Abſtinuiſſe autem a globi crucigeri uſu principes noſtri archipalatini videntur, quoniam globus hic in ipſius majeſtatis imperialis inſignibus fuit præcipuum.

Aeſtimanda, quam diximus, Caroli V imperatoris gratia tanto magis, quoniam ipſo illo temporis momento Guilielmus Bavarus omnem movebat lapidem, ut controverſam hactenus electoralem dignitatem a Palatinis ad ſe ſuamque familiam tandem transferret (*s*).

Mutationes recentiores.

Duravit iſta inſignium archiprincipum noſtrorum, aut triplici ſcuto ſeparatim, aut quadripartito junctim, cum parmula globi crucigeri inſerta (*t*), expreſſorum, forma & gloria, donec Fridericus V, ad regnum Bohemiæ an. MDCXIX admotus, vetera ſua δειγμάτα cum novis Bohemiæ, Moraviæ, Luſatiæ ita coadunaret, ut illa vel medio clipeo, in areas ſex diviſo, imponeret, vel in prima poſt leonem Bohemicum area collocaret.

Abſtulit autem tum nova, tum ex veteribus globum aureum notiſſimus belli tricennalis exitus; a quo Palatini principes, electorali dignitate prædití, at archidapiferali carentes, parmulam iſtam rubentem vacuam, uti ante Fridericum II fuerat, receperunt (*u*), & neglecto omni alio ſigno ad noſtram uſque ætatem, ſi paucos Johannis Wilhelmi annos excipias, quibus archidapiferatum Bavaris ademtum recuperaverat, conſtanter retinuerunt. Simmerenſi vero ſtemmate deleto, Philippus Wilhelmus Juliacenſia, Clivenſia, Montenſia &c. Boico-Palatinis addidit, ita quidem, ut primo ſcuto præter inſitam leonis Palatini parmulam ducatus quatuor, Boicus, Juliacenſis, Clivenſis & Montanus

(*s*) Conf. *Hub. Th. Leod. annal. Friderici II Palat.* lib. XIII, pag. 259.

(*t*) Scutum hoc quadripartitum in nummis ſaltem Friderici IV electoris comparet, teſte *Extero* l. c. pag. 69.

(*u*) Uti videre eſt in *Speneri op. herald.* part. ſpec. tab. XXX. n. I.

nus continerentur; secundo comitatus Veldentiæ, Marcæ, Ravensbergæ & Mursiæ. Hoc autem an. MDCCVI in principatum converso, inversus quoque est insignium illorum ordo, Mursiæque prima scuti quadripartiti area, Ravensbergæ ultima tributa. Tertium scutum, uti a pace Westphalica apud Simmerenses fuerat, vacuum remansit, exceptis paucis, quos diximus, Johannis Wilhelmi ante pacem Badensem annis.

Primum & tertium scutum CAROLUS THEODORUS, exeunte anno MDCCXLII summa rerum potitus, intactum reliquit; at auxit secundum novis marchionatus Bergarum ad Zomam, quem jure materno acceperat, insignibus, scuti linea transversa in quinque areas divisi aream secundam occupare jussis (*x*).

Novissimam denique variationem nupera ejusdem augusti Principis in Bavaria successio induxit; ubi unum scutum majus in regiones tres, novemque areas divisum, cum insitione minoris, globum crucigerum in medio & alternas Palatinatus atque Bavariæ tesseras complectentis, prælatum est tribus scutis colligatis; ad exemplum forte superiorum Bavariæ electorum, quibus eadem scuti sui, at in quatuor tantum areas partiti, adornatio placuerat. In regione suprema Juliacensia, Clivensia & Montensia; in media Mursiæ atque Bergarum ad Zomam; in infima regione Veldentiæ, Spanhemii, Marcæ atque Ravensbergæ intersignia visuntur. In monetis tamen argenteis majoris moduli triplex illud scutum, Simmerensibus olim familiare, Palatinum, Boicum & archidapiferale, adhuc retinetur.

Caroli

(*x*) Exhibet post alios multos hæc insignia cl. *Gatterer* in *Handbuch der neuesten genealogie und heraldik* tab. XX.

Caroli V imp. privilegium de globo imperiali crucigero Palatinis electoribus concessum die V Maj. MDXLIV.

Wir Karl der Fünft von Gottes gnaden Römischer kaiser, zu allen zeiten merer des Reichs, könig in Germanien, zu Castilien, Arragon, Leon, baider Sicilien, Hierusalem, Hungern, Dalmacien, Croacien, Nauarra, Granaten, Toleten, Valentz, Gallicien, Maiorica, Hispalis, Sardinien, Corduba, Corsica, Murcien, Giennis, Algarbien, Algetziern, Gibraltar, der Canarischen vnd Indianischen insulen, vnd der Terre Firme des Occeanischen meers &c. Ertzhertzog zu Osterreich, hertzog zu Burgundi, zu Lothrigh, zu Brabant, zu Steyer, zu Kerndten, zu Crain, zu Limburg, zu Lutzemburg, zu Geldern, zu Calabrien, zu Athen, zu Neopatrien vnd Wirtemberg &c. Graue zu Habspurg, Flandern, zu Tyrol, zu Görtz, zu Barcinen, zu Arthois, zu Burgundi &c. Pfallentzgraue zu Hennigaw, zu Hollandt, zu Seelandt, zu Phierdt, zu Kiburg, zu Namur. zu Rossilien, zu Ceritania, vnd zu Zutphen, Landtgraue in Elsass, Marggraue zu Burgaw, zu Oristani, zu Goriani, vnd des hailigen Römischen Reichs furste zu Schwaben, Cathalonia, Asturia, Herre in Friesslandt, auf der Windischen Marckh, zu Portenaw, zu Bistaya, zu Molin, zu Salins, zu Tripoli, und Mecheln &c. Bekhennen für vnss vnd vnser nachkomen am Reiche offentlich mit diesem briefe vnd thun khundt allermeniglich. Alss wir durch die gnade des Almechtigen zu der kaiserlichen höhe vnd würdigkeit komen, und uns mit der sorgfaltigkait des hailigen Römischen Reichs beladen, desshalben vnss zustedt, vnd geburt, wie wir auch auss vatterlicher liebe vnd zunaygung begirig sein, des Reichs vnd desselben stende eere vnd wolfart zu betrachten, besonder das, so zu merung vnd handthabung der churfurstlichen ambter, zu lob vnd preiss der kaiserlichen vnd koniglichen hochait dienen mag, fürzunemen, haben wir bedacht, nachdem

in

in dem Römischen Reiche auch sonst gemainlich in allen landen khund vnd offenbare ist, wellicher massen vom vrsprung vnd anfang des stammen vnd namen der erleuchten Pfalntzgrauen bey Rhein die eere vnd wirden der Chur vnd Ertzdruchsassen ambt, sambt andern mher herlichkaiten vnd freyhaiten, auch ain wolgezierdt wappen vnder anderm *ain rotten schildt, der die Chur bedeuten thut*, loblichen vnd wol herbracht, von wellichs eerlichen hohen ambts wegen inen den Pfalntzgrauen bey Rhein, die des hailigen Romischen Reichs Ertzdruchssas vnd Churfursten sein, geburt. Wan vnd so offt ain kaiserlicher oder koniglicher hofe gehalten wirdet, da kaiser oder konig in iren maiestaten sitzen, geen oder steen, in sachen, da man die kaisserliche und konigliche gezierde, crone, klaidung vnd cleynat gebrauchen thut, das loblichst vnd furnemest kaiserlich vnd koniglich cleynat des guldin apffels mit ainem aufgesetzten guldin creutzlin, *dabey die gantz welt zu versteen*, zu halten vnd tragen zustedt. Dieweill dan der hochgeborn Friderich Pfalntzgraue bey Rhein, hertzog in Bayern, des hailigen Romischen Reichs ertzdruchssas, vnser lieber schwager, churfurst vnnd rate, nach dotlichem abgang seines bruders Pfalntzgraue Ludwigs churfursten vermoge des naturlichen, auch der geschrieben Reichs rechten vnd satzung (*y*) in der erbschafft der wierden vnd höhe, des hailigen Romischen Reichs ertzdruchsassen vnd churfursten ambter nachgevolgt, dem wir in erwegung der vielfaltigen, vnderthenigen, getrewen, willigen vnd nutzparlichen

(*y*) Hæc ex gratia & favore potius quam ex veritate. Mortuo enim die 16 Martii hujus anni Ludovico V Pacifico succedere ex aureæ bullæ decretis debuisset Otto Henricus, dux Neoburgicus, ipsius ex Ruperto fratre natu secundo nepos, cum Fridericus II elector frater ejus fuisset natu tertius. Nec jure suo libenter cessisse Ottonem Henricum, acta manuscripta testantur.

nutzparlichen dienſte, die er wylundt dem durchleuchtigſten furſten vnſerm lieben anherren kaiſser Maximilian, auch konig Philipſen vnſerm lieben vatter, loblicher gedechtnus, auch vns vnd dem Romiſchen Reiche gethan, vnd bewieſen hat, ſolche obgemelt herliche ambter mit jren zugehorigen wierden, freyhaiten vnd gerechtigkaiten, wie die von ſeinen voraltern biſsher an ſein liebe, erblichen komen vnd anerſtorben, in beyſein des durchleuchtigiſten groſsmechtigen furſten hern Ferdinanden, Romiſchen, zu Hungern vnd Beheimb &c. königs, ertzhertzogen zu Oſterreich, vnd grauen zu Tyrol &c. vnſers freuntlichen lieben bruders, auch des hochwirdigen in Gott Vatter ehrwirdigen vnd hochgebornen herrn Albrechts, der hailigen Romiſchen kirchen, des titels Sancti Petri ad Vincula prieſter cardinal, zu Maintz vnd Magdenburg ertzbiſchouen, primaten, adminiſtrators des ſtiffts Halberſtatt &c. Johans Ludwigen ertzbiſchouen zu Trier, Hermans ertzbiſchouen zu Collen, durch Germanien, Gallien, das konigreich Arelat, vnd Italien ertzcanzler, Johans Friderichs hertzogen zu Sachſſen, landtgrauen in Duringen vnd marggrauen zu Meiſſen, Joachims marggrauen zu Brandenburg, zu Stetin, Pomern, der Caſſuben vnd Wenden hertzogen, burggrauen zu Nuremberg, vnd furſten zu Rugen, des hailigen Romiſchen Reichs ertzmarſchalks vnd ertzcamerers aller churfurſten gnediglich verliehen. Haben wir erwogen, daſs vmb merer anſehens vnſer vnd vnſerer nachkomen, der kaiſerlichen vnd konniglichen hochait vnd preeminentzs, auch furnemblich deſs willen, dieweill die andern vnſer vnd des Reichs weltliche churfurſten, ir yeder das kaiſerlich vnd koniglich cleynat, ſo ſeinem churfurſtlichem ambt zugeaigent iſt, in iren wappen inverleibt haben vnd furen, daſs dergleichen die Pfaltzgrauen bey Rhein, ſo des hailigen Romiſchen Reichs ertzdruchſſes vnd churfurſten ſein, das zaichen des guldin apfels mit dem creützlin

vorgemelt

vorgemelt in dem rotten schildt billich auch haben vnd furen. Darumb auss oberzelten vnd andern merern eehafften vrsachen vnd bewegnussen mit wolbedachtem mute, zeitlicher furbetrachtunge vnd rate, wissen und willen vorgemelter vnsers lieben bruders vnd der andern vnser vnd des Reichs churfursten, so haben wir alssbald verordent vnd gesetzt, orden vnd setzen auss kaisserlicher macht - volkomenhait vnd rechtem wissen hiemit in krafft dits vnsers kaisserlichen briefs. Maynen vnd wollen, dass nun hienfür zu ewigen zeiten vnser lieber schwager churfurst vnd rate obgenant, vnd seiner lieb erben vnd nachkomen die Pfalntzgrauen bey Rhein, des hailigen Romischen Reichs ertzdruchsses vnd churfursten sein, die chur vnd das churfurstenthumb der Pfalntzgrauesschafft bey Rhein besitzen vnd inhaben, vnd allein von diessem churfurstlichen hauss und stammen sein, vnd sunst nyemant das zaichen mergemeldts kaiserlichen vnd konniglichen cleinats des guldin apffels mit dem gezierdten creutzlin dem rotten schildt inverleibt haben, furen, und sich dessen in siegeln, paniern, aufslegen, gezelten, begrebnussen, vnd allen andern eerlichen, dapfern, vnd nottwendigen sachen vnd gescheffiten gebrauchen sollen vnd mogen on meniglichs widdersprechen, intrage oder verhinderung. Gepieten hierauff allen vnd jeden churfursten, fursten, gaistlichen und weltlichen, prelaten, grauen, freyen, herren, rittern, knechten, haubtleuten, vitzthumben, vögten, pflegern, verwesern, ambtleuten, schulthaissen, burgermaistern, richtern, rethen, burgern, gemainden, vnd sunst allen andern vnsern vnd des Reichs vnderthanen vnd verwandten, in was wirden, stats oder wesens die sein, von obgemelter vnser kaisserlicher macht vnd volkomenhait ernstlich vnd vestiglich mit diesem briefe, dass sie obgenanter vnser kaiserlichen ordnung vnd satzung, als obstedt, khain verhinderung thuen noch furnemen, sonder vnsern lieben schwager vnd rate Pfalntzgraue

 Friderichen

Friderichen churfursten &c. vnd seiner lieb erben vnd nach-komen, obgemelter massen bey dem gentzlich ruwiglich bleiben lassen, vnd dawidder nit thun oder handeln, noch yemant zu thun gestatten, in khain weiss, alss lieb aynem yeden sey vnser vnd des Reichs schwere vngnad vnd strafe, dartzu ain pene nemblich tausent marckh lottigs goldes zu vermeiden, die ain yeder, so offt er freuentlich dawidder handelt oder thett, vnss halb in vnser vnd des Reichs camer, vnd den andern halben tail dem gemeldten vnserm swager churfursten vnd rate oder seinen erben vnd nachkomen vnablössich zu raichen vnd zu bezalen verfallen sein solle on geuerde. Mit vrkhundt dits briefs mit vnserm kaiserlichen anhangendem insigell besigelt. Geben in vnser vnd dess hailigen Reichs stat Speyer am funfften tage des monats May nach Christi geburt funfftzehen hundert vnd im vier vnd viertzigisten, vnsers kaisserthumbs im vier vnd zwaintzigsten, vnd vnserer reiche im neun vnd zwantzigsten jare.

ad Vol. V Hist. pag. 423.

Sigillum Friderici Burggravii Noriberg. Ann. 1377.

VON DEN
REUTER-SIEGELN.

Eine abhandlung

von

Philipp Ernst Spies.

§. I.

Das überaus schöne, grosse und prächtige reutersiegel burggrafs Friedrich zu Nürnberg, der vom jahre 1357 (*a*) bis 1398 regiret hat, ist bisher ganz unbekannt geblieben. Ich habe es erst während der einrichtung des geheimen archivs zu Plassenburg entdecket, und für würdig gehalten, dass es in kupfer gestochen, und den liebhabern der siegelkunde mitgetheilt werde. Die zierliche und genaue abzeichnung desselben habe ich meinem hochgeschäzten freunde, dem herrn artillerie-hauptmann Hofmann zu Plassenburg, zu verdanken.

§. II.

Der burggraf sizt auf einem in vollem rennen begriffenen pferde; mit der rechten hande hält er den zügel, und in der linken führt er ein schwert. Seine brust ist von dem burggräflichen schilde

(*a*) Nicht vom jahre 1358, wie solches alle Brandenburgische schriftsteller bisher geglaubt haben. Das gegentheil kann mit sechs unverwerflichen urkunden, besonders aber mit dem Reichs-belehnungsbriefe vom jahre 1357 bewiesen werden.

fchilde bedeckt, das haupt und geficht aber mit einem helme verhüllet, auf welchem der brackenkopf als das kleinod ruhet. Die pferdsdecke ift am halfe und über den hintern dicken fchenkel der linken feite des pferds mit dem Zollerifchen fchild gezieret. Nun fieht man noch die zween buchftaben F und R, deren erfterer vor, lezterer aber hinter dem leib des burggrafen auf dem leeren plaze des fiegels zu fehen ift (*b*). Die umfchrift am rande lautet alfo: Sigillum. Friderici. Dei. gracia. Burggrafii. Nurmbergensis. Was fich an diefem fiegel fonderlich herausnimmt, ift nicht fowohl deffen gröffe überhaupt, als die gröffe der buchftaben in der umfchrift; fonft findet man dergleichen reuterfiegel in dem vierzehnten jahrhunderte genug. Diefs fei auch genug von unferm fiegel gefagt; nun fchreiten wir zur abhandlung von den reuterfiegeln.

§. III.

Es ift ein bekannter und mit den unverwerflichften zeugniffen beftätigter faz, dafs die reuterfiegel feltener und vorzüglicher als andere find, und dafs die perfonen, welche auf ihren fiegeln

(*b*) Dergleichen buchftaben find auf burggräflich-Nürnbergifchen fiegeln nicht ungewöhnlich. Man findet fie auf den grofsvätterlich- und vätterlichen fiegeln unfers burggrafen Friedrich, aber niemals mit dem R, fondern immer F-S. I-S, oder auch F-B, welche buchftaben, nach meinem dafürhalten, *Friderici Sigillum*, *Iohannis Sigillum*, und *Fridericus Burggrafius* bedeuten. Was aber mit dem buchftaben R auf unferm fiegel zu machen feyn wird, weifs ich nicht, und überlaffe die ehre des auffchluffes gerne einem andern; vorläufig aber glaube ich, dafs es ein fehler des fiegelftechers fei, der ftatt B ein R gemacht hat. Ich werde in diefer meinung dadurch beftärket, weil auf unfers burggrafen Friedrich kleinerm reuterfiegel, welches in *Jungs mifcellanien* IIten theil, feite 139, und in *Oetters* IIten *verfuch der burggräflich-Nürnbergifchen gefchichte* feite 131 abgebildet ift, auch die buchftaben F-B zu fehen find.

ſiegeln reutend abgebildet werden (*c*), entweder landesherren, leheuherren, oder von hoher geburt, das iſt, von hohem adel ſeyn müſſen (*d*).

Der ſelige herr von *Gudenus* urtheilet alſo in der vorrede ſeiner *ſylloge I. variorum diplomat.* gar wohl, wann er ſagt, daſs die reuterſiegel allezeit eine perſon von hohem adel andeuten; jedoch mit dieſer einſchränkung, daſs man im gegentheil nicht ſchlieſsen könne: wer kein reuterſiegel führet, iſt auch nicht von hohem adel. Wie nöthig dieſe einſchränkung ſei, erhellet aus *Scheids hiſtoriſch- und diplomatiſchen nachrichten von dem hohen und niedern adel in Deutſchland* (*e*), wo behauptet wird, daſs herzog *Magnus Torquatus* der einzige unter allen herzogen von Braunſchweig-Lüneburg geweſen ſei, der ein reuterſiegel geführet habe. Von den grafen von *Truhendingen* weiſs ich aus meiner eigenen ſammlung ganz zuverläſsig, daſs nicht eine einzige perſon aus dieſem, keinem andern gräflichen geſchlechte an land und leuten, ehre und anſehen etwas nachgebenden geſchlechte jemals ein reuterſiegel geführet habe. Ein gleiches iſt mir auch von dem gräflich-*Reuſſiſchen* hauſe bekannt.

§. IV.

(*c*) Ich brauche dieſe worte mit gutem vorbedacht; denn es giebt privatperſonen, die bald den heiligen Martin, bald den heiligen Georg (welche beede heilige gemeiniglich reutend vorgeſtellt werden) auf ihren ſiegeln führen. Wer würde aber hieraus den ſchluſs machen wollen, daſs die beſizer ſolcher ſiegel von hohem adel ſeyn müſſen, wenn nicht andere beweiſe vorhanden ſind?

(*d*) Sieh *neues lehrgebäude der diplomatik* theil 5, §. 561, ſeite 364; *Gatterers elementa art. diplom. univerſalis* pag. 310; denen noch beizufügen *Hanſelmanns diplomatiſcher beweis von der landeshoheit des hauſes Hohenlohe* ſeite 24. folg. und ſeite 96; ferner ebendeſſelben *beleuchtung des vernichtigten beweiſes* &c. ſeite 103, 177, und die daſelbſt angeführten ſchriftſteller.

(*e*) Seite 228, note 2.

§. IV.

Es wird dem leser nicht unangenehm seyn, wenn ich nun anzeige, welche personen aus dem hohen adel sich der reutersiegel bedienet haben. Ich mache den anfang mit den *kaisern*. Es sind mir aber nur zween kaiser bekannt, welche auf ihren siegeln zu pferde erschienen sind. Der erste ist kaiser *Friedrich III*, der zweite kaiser *Karl V*, und dennoch kann man nicht zuverläſsig behaupten, daſs beede kaiser ihre reutersiegel als kaiserliche siegel, im strengen verstande, geführet haben. Es hat zwar *Hoffmann* in seinen *vermischten beobachtungen* (*f*) einige gründe beizubringen gesucht, warum das siegel kaisers Friedrich für ein kaiserliches zu halten sei, denen auch herr *Lang* (*g*) beigetretten. Allein der anfang der umschrift dieses siegels widerlegt schon alle diese gründe mit den worten: Sigillvm. maivs. dvcale &c. Wie will man also ein kaiserliches siegel hieraus erzwingen, da es selbst nach der umschrift keines seyn soll? Der kaiser sizt nicht als kaiser, sondern als herzog zu Oesterreich zu pferde, welches auch sein ganzer herzoglicher ornat, der nach den Oesterreichischen privilegien von den jahren 1156, 1228 und 1245 bei der feierlichen Reichs-belehnung gebraucht werden soll, deutlich bezeuget. Ich habe starke ursache zu zweifeln, ob sich dieses siegel jemals an einer urkunde, die kaiser Friedrich in Deutschen Reichs-angelegenheiten hat ausfertigen lassen, finden werde. Die vom *Hoffmann* angeführte urkunde betrift das Oesterreichische kloster Heiligen-Kreuz. Ich selbst habe bei beschreibung dieses siegels (*h*) eines vor mir gehabt, welches an einer urkunde hängt, die ein Brandenburgisches lehen in Oesterreich

(*f*) I theil, seite 207.

(*g*) In *Meusels geschichtforscher* III theil, seite 189.

(*h*) In meiner abhandlung *de bulla aurea Rudolfi I. Rom. regis*, p. 27.

reich betrift; und *Lang* liefert einen wappenbrief für Jörg Jordan, der vielleicht auch ein Oesterreicher war. Wenn er es aber auch nicht gewesen ist, so haben ja, wie *Lang* selbst weiss, und am angeführten orte sagt, die erzherzoge von Oesterreich das recht, wappenbriefe zu ertheilen, eben so gut, als die kaiser. Die in diesen drei urkunden vorkommenden worte: RÖMISCHER KAYSER, RÖMISCH KAYSERLICHE MACHT, KAYSERLICHER BRIEF, KAYSERLICHER MAYESTÄT INSIEGEL &c. kommen mir eben so vor, als wenn sich der könig in Preussen in einer die mark Brandenburg betreffenden urkunde könig in Preussen nennt, von königlicher macht redet, und sein königliches insiegel an die urkunde hängt. Wer wollte aber hieraus den schluss machen, dass er diese urkunde nicht als kurfürst zu Brandenburg hätte ausfertigen lassen? Wie? wenn erst die umschrift des daran hangenden siegels sich also anfienge: *Sigillum majus electorale* &c.? Ich sehe also nicht ein, wie man kaisers Friedrich reutersiegel mit grund unter die kaiserliche siegel zählen könne, da er es blos in seinen erblanden geführet hat, auch selbst in dem von ihm eigenhändig geschriebenen und in der kaiserlich-königlichen bibliothek zu Wien verwahrten handbuch niemals anders als sein OESTERRISCH MAYESTAT nennet.

Ein gleiches kann man auch von dem bisher ganz unbekannten siegel des Römischen kaisers *Karl V* sagen, welches sich gewiss auch niemals an einer urkunde in Deutschen Reichsangelegenheiten finden wird. Der selige herr von *Rosenthal* in Wien, dessen verlust das kaiserlich-königliche haus noch heute zu beklagen hat, gab mir die erste nachricht von diesem siegel, welches an pracht und merkwürdigkeit wenige seines gleichen haben wird. Es hängt an einer urkunde vom jahre 1522, welche Oesterreichische haussachen betrift. Auf der hauptseite sizt der kaiser im harnisch mit gezogenem schwert auf einem pferde, welches in vollem laufe ist. Auf beiden seiten steht eine kolumne, über welcher die worte: *Plus oultra.* zu lesen sind. An

der rechten kolumne sieht man den kaiserlichen, und an der linken den Spanischen gekrönten wappenschild. Die umschrift dieser hauptseite lautet also: CAROLVS. DIVINA. FAVENTE. CLEMENTIA. ROMANORV̄. IMPERATOR. SEMPER. AVGVST⁹. REX. GERMANIE. Auf der rückseite ist ein thron zu sehen, auf welchem zur rechten hand die königin *Johanna* (des kaisers mutter) einen zepter in der linken hand haltend, zur linken aber kaiser Karl (ihr sohn) als könig in Spanien mit dem schwert in der rechten hand, sizet. Beide personen sind mit königlichen kronen bedeckt, und haben den gekrönten Spanischen wappenschild vor sich. Auf des throns äusersten rechten seite steht die kaiserkrone, auf der linken aber die königlich-Spanische. Die umschrift lautet also: IOHANNA. ET. CAROLVS. DEI. GRĀ. REGES. HISPANIARV̄. VTRIVSQVE. SICILIE. IHRLM. NAVARRE ꝛc. Jedermann wird mit mir einstimmig seyn, dass es mit diesem siegel die nämliche beschaffenheit habe, als mit dem reutersiegel kaisers Friedrich III. Beide kaiser nannten sich auf diesen ihren siegeln *kaiser*, weil sie es waren, jedennoch aber bedienten sie sich dieses siegels nur in ihren hausangelegenheiten, der eine als herzog von Oesterreich, der andere als könig in Spanien. Mithin können wir dem verfasser der anmerkungen von den *sigillis pedestribus* gar wohl beistimmen, wenn er sagt, dass kein einziger kaiser, NB. als kaiser, (diese beiden worte hätte der verfasser noch hinzusezen sollen) ein reutersiegel geführet habe.

§. V.

Von *königen*, die sich auf ihren siegeln haben reutend vorstellen lassen, findet man eine gute anzahl. Ausser dem eben beschriebenen königlich-Spanischen siegel kaisers Karl V hat noch könig Jakob von Arragonien im jahre 1226, wie auch könig Ferdinand der Katholische im jahre 1484 und 1500 dergleichen

siegel

siegel geführet (*i*). Diesen füge ich noch aus *Rymeri actis publicis Angliae* (*k*) die reutersiegel königs Peter von Castilien und Leon, königs Alfons von Castilien und Toleto, und königs Johann von Castilien und Leon hinzu, mit der weitern bemerkung, dass eben daselbst (*l*) ein solches siegel vom könige Ferdinand in *Portugall* und Algarbien zu sehen ist.

Die könige in *Frankreich* haben auch reutersiegel geführet. Die Benedictiner drücken sich aber in dem *neuen lehrgebäude der diplomatik* (*m*) also darüber aus: Wenn die könige von Frankreich auf siegeln zu pferde erscheinen, so haben sie sich nicht als könige, sondern als herzoge, grafen, oder als uneingeschränkte herren derjenigen länder, die nicht mit der krone vereiniget, oder einem abgefundenen prinzen zuständig waren, also vorstellen lassen.

Dass die könige von *Engelland*, *Schottland* und *Irland* auf ihren siegeln häufig zu pferde abgebildet worden sind, bezeuget das *neue lehrgebäude der diplomatik* (*n*).

Von königlich-*Schwedischen* siegeln sind bisher nur zwei bekannt worden, auf deren rückseite die könige Karl VII, und Johann I zu pferde vorgestellet worden sind (*o*).

(*i*) Sieh *neues lehrgebäude der diplomatik* theil 5, §. 726, 728, s. 447. *Gatterer* l. c. pag. 334. *Gattola* in *accessionibus ad historiam monast. Cassinensis* pag. 585, tab. XI.

(*k*) Tom. IX, tab. 14, 16, 17.

(*l*) Unter num. 10.

(*m*) Theil 5, §. 621, seite 393.

(*n*) Ebendas. §. 743 folg. seite 456 folg. und *Gatterer* l. c. pag. 328 sq.

(*o*) Sieh *Gatterer* l. c. pag. 335, und *Schäffer de antiquis regni Sueciae insignibus* pag. 128, 311.

Unter den königen von *Dännemark* ist Kanut IV der einzige, von dem man weiss, dass er ein siegel gehabt habe, auf dessen rückseite er zu pferde vorgestellet wird (*p*).

Die könige von *Neapel* und Sicilien haben sich auch zuweilen auf ihren siegeln reutend abbilden lassen, und werden (*q*) drei exempel davon angeführet.

Von den königen von *Sardinien* ist mir bisher kein reutersiegel bekannt, so wie ich auch von den königen von *Ungarn* nur das einzige vom könig Ladislaus vom jahre 1413, welches er vermuthlich als könig in Sicilien geführet hat, habe finden können (*r*).

Von den königen in *Böhmen* werden (*s*) drei reutersiegel angeführt, denen ich das vierte aus dem Onolzbachischen archiv beifüge. Es ist solches ein siegel königs Johann, vom jahre 1313, welches er als verweser des Deutschen Reichs diesseit des gebirgs geführet hat. Auf der hauptseite sizt er in seiner majestät auf einem throne, in der rechten hand einen zepter, in der linken aber den Reichsapfel haltend. Zur rechten seite sieht man einen schild mit dem einköpfigten Reichsadler, und zur linken dergleichen mit dem Böhmischen löwen. Auf der rückseite sizt der könig geharnischt zu pferde. An seinem linken arme sieht man abermals den erstgedachten Reichsadler, und mit dem rechten arme führt er eine fahne mit dem Böhmischen löwen. Auch ist der schild mit dem Reichsadler noch einmal am dicken hintern schenkel

(*p*) Sieh *Gatterer* l. c. pag. 339.

(*q*) In dem *neuen lehrgebäude der diplomatik* theil 5, §. 722 folg. seite 444 folg. wie auch im *Gatterer* l. c. pag. 333.

(*r*) Sieh *Gattola access. ad historiam monasterii Cassinensis* pag. 508, tab. x.

(*s*) Im *neuen lehrgebäude der diplomatik* §. 700, 701, und im *Gatterer* loc. cit. pag. 348.

schenkel des pferds, der Böhmische schild aber sowohl beim vordern schenkel als am halse des pferds zu sehen. Von der umschrift dieses siegels ist leider nichts mehr zu lesen, weil der rand desselben um und um beschädiget und abgebrochen ist. Ein anderes reutersiegel von ihm, und zwar vom jahre 1330 sieht man in den *monum. Boicis* (*t*), worauf er sich auch zugleich könig von *Pohlen* nennet.

Unter den königen von *Preussen* hat sogleich Friedrich I ein reutersiegel geführet. Er bediente sich dessen bei der für seinen gesandten zur kaiserwahl im jahre 1711 ausgefertigten vollmacht (*u*). Dass aber auch vom jezigen könig Friedrich II ein siegel vorhanden sei, worauf er zu pferde vorgestellet ist, bezeuget *von Herzberg* in seiner abhandlung von Brandenburgischen siegeln, welche in dem achten theil der *Mémoires* der königlichen akademie der wissenschaften zu Berlin in Französischer sprache zu lesen, von *Gerke* aber (*x*) ins Deutsche übersezt worden ist.

Nach genauer prüfung alles desjenigen, was nun von königlichen reutersiegeln gesagt worden ist, kann man doch nicht zuverläsig behaupten, dass alle diese siegel als wirkliche königliche siegel anzusehen sind. Die meisten könige kommen entweder nur auf der rückseite der siegel reutend vor, und haben gemeiniglich in der umschrift eine titulatur von einer besondern provinz, graf- oder herrschaft, oder wenn sie auch auf der hauptseite also vorkommen, so betrift die urkunde, woran dergleichen siegel hängt, gemeiniglich eine handlung, die sie nicht als könige, sondern als herren und inhaber anderer provinzen ausübten.

§. VI.

(*t*) Tom. VII, pag. 232, tab. 2, n. VI.

(*u*) Sieh *neues lehrgebäude der diplomatik* §. 702, seite 436, und *Gudenus* in praefatione ad *syllogen I. variorum diplomat.* pag. 25 sq.

(*x*) In seinem *codice diplom. Brandenburg.* tom. I, seite 1 folg.

§. VI.

Unter perſonen *geiſtlichen ſtandes* habe ich noch keine angetroffen, die ſich auf einem ſiegel hätte reutend vorſtellen laſſen. Wenn ja ein reuter auf einem geiſtlichen ſiegel erſcheint, ſo iſt es der heilige Georg oder Martin, als ſchuzpatron dieſer oder jener kirche. Ich habe mich dahero wundern müſsen, daſs mein ſeliger ſchwager, der hofrath *Hanſelmann* (*y*), das ſiegel des domprobſts Konrad zu Bamberg vom jahre 1365 als ein überaus rares reuterſiegel angeprieſen, und ſolches ſogar (*z*) im kupferſtiche mitgetheilet hat, da doch die darauf befindliche reutende perſon nicht den domprobſt, ſondern den heiligen Georg vorſtellet, der gar oft ohne den lindenwurm vorkömmt, wie z. b. in einem ſiegel des gotteshauſes S. Jörg zu Kiel (*a*). Ueberdieſs iſt ja bekannt, daſs ſich die domherren zu Bamberg in ältern zeiten fratres S. Georgii genennet haben. Eben ſo verhält es ſich mit dem vom herrn hofrath *Lang* im jahre 1775 zu Wallerſtein herausgegebenen ſiegel des kloſter-convents zu Döggingen, worauf der heilige Martin gewöhnlicher maſſen zu pferde erſcheinet. Dergleichen ſiegel ſind gar nichts ſeltenes, und man würde eine groſſe anzahl zuſammen bringen, wenn man alle geiſtliche ſiegel mit dem reutenden heiligen Georg oder Martin ſammeln wollte. Dennoch hat der ſelige *Longolius* nicht unterlaſſen, aus ſeinem vorrath auch noch ein ſiegel des priors zu Lutri mit dem reutenden heiligen Martin zu liefern, und ſolches mit *einfällen* (wie er ſie mit rechte nennt) über die ſiegel der geiſtlichen, worauf reuter erſcheinen, zu erläutern (*b*).

§. VII.

(*y*) In ſeinem *diplomatiſchen beweiſe von der landeshoheit des hauſes Hohenlohe* ſeite 45.

(*z*) Auf der 584ſten ſeite.

(*a*) In *Weſtphalen de monimentis ineditis rerum Germanicarum* tom. III, pag. 550, tab. 1.

(*b*) Wer dieſe einfälle leſen will, findet ſie im zweiten theil des *Meuſeliſchen geſchichtforſchers* ſeite 194 folg.

§. VII.

Was das *weibliche geschlecht* anlangt, so findet man zwar auch siegel, worauf es sich reutend zeiget, aber weit seltener als das männliche geschlecht, und es gilt hier eben die *Gudenische* regel, die ich oben (§. III) angeführt habe. Von kaiserinnen oder königinnen ist mir noch kein siegel vorgekommen, worauf eine derselben zu pferde abgebildet worden wäre; von fürstlich- und gräflichen frauenspersonen aber desto mehrere. Ausser denen im *neuen lehrgebäude der diplomatik* (*c*) angezeigten weiblichen siegeln, worunter sich das siegel der *Galburge von Meuillon* vom jahre 1259, weil sie geharnischt und mit einem schwerte in der hand zu pferde sizt, besonders auszeichnet, findet man noch verschiedene bei andern schriftstellern (*d*); wo ausser den reutersiegeln einiger gräfinnen von *Flandern* auch ein dergleichen siegel der herzogin Maria von *Burgund* anzutreffen ist. Dass besonders im *Hessischen* haus verschiedene frauenspersonen auf ihren siegeln reutend vorkommen, bezeuget *Scheid* (*e*); wovon auch *Estor* (*f*) beispiele liefert. In der vorrede des vierten theils der *orig. Guelfic.* kömmt auch ein reutersiegel der landgräfin Sophia von Hessen vom jahre 1254 vor. Der verfasser der anmerkungen von den *sigillis*

(*c*) Theil 6, seite 34.

(*d*) Sieh *Heineccius de sigillis vet. Germanorum* pag. 128; *Oliv. Vredius de sigillis comitum Flandriae* pag. 23, 30, 35, 101.

(*e*) In seinen *historischen und diplomatischen nachrichten vom hohen und niedern adel in Deutschland* seite 230.

(*f*) In *specimine decerptorum ex geneal. vet. Hassiae* beim *Kuchenbecker* in *analect. Hassiac.* coll. II, pag. 269, 271, wie auch in *specimine jur. publ. Hassiaci* in addit. §. 3 sq.

sigillis pedestribus (g) merkt an, dass auch im haus *Oldenburg* und *Breuberg* frauenspersonen reutersiegel geführt hätten; ich habe aber, ohnerachtet ich an der wahrheit gar nicht zweifle, den beweis ungerne vermisset, weil ich solchen in meine sphragistische sammlung eingetragen, und auch hier gerne angeführt hätte. Inzwischen habe ich doch ein reutersiegel der Mechtildis von Breuberg (h) vom jahre 1274 gefunden. *Herrgott* (i) liefert auch ein reutersiegel der gräfin Margaretha von *Kyburg* vom jahre 1252, und *Reinhard* (k) dergleichen von der gräfin Elisabeth von *Diez* vom jahre 1301, wobei er die anmerkung machet, dass sich die weiblichen reutersiegel darum von den männlichen unterscheiden, dass nämlich das pferd auf jenen nur schreite, auf diesen aber laufe. Ob man nun zwar diese bemerkung vielleicht von dem mehresten theile gelten lassen kann, so ist sie doch nicht als eine diplomatische regel anzusehen, weil in dem *neuen lehrgebäude der diplomatik* an oben angeführtem orte zwei weibliche siegel vorkommen, auf welchen die pferde im laufe vorgestellt sind, und hingegen manche männliche siegel vorhanden sind, worauf die pferde nur schreiten. Wann ferner ermeldter *Reinhard* einer nachforschung würdig achtet, warum die meisten frauenspersonen vom hohen adel unterlassen haben, reutersiegel zu führen, so halte ich die ursache dieser unterlassung für eine blosse willkührliche sache.

§. VIII.

(g) §. XII, seite 8.

(h) In *Gudenus cod. dipl.* tom. II, pag. 191.

(i) In *genealogia diplom. augustae gentis Habsburg*. tom. I, lib. VI, cap. I, §. II, pag. 269; tab. XXII, n. VII.

(k) In seinen *juristisch- und historischen kleinen ausführungen* theil I, seite 67, note (b).

§. VIII.

Nun komme ich erst mit gutem vorbedachte auf die reutersiegel der *fürsten*, *grafen* und *herren*. Hievon aber beispiele anzuführen, wäre sehr überflüssig, weil sie gar häufig vorkommen. Ja es verdienten vielmehr diejenigen häuser bemerkt zu werden, welche sich der reutersiegel selten oder gar nicht bedienet haben, wovon ich oben (§. III) ein paar beispiele angeführet habe (*l*). Nur dieses kann ich hier nicht unbemerkt lassen, dass einige fürsten diejenigen siegel, worauf sie zu pferde erscheinen, ihre *majestätsiegel* genennet, und hierdurch manchem im Deutschen staatsrechte nicht gründlich erfahrnen gelehrten gelegenheit gegeben haben, die majestätsrechte der fürsten hieraus zu erzwingen, woran kein fürst jemals gedacht, noch nach der verfassung unsers Deutschen Reichs hat denken können. Man lese *Gleichmann* (*m*), so wird man sich über den vergeblichen eifer, den er in dieser abhandlung für die majestätsrechte der fürsten gezeigt hat, wundern müssen. Die majestät leidet, nach dem wahren begriff,

(*l*) Wer allenfalls noch einen zweifel an den reutersiegeln der *dynasten* oder *herren* hätte, den will ich auf folgende stellen verweisen: *Heineccii syntagma de sigillis* &c. tab. XII; *vorläufig doch gründlicher bericht vom adel in Deutschland* seite 122, nebst den dazu gehörigen 5 kupfertafeln; *Glasey specimen decadem sigillorum complexum* pag. 74; *Schoettgens* und *Kreisigs diplomataria & scriptores historiae Germ.* tom. I, tab. III, n. 4; *Gudenus cod. diplom. Anecdotorum* tom. II, pag. 195, 466, tab. I, n. 2; tom. III, pag. 668, n. III, V & XII; & tom. IV, n. I, IV & VIII; *Ratisbona monastica* in libro probationum tab. XXI, n. 2; *Hueberi Austria ex archivis Mellicensibus illustrata* tab. VI, n. 14, tab. XI, n. 12, und tab. XXIX, n. 3, wiewohl es möglich ist, dass diese lezte aus *Huebern* angeführte reutersiegel vielmehr auf die von den besizern dieser siegel, nämlich den freiherren von Kunring, Meissau und Walse, begleitete Oesterreichische schenken- und marschalswürde einen bezug haben.

(*m*) *De magno ducali sigillo majestatis Saxonico.*

kein oberhaupt und keinen richter; mithin verdienen solche ausführungen, als die *Gleichmännische* ist, keine aufmerksamkeit (n). Der meiste theil der gelehrten hält aber dafür, dass der gebrauch der majestätssiegel doch wenigstens die landeshoheit der fürsten hätte andeuten sollen, weil dergleichen siegel blos an urkunden in gnadensachen wären gehangen worden (o). Allein auch diese meinung leidet durch eine menge anderer urkunden, z. b. durch ehepakten, hausverträge, kauf- stiftungs- und andere briefe einen starken abfall, ja wenn die reutersiegel eine karakteristische note der landeshoheit gewesen wären, so würde niemand, der solche auszuüben gehabt, unterlassen haben, ein solches siegel jederzeit zu führen. Und warum sollte ein fürst, der kein majestätssiegel geführet hat, nicht eben so gut die landeshoheitliche gerechtsame haben ausüben können, als derjenige, der eines geführet hat? Nach meinen häufigen bemerkungen kann man ganz sicher diesen grundsaz annehmen, dass bei dem gebrauche der majestätssiegel niemals auf die behauptung der majestätsrechte oder der landeshoheit, sondern vielmehr auf mehrere solennisirung dieser oder jener handlung gesehen, das siegel aber blos wegen der gemeiniglich in ihrer majestät, das ist, grösten pracht darauf abgebildeten person, und um seiner dadurch erlangten grösse willen, also genennet worden ist. Man findet dahero, dass, wenn auch gleich in einer urkunde die worte: *versiegelt mit unser majestät siegel* &c. gebraucht worden sind, es dennoch auf der umschrift des daran hangenden siegels heisset: *Sigillum majus* &c. (*p*). Selbst die anfangsworte der umschrift in dem oben

(*n*) *Gribner* geht in seiner *dissertatione de sigillo majestatis Saxonico* mit mehrerer mässigung zu werke.

(*o*) Sieh *Moebius historisch - diplomatische nachrichten vom Voigtlande* seite 228, note (*s*), und die daselbst angeführten schriftsteller.

(*p*) Sieh *Schannat clientela Fuld.* pag. 209; *Kuchenbeckers analecta Hassiaca* collect. XI, seite 109 folg.

oben (§. IV) angezogenen siegel des kaisers Friedrich III bezeugen dieses deutlich (*q*). Als Kurmainz bedenken trug, die kurfürstlich-Brandenburgische vollmacht vom jahre 1688 auf dem auf dem Reichstage zu Regenspurg wegen der darin vorkommenden worte: *mit unserm Churfürstlichen Majestät insiegel* &c. anzunehmen, so stellte der Kurbrandenburgische bevollmächtigte dagegen vor, „dass es von je her in der Kurbrandenburgischen „kanzlei gewöhnlich gewesen sei, die grosse siegel mit dem na-„men majestätssiegel zu belegen„ (*r*). Die kurfürsten von *Mainz* haben ehehin ihr grosses siegel, worauf sie in ihrem erzbischöflichen ornat abgebildet waren, selbst ein majestätsiegel genennet, und kömmt, nach der mir vom herrn dechant *Würdtwein* zu Mainz gegebenen versicherung, noch ein exempel im jahre 1494 vor, da der erzbischof Berthold an dem bestätigungsbriefe über die errichtete collegiatkirche zur heiligen Magdalena zu Hanau sein grosses siegel hängen liess, welches in der urkunde *sigillum nostrae majestatis* ausdrücklich genennet wird. Aus *Gerken* (*s*) ersiehet man, dass auch der *Deutschmeister* sein siegel an einer urkunde vom jahre 1455 ein majestätssiegel nennet, ingleichem herzog Konrad von *Schlesien-Oels* in einer ur-

Iii 3 kunde

(*q*) *Herrgott* in *monumentis domus Austriacae* tom. I, pag. 25, tab. IX, n. 4; *Wecke* in seiner *beschreibung der kurfürstl. Sächsischen Residenzstadt Dresden* pag. 23; *Hueber* in *Austria ex archivis Mellicensibus illustrata* tab. XXVI, n. 4, und *Ratisbona monastica* in libro probationum tab. IX liefern ein siegel kaisers Friedrich III, welches auf der umschrift die worte: *Sigillum majestatis* &c. hat. Diess ist aber bisher, nach meiner beobachtung, das einzige siegel, welches auch auf seiner umschrift ein majestätsiegel genannt worden ist.

(*r*) Sieh *Gleichmann* loc. cit. pag. 36, not. (**); *Gribner de sigillo majestatis Saxonico* §. III.

(*s*) In *codice diplom. Brandeburg.* tom. V, pag. 263.

kunde vom jahre 1431 (*t*). Von *Pfalz*, *Braunschweig* und *Mecklenburg* finden sich auch exempel (*u*), ingleichem vom *Hessischen* hause (*x*). Ich könnte noch mehrere beweise aufbringen, dass die fürsten durch den ausdruck *majestätsiegel* jederzeit ihr grösseres, und zwar ein solches siegel haben bezeichnen wollen, worauf sie in person und in ihrer grösten pracht vorgestellet sind; aber ich halte es für unnöthig, und ein erfahrner diplomatiker wird mir gerne beistimmen, dass der gebrauch dieser siegel keinen bezug auf majestätsrechte gehabt habe, sondern nur bei urkunden gewöhnlich gewesen sei, die man einer gewissen feierlichkeit würdig geschäzt hat. Man findet sogar von *grafen* beispiele, dass sie ihre siegel mit dem namen majestätsiegel beleget haben, wie z. b. nach dem zeugniss des *Mabillon* (*y*), graf Hugo von *Campagna* in einer urkunde vom jahre 1114 (*z*), ingleichem graf Johann von *Holstein*, *Stormarn* und *Oldenburg* im jahre 1348 (*a*); ferner graf Ulrich von *Cylly*, von dem, wie mich der selige herr von *Rosenthal* zu Wien versichert

(*t*) Sieh *Sommersberg Silesiacarum rerum scriptores* im angehängten diplomatario Bohemo-Silesiaco pag. 974.

(*u*) Beim *Gribner* loc. cit. §. IV. *Leyser de sigillo majestatis Brunsvicensi; de Westphalen S. R. G.* tom. IV, pag. 1111, not. (*). *Becker rerum Mecklenburgicarum libri octo*, auf vielen seiten.

(*x*) Beim *Buckenbecker* in *analectis Hassiacis* collect. XI, seite 68.

(*y*) *De re diplom.* lib. II, cap. VI, §. 6.

(*z*) Der graf sagt: &c. *litteras majestatis nostrae sigillo consignari feci.* Mabillon glaubt, dass die worte *majestatis nostrae* als eine angemasste titulatur des grafen anzusehen wären. Es ist aber sicher, dass sie blos auf seine vorstellung im siegel einen bezug haben.

(*a*) Sieh *de Westphalen* an eben angeführtem orte, und tom. III, pag. 550, tab. I sigillorum, n. 3, wo man dieses siegel, welches ein reutersiegel ist, im kupferstiche sehen kann.

ſichert hat, ein im kaiſerlich - königlichen archiv verwahrtes ſiegel vom jahre 1454 vorhanden iſt, welches in der urkunde ausdrücklich ſein *majeſtätsſiegel* genennet wird. Der tod dieſes unvergleichlichen mannes hat verurſachet, daſs ich von ihm nicht mehr habe belehret werden können, ob es ein reuterſiegel oder ein anderes groſſes ſiegel geweſen ſei. Soll ich endlich meine offenherzige meinung ſagen, ſo zweifle ich, ob ſelbſt ein kaiſer oder könig durch ſein majeſtätsſiegel jemals ſeine majeſtätsrechte habe anzeigen wollen; vielmehr halte ich dafür, daſs einer wie der andere nur ſein groſſes ſiegel, worauf er in ſeiner majeſtät, das iſt, in ſeinem kaiſerlichen oder königlichen ornat und pracht abgebildet worden iſt, damit habe bezeichnen wollen. Ich bemerke hiebei noch, daſs das wort *majeſtät* ſeit dem fünfzehnten jahrhunderte abwechſelnd mit kaiſerlicher oder königlicher gnade und würde, im ſechzehnten aber zu einer beſtändigen, und ſowohl kaiſern als königen eigenen titulatur geworden iſt. Es wäre übriges noch vieles von majeſtätsſiegeln zu ſagen; weil ich aber keine abhandlung davon ſchreiben will, ſondern derſelben hier nur zufälliger weiſe gedacht habe, ſo will ich es auf ein andermal verſpahren. Man halte indeſſen alles, was ich hier von den majeſtätsſiegeln geſagt habe, mit dem zuſammen, was *Oetter* (*b*) davon beigebracht hat, und urtheile alsdann (*c*).

§. IX.

(*b*) Im zweiten verſuch einer *Burggräflich - Nürnbergiſchen geſchichte* ſowohl in der vorrede ſeite XXVI, als im verſuche ſelbſt ſeite 518 folg. wie auch in der vorrede zum dritten verſuch ſeite XVII.

(*c*) Wer auch die meiſten ſchriften, welche von majeſtätsſiegeln handeln, kennen lernen will, ſchlage *Küſters bibliothecam hiſtoricam Brandeburgicam* pag. 673 ſq. und ſeine *acceſſiones* pag. 535 ſqq. nach.

§. IX.

Nun ist noch übrig, dass ich etwas von dem *gebrauche der reutersiegel* in ältern und neuern zeiten sage. Bisher ist noch kein älteres bekannt geworden, als vom eilften jahrhunderte. Der oftgedachte verfasser der anmerkungen von den *sigillis pedestribus* führt einige der ältesten an, nämlich vom herzog Adelbert in Lothringen vom jahre 1037 (*d*); wiewohl wider dieses siegel im *neuen lehrgebäude der diplomatik* (*e*) einige erinnerungen gemacht werden, und erst das reutersiegel herzog Theodorich I vom jahre 1078 für ächt gehalten wird. Ferner vom graven Lambert von Loeven vom jahre 1047 (*f*), vom marggrafen Ernst von Oesterreich zwischen den jahren 1056 - 1075 (*g*), und vom grafen Balduin von Flandern vom jahre 1065 (*h*). Hieraus siehet man, dass es schwer halten wird, ein reutersiegel aus dem zehnten jahrhunderte aufzubringen; man sezt also den anfang derselben billig in das eilfte jahrhundert, wenigstens so lange, bis man eine andere regel annehmen muss; denn diese klausel versteht sich stillschweigend bei den meisten diplomatischen säzen. Es müssen vorhero alle grosse archive, oder doch die wichtigsten unter den grossen durchgesucht, und diplomatisch benuzt worden seyn, bis man an ein richtiges system der diplomatik denken kann. Wo sind aber die archivaren, welche die

(*d*) Aus *Calmet hist. de Lorraine* tom. II, tab. I, n. I.

(*e*) Theil 6, seite 23 folg.

(*f*) Aus *Butkens trophées de Brabant*, preuves pag. 26.

(*g*) Aus *Herrgott monument. domus Austriacae* tom. I, tab. I, n. I. Sieh auch *Hueberi Austria ex archivis Mellicensibus illustrata* tab. I sigillorum.

(*h*) Aus *Oliv. Vredio de sigillis comit. Flandriae* pag. 4.

die in ihrer verwahrung befindliche urkunden mit einem kritischen auge ansehen, lesen, und ihre bemerkungen öffentlich mittheilen (*i*)? Ich hoffe jedoch, dass es nach und nach besser gehen werde. Selbst der lezte Baierische erbfolgekrieg (dieser diplomatische krieg) wird manchen hof auf seine archive aufmerksamer machen, und so viel bewirken, dass sie künftig gelehrtern und würdigern personen anvertrauet werden, als es an manchem hofe bisher geschehen ist, wodurch alsdann die gelehrte welt auch mehr gewinnen wird.

Ich komme nun wieder auf die siegel. Was das *ende der reutersiegel* anlangt, so lässt sich solches nicht bestimmen, wohl aber die abnahme des gebrauchs derselben. Diese zeigt sich schon im fünfzehnten jahrhunderte, jedoch nicht so merklich als in den folgenden jahrhunderten. Die verfasser des *neuen lehrgebäudes der diplomatik* halten (*k*) mit dem *von Gudenus* (*l*) dafür, dass die grafen und herren schon im fünfzehnten jahrhunderte aufgehöret hätten, sich der reutersiegel zu bedienen, könige und fürsten aber (vornehmlich die ausserhalb des Deutschen Reichs) später. *Gatterer* (*m*) drückt sich anders aus, und sagt: dass die reutersiegel überhaupt in Deutschland bis zu dem fünfzehnten jahrhundert gedauert, und dass nur fremde könige und fürsten sich solcher weiter hinaus bedienet hätten. Ich will nun hieher sezen, was ich von fürstlichen häusern in Deutschland beobachtet habe, woraus sich der schluss von selbsten machen lassen wird.

Im

(*i*) Man lese den epilog zu meiner *bulla aurea Rudolfi I Rom. regis* pag. 45 sq. wo man manche fehler und hindernisse angezeigt finden wird.

(*k*) Im fünften theil, seite 364.

(*l*) In *sylloge I var. diplom.* pag. 25 der vorrede.

(*m*) In *elementis art. diplom.* pag. 310.

Im *Brandenburgischen* hause, und zwar im Kurhause, haben die beiden kurfürsten, Friedrich I und Friedrich II, im fünfzehnten jahrhunderte, dann Friedrich I und Friedrich II, könige von Preussen, im jezigen jahrhunderte reutersiegel geführet. In der *Fränkischen* linie hat sich nebst dem marggrafen Friedrich I, nachherigen kurfürsten, meines wissens, niemand eines dergleichen siegels bedienet, ausser marggrafen Georg Friedrich, im sechzehnten jahrhunderte, der es aber nur als herzog in Preussen in seinen Preussischen landen geführet, und sich dessen bei Fränkischen urkunden niemals bedienet hat. Der stempel dieses siegels wird im geheimen archiv zu Bayreuth verwahret. Es wird zwar eigentlich der ritter St. Georg zu pferde mit dem unter ihm liegenden sogenannten lindenwurm darauf vorgestellet; da aber derselbe eine fahne mit dem Preussischen adler in der rechten hand, und den Brandenburgischen helm mit dem adlersflug auf dem haupte, auch das pferd auf dem vordern linken schenkel den burggräflichen helm mit dem zwischen zwei büffelshörnern sizenden löwen, am hintern aber den Zollerischen mit dem pfauenschwanz führet, so ergiebt sich offenbar, dass marggraf Georg Friedrich sich in gestalt des ritters St. Georg hat wollen vorstellen lassen. Dieses siegel hat nachmals marggraf Christian geführet, nachdem vorhero der name *Georg Fridrich* radirt und herausgenommen, statt desselben aber der name *Christianus* eingesezet worden ist. Aus versehen ist aber die jahrzahl 1578 stehen geblieben, welche marggraf Georg Friedrich zum zeichen seiner in diesem jahre beschehenen übernahm der Preussischen regierung hatte darauf sezen lassen.

Vom *Sächsischen* hause finden sich selbst im *Plassenburgischen* archive verschiedene reutersiegel noch aus der lezten hälfte des siebenzehnten jahrhunderts, vom *Pfälzischen* aber aus dem sechzehnten jahrhunderte. Im *Baierischen* hause hat herzog Heinrich im jahre 1422 ein reutersiegel geführt (*n*). Ob es spätere reuter-

siegel

(*n*) Sieh *monumenta Boica* tom. III, tab. IV.

siegel in diesem hause giebt, ist mir unbekannt. Aus dem *Oesterreichischen* bediente sich der erzherzog Maximilian, nachheriger kaiser, noch im jahre 1485 eines reutersiegels (*o*). Dass herzog Karl der Kühne von *Burgund* im jahre 1472 ein reutersiegel geführet habe, beweiset *Hanselmann* in den beilagen seines weiter erläutert- und vertheidigten beweises (*p*). Im *Meklenburgischen* hause müssen die reutersiegel auch noch spät im gebrauche gewesen seyn, denn man findet urkunden vom sechzehnten jahrhunderte, woran sie ihr majestätsiegel gehangen haben (*q*). Die herzoge von *Pommern* thun desgleichen noch im siebenzehnten jahrhunderte (*r*). Ob nun wohl hier nur der majestätsiegel ohne alle beschreibung gedacht wird, so kann man doch mit grunde vermuthen, dass es reutersiegel gewesen sind; denn ich habe ursache zu zweifeln, dass sich die herzoge im sechzehnten oder siebenzehnten jahrhunderte sollten eines siegels bedienet haben, worauf sie sich etwann auf einem throne in ihrer majestät, das ist, in ihrem herzoglichen ornat sizend hätten vorstellen lassen, ob es gleichwohl auch möglich gewesen wäre, dass sie ein anderes grosses siegel darunter möchten verstanden haben, wie ich hernach durch ein paar exempel beweisen werde, die aber als eine ausnahme von der regel anzusehen sind. Im *Baadischen* hause sollen die reutersiegel unter Bernhard I, der von

(*o*) Sieh *Herrgotts monumenta domus Austriacae* tom. I, pag. 30, tab. XI, n. 3, worauf er zugleich mit seinem sohne Philipp, der auch zu pferde sizt, vorgestellet ist.

(*p*) Seite 302.

(*q*) Sieh *de Westphalen monimenta inedita rer. Germ.* tom. IV, pag. 1111, not. (*). *Senkenbergs selecta jur. & hist.* tom. II, seite 514, und *Kuchenbecker* in der vorrede zur XI collection seiner *analectorum Hassiacorum*.

(*r*) Sieh *de Westphalen* am angezeigten orte.

1372 bis 1431 regieret hat, abgekommen seyn (*s*). Unter den landgrafen von *Hessen* hat sich Ludwig, der im jahre 1471 gestorben ist, der reutersiegel am lezten bedienet. Jedoch muss ich hier als etwas besonderes anmerken, dass seine söhne, Wilhelm der ältere, und Wilhelm der mittlere, wie auch sein vetter Wilhelm der jüngere, ihr grosses siegel, worauf sie nicht mehr zu pferde vorgestellt sind, dennoch ihr majestätssiegel genennet haben (*t*). Vom *Würtembergischen* hause liefert *Sattler* (*u*) ein reutersiegel, welches sich graf Eberhard der jüngere erst im jahre 1482 hat machen lassen. Dass das haus *Hohenlohe* sich noch heut zu tage eines reutersiegels beim lehenhof bedienet, beweiset *Hanselmann* (*x*). Aus diesen hier angeführten beispielen ergiebt sich also der schluss, dass der gebrauch der reutersiegel in Deutschland im fünfzehnten jahrhunderte zwar einigermassen, und in den folgenden jahrhunderten sehr merklich abgenommen habe, niemals aber (wenigstens bis hieher) gänzlich abgekommen sei.

Hiemit beschliesse ich diese kurze abhandlung, und wünsche, dass sie andern gelehrten, welche das glück haben, archive zu benuzen, gelegenheit geben möge, solche zu erweitern und zu verbessern.

(*s*) Sieh *Schoepflini hist. Zaringo-Badensis* tom. II, pag. 123.

(*t*) Sieh *Kuchenbeckers analecta Hassiaca* collect. XI, seite 114.

(*u*) In seiner *geschichte des herzogthums Würtemberg* unter der regierung der grafen, III fortsezung, oder IV band, seite 203, und auf der beigefügten kupferplatte n. 7.

(*x*) Im *diplomatischen beweis von der landeshoheit des hauses Hohenlohe* pag. 25, 69 und 584, wo solches auf der kupfertafel n. 6 abgezeichnet zu sehen ist.

Kurze, jedoch verläſsige nachricht

von der

BAIERISCHEN FEHDE.

von

Kaspar Friedrich von Günter.

§. I.

Die drei herren ſöhne Stephani Fibulati, herzogs von Baiern, nachdem ſie, wie es ſcheint, zufolge väterlichen teſtaments, geraume jahre mit einander in gemeinſchaft verblieben waren, haben endlich im jahre 1392 das land alſo getheilet, daſs der ältere, wiederum Stephan genannt, Ingolſtadt, der zweite, namens Friedrich, Landshut, und der dritte, Johann mit namen, München bekommen. Gelegenheitlich dieſer theilung nahmen die herren brüder, der künftigen erbfolge halber, den verlaſs dahin, daſs auf den fall der erlöſchung des mannsſtammes eines oder des andern die überbleibenden aus den andern zween ſtämmen des erloſchenen lande gleich erben, die töchter aus dem erloſchenen ſtamme aber nur mittels ſtandsmäſsiger ausſteuer abgemehret, und ſolchemnach entweder verheurathet, oder ſonſt gebührlich beſorget werden ſollten. Wie aus dem noch hieunten (§. XIV) vorkommenden vortrage des Baieriſchen redners bei dem verhöre zu Augsburg zu entnehmen iſt, ſo iſt dieſer jeztgemeldte theilungs- und erbverein, ſelbſt mit wiſſen, willen, rath und gunſt der geſammten Baieriſchen landſchaft errichtet

 worden,

worden, und kann er dahero, indem er auf der einen seite ein familiengeding vorstellet, auf der andern als ein landgrundgesaz angesehen werden.

§. II.

Das schicksal wollte, dass durch unbeerbtes absterben des herzogs Ludwig des Bärtigen die Ingolstädtische linie im jahre 1447 zuerst ausgieng. In der Landshutischen lebte damals Heinrich der Reiche, ein enkel, in der Münchischen Albrecht der Fromme, ein urenkel Stephani Fibulati. Wie dahero Heinrich dem verstorbenen um einen grad näher gewesen ist; so wollte schon diesesmal ein bruch in dem erwähnten hauserbverein unternommen werden, indem Heinrich, sich auf seine nähere verwandtschaft fusend, damit umgieng, Albrechten den Frommen von der erbfolge ganz auszuschliessen. In der that musste sich Albrecht anfangs mit gar wenigem begnügen; bis im jahre 1450 durch Albrechten und des Heinrichs sohn Ludwig die sache, dem vereine gemäss, geschlichtet, die erbfolge nach den stämmen anerkannt, und einer jeden der Landshutisch- und Münchischen linien beiläufig die hälfte des Ingolstädtischen anfalles zugetheilet worden ist.

§. III.

Dem also schon einmal in ausübung gekommenen erfagten hauserbverein zuwider, hat sich Georg der Reiche, der lezte herzog Landshutischer linie, beigehen lassen, unterm IV. Sept. 1496 zu Friedrichsburg das in abschrift anliegende testament zu errichten, und darin, mit völliger umgehung seiner vettern aus der Münchischen linie, seine tochter Elisabeth zur erbin aller seiner lande zu ernennen, auch ihr in solcher eigenschaft denjenigen herrn Pfalzgrafen zu unterstellen, welcher in zukunft ihr gemahl werden würde.

Num. I.

§. IV.

§. IV.

Man muſs ſich erinnern, wie groſs das anſehen der Römiſchen rechte in dieſen zeiten, und wie klein und wankend im gegentheile jenes der alten löblichen Deutſchen gewohnheiten geweſen ſei, um zu begreifen, wie es nur möglich ſeyn können, daſs nicht nur allein der herzog Georg ſich eine ſolche auſſerordentlichkeit habe zu ſinne kommen laſſen, ſondern auch ſein hiernächſtiger herr tochtermann, der Pfalzgraf Ruprecht, das teſtament als einen hinlänglichen grund zur ausſchlieſsung des Baieriſchen mannsſtammes anſehen, und hierin ſo verſchiedentlichen beifall finden dörfen.

§. V.

Die Baiern müſsen ziemlich frühzeitig nachricht von der ſache erhalten haben; indem ſie ſchon im jahre 1497 vom kaiſer Maximilian das reſcriptum reſpective caſſatorium & ſalvatorium erlanget haben, welches *Müller* ſeinem Reichstagsſtaat bl. 373, und nach ihm *Lünig* dem Reichsarchiv vol. VIII, pag. 54 einverleibet hat.

§. VI.

Es war zu anfang des jahres 1503, daſs herzog Georg zu kränkeln anfieng; und gab man ſich dahero nun alle mögliche mühe, von Pfälziſcher ſeite, um ſich der erbſchaft zu verſichern; von ſeite der herren Baiern, um ſolches vorhaben zu vereiteln.

§. VII.

Die Baiern hatten, nebſt vielem recht, auch die gunſt des kaiſers für ſich, der ein ſchwager des herzogs Albrecht geweſen iſt. Ich vermuthe, ſelbſt in der abſicht, um den herzogen auf

günſtigere

günstigere gedanken für die Baiern zu bringen, geschehen zu seyn, dass Maximilian in der zuversicht, wie die worte lauten, dass sich desselben blödigkeit inzwischen zum guten angelassen haben werde, den herzog Georg mittels schreibens von Antwerpen vom VII. April 1503 in person zu sich erfordert hat. Allein die sachen waren schon zu weit gekommen, als dass sich die herren Baiern viel gutes von mitteln dieser art mehr hätten versprechen könnon. Sie erlangten dahero, dass der kaiser unterm XXIV. Octob. darauf das wiederum beim *Müller* am angeführten orte bl. 375, und *Lünig* bl. 57 erfindliche anderweite rescript erliess, worin dem erkrankten herzoge Georg alles unternehmen zum nachtheile seiner agnaten deutlich untersagt, und solches zum voraus für null und nichtig erkläret ward.

§. VIII.

Dahingegen liess, um seiner tochter und tochtermann einen sichern fuss in dem lande zu verschaffen, der sich jezt ausser hoffnung zur genesung sehende herzog Georg noch den montag vor Martins tag, und also wenige zeit vor seinem absterbern, den statthaltern zu Landshut und Burghausen den befehl zugehen, gestalten sie den Pfalzgrafen und dessen gemahlin auf erstes anmelden in die ihnen anvertrauten diese zwo städte einnehmen, und selbigen von sein, des herzogen, wegen gehorchen sollten.

§. IX.

In diesen umständen war die sache, als herzog Georg endlich den XXIX. Novemb. daraufhin verstorben ist. Der Pfalzgraf war noch vorhin ohne sonderlichen anstand in Landshut und Burghausen eingenommen worden; dahingegen erhielten die herzogen von Baiern anjezo die belehnung über das gesammte land.

§. X.

§. X.

Man war damals noch so wenig an den landfrieden in Deutschland gewöhnet, dafs vielmehr sowohl der eine, als andere theil sich schon vorläufig zum kriege gerüstet, auch in solcher absicht mit allerlei bündnissen versehen gehabt. Und würde es ohnfehlbar schon gleich jezo zu den waffen gekommen seyn, wenn sich die landschaft von Baiern nicht in das mittel geleget, und unter angelobung der einsweiligen neutralität von den hohen interessenten so viel erhalten hätte, dafs diese sich gefallen lassen, den streit vor kaiserliche majestät zu bringen, und von dorten aus entweder rechtlichen entscheid, oder gütlichen austrag abzuwarten.

§. XI.

Es geschah dahero auf anstehen beider, sowohl der hohen interessenten als der landschaft, dafs der kaiser Maximilian einen tag zu gütlichem verhöre nach Augsburg anberaumet hat.

§. XII.

Hieselbst erschienen in bestimmter zeit der kaiser, der kurfürst von Mainz, die bischöfe von Augsburg, Freisingen, Eichstädt und Kur, wie auch der markgraf von Brandenburg und fürst von Anhalt nebst andern königlichen räthen in person, in deren aller gegenwart, namens der herren herzoge Albrecht und Wolfgang von Baiern, Gregorius Lamparter, damalig-herzoglich-Wirtenbergischer kanzler, die klage mündlich dahin stellte:

„Der herzog Georg habe verlassen herzogthum, fürstenthum, graf- und herrschaften. All solcher lande seien die herren herzoge, vermög der lehenrechte, der verträge und des sonderbaren herkommens, im hause Baiern, die alleinigen erben, wessentwegen sie dann auch von kaiserlicher majestät

„ allbereits damit belehnet worden seien. Diesem zuwider habe
„ sich der Pfalzgraf Ruprecht zu Landshut und Burghausen ein-
„ gedrungen, auch viel fremdes volk in das land eingeführet.
„ Werde dahero gebethen, die herren herzoge in den ruhigen
„ besiz einzusezen, welchem vorgängig, wenn der Pfalzgraf auf
„ eines oder das andere anspruch zu haben vermeine, man ihm
„ diesertwegen vor kaiserlicher majestät zu recht zu stehen, er-
„ biethig sei. „

§. XIII.

Tags darauf, den vi. Febr. antwortete, namens des herrn Pfalzgrafen, Leonhard von Egloffstein, domherr zu Bamberg, auf diese klage:

„ Des Pfalzgrafen gemahlin sei, als die einzige weltliche
„ tochter des herzogs Georg, allen menschlich- und göttlichen
„ rechten nach, auch desselben einzige erbin. Und ob sich von
„ der andern seite schon auf die lehenrechte, auf verträge im
„ hause Baiern, und das herkommen berufen werde; so halte
„ doch solches alles keinen stich. „

„ Dann so sei noch kein vertrag, der ein anderes wolle,
„ vorgeleget worden, und ein herkommen, welches hier an-
„ schlage, könne nicht erwiesen werden. „

„ Belangend aber die lehenrechte, so seien in der verlassen-
„ schaft viele fahrnisse, viele eigene güter, viel erworbenes,
„ viele pfandschaften, wie auch grummstabs- und andere weib-
„ liche lehen, welche alle, ungehindert einigen lehenrechts,
„ auf die töchter vererbet würden. In ansehung vieler lehen,
„ welche nicht vom Reiche, sondern andern königen und fürsten
„ rühren mögen, finde das begehren der herren herzoge dahier
„ nicht statt. Und belangend die Reichslehen selbst, so seien
„ *a*) deren noch keine namhaft gemacht; *b*) hange es von kai-
„ serlicher majestät ab, ob auch in ansehung selbiger die

„ nachfolge

„ nachfolge auf die tochter erstreckt, und in so fern das testa-
„ ment bestätiget werden wolle. c) Seien in den lehenbaren
„ schlössern und städten noch allerhand kostbare fahrnisstücke,
„ vor deren absönderung sich nicht schicke, dass jemand anderer
„ in den besiz eingesezet werde. Und endlich d) seien die lehen
„ an gebäu und sonsten merklich gebessert, wofür der frau Pfalz-
„ gräfin fordersamst erstattung geschehen müsse. „

„ Wie dahero kein grund erscheine, warum man die her-
„ zoge einsezen solle; so wollen im gegentheile die rechte, dass
„ derjenige, so ein testament für sich habe, ohne umfange ein-
„ gesezet, andere dahingegen, welche von sonsten her anspruch
„ auf die erbschaft machen, zum absonderen austrage verwiesen
„ werden. Darum eben wolle man dahero gebethen haben, des
„ gleichmässigen erbietens, denen herren herzogen nach voll-
„ brachter des herrn Pfalzgrafen einsezung red und antwort zu
„ geben. „

§. XIV.

Auf diesen möglichst wohlgerathenen saz erwiderte tags darauf doctor Lamparter:

„ Da der blosen natur nach alle sachen gemein, und keines
„ eigenthum seien, so werde sich umsonst auf göttliche und na-
„ türliche rechte berufen, und müsse die entscheidung des streits
„ einig und allein aus menschlichen ordnungen hergenommen
„ werden. Nun aber wollen solche ordnungen, dass herzog-
„ thümer, fürstenthümer, und andere derlei feuda dignitatis
„ weder auf die töchter vererbet, noch auch ohne einwilligung
„ des lehenherrn und der agnaten durch testament auf selbige
„ gebracht, oder auch nur vertheilet werden können. Die
„ fahrende haab gehöre zum lande, dann sie zu desselben unter-
„ haltung und beschüzung von den unterthanen gegeben, und
„ von den herren hingeleget worden. Erkaufte güter, auch

 „ pfandschaften

„pfandschaften gehören ebenmäsig zum lande; massen ein her-
„zogthum nicht bezirkt sei, und nach umständen gemehret oder
„gemindert werden könne. Welcher ursache willen dann auch
„herzog Georg kaiserlicher majestät von allen seinen landen ge-
„dienet, und die erkauften, auch verpfändeten unterthanen
„gleich den andern zur Reichshilfe angezogen, auch seine re-
„galien ohne unterschied über das ganze land erstrecket habe;
„wie unter andern daraus zu ersehen, dass bishero aus keiner
„gegend des landes anderswohin, als an die herzoge appelliret
„worden sei. Zwischen grummstabs- und andern lehen sei eben
„kein unterschied; dann auch die erstern, der regel nach, allein
„auf söhne, und nur hie und da, nach gänzlicher erlöschung
„des mannstammes, auf die töchter gehen. Zum überfluss
„beziehe man sich *a*) auf den theilungsbrief vom jahre 1392,
„woselbst mit rath, gunst, wissen und willen der prälaten, gra-
„fen, herren, ritterschaft und gesammter landschaft die erb-
„folge, mit ausschliessung der töchter, den agnaten versichert
„worden; *b*) auf den zwischen herzog Ludwig und Albrecht
„im jahre 1450 errichteten vertrag, in welchem, wie in andern
„dergleichen mehr, jener theilungsbrief ausdrücklich bestätiget
„wird. Wozu dann leztlich *c*) noch das herkommen hinzu-
„trette, wohlerwogen bis jezo noch nie eine tochter, sondern
„allezeit nur die agnaten geerbet hätten.„

§. XV.

Den IX. Febr. darauf versezte Leonhard von Egloffstein:

„Der gegentheil irre sich, wenn er behaupte, dass erbfälle
„lediglich aus menschlichen ordnungen herrühren, dann auch in
„göttlicher heiliger schrift, und also im göttlichen rechte viel-
„fältig davon gesprochen werde. Dem Abraham werde befoh-
„len, dass er die erbschaft seinem sohne hinterlasse. Und bei
„Paulo heisse es: wenn einer ein sohn (das ist, sohn oder toch-

„ter)

„ter) so ist er auch ein erb. Selbst die menschlichen ordnun-
„gen seien aus der natur hergenommen; wollen auch übrigens,
„dass von kindern ohne unterschiede des geschlechts geerbet
„werde; gleich dann diejenigen, welche die töchter vom vät-
„terlichen erbe ausschliessen, als beschuldiger der natur ange-
„sehen werden, als ob nämlich die natur allein söhne, und
„nicht töchter bringen solle.„

„Was vom gegentheile hierwider von verträgen, und vom
„herkommen eingestreuet werde, halte bei näherer erwägung
„keinen stich.„

„Der vertrag vom jahre 1392, als auf welchen sich die
„jüngere nur abberufen, habe erstlich den jenseits angedichteten
„verstand nicht, sei auch gleich anfangs null und nichtig ge-
„wesen, und sei drittens in nachheriger zeit wiederum aufge-
„hoben worden.„

„Zum beweis des ersten beziehe man sich auf den inhalt des
„vertrags selbst, als woraus ersichtlich, dass dorten, wo von der
„erbfolge gesprochen werde, die theilende einig und allein von
„sich, keineswegs aber von ihren nachkömmlingen reden.„

„Das zweite sei was offenkündiges, dann ja die rechte alle
„gedinge über künftige erbschaft aus ganz vernünftigen ursachen
„verbothen haben.„

„Das dritte erhelle daraus, dass die herzoge zu aller zeit
„dem vertrage selbst zuwider gehandelt haben. Dann so sei
„nicht nur allein von des herzogs Albrecht vorfahrern, und noch
„jüngst von dem herzogen Albrecht selbst vieles von dem lande
„versezet und veräusseret, sondern auch der artikel von gemei-
„ner beistandsleistung nie beobachtet worden. Und über alles
„dieses habe noch vor ungefähr 18 bis 19 jahren herzog Alb-
„recht selbst den herzogen Georg seelig, auf den fall absterbens
„ohne kinder, zu seinem alleinigen erben ernannt, ohngeachtet
„seine gnaden damals noch zween brüder, und also näher ge-
„sippte, am leben gehabt habe.„

„ Ferner rede der vertrag nur von töchtern, welche noch „ nicht berathen seien, welches von frau Elisabeth nicht gesagt werden könne, als die ihr herr vatter noch selbst berathen habe. „

„ Auch werde den theilenden in dem vereine nicht verbothen, noch weniger habe ihnen oder ihren erben je gültig „ verbothen werden können, ein anderes durch testamente zu „ verordnen. „

„ Weiter führe der vertrag zur bewegursache an, damit gesammte lande bei dem namen und fürstenthum Baiern verbleiben, welche absicht dann auch bei dem Pfalzgrafen Ruprecht „ erreichet werde. „

„ Rechtsgelehrte hätten bis hierhin alle dafür gehalten, „ dass eine tochter, ohne persönlichen eidlichen verzicht, dergleichen frau Elisabeth keinen gethan, von der erbschaft nicht „ ausgeschlossen werden könnte. „

„ Damit zerfalle dann auch, was vom sonderlichen gebrauche im hause Baiern gemeldet worden, massen kein beispiel vorhanden sei, wo eine unverziehene einzige tochter von der erbfolge ausgeschlossen worden wäre. „

„ Die Reichslehen und darunter die feuda dignitatis anlangend, so sei eben nichts ungewöhnliches, dass auch töchter „ dazu gelassen werden; wie dann noch kaiser Ludwig das land „ zu Kärnthen, und die graffschaft Tyrol auf die töchter gehen „ lassen. Eben so hange lediglich von der milde kaiserlicher „ majestät ab, ob höchstdieselbe noch in dem sonderbaren betracht, dass auch er von vatter und mutter her ins haus Baiern „ gehöre, den Pfalzgrafen Ruprecht und seine gemahlin mit den „ Reichslehen begnadigen wolle. „

„ Wenn gesagt werde, dass fürstenthümer nicht getheilet werden können; so antworte man darauf, dass solches ganz wohl „ und füglich geschehen könne, wenn kaiserliche majestät damit „ zufrieden, und wenn es in einem hause so herkommlich sei. „

„ Wenn

„Wenn man ferner sage, dafs ein fürstenthum nicht be-
„zirkt, und nach umständen gemehret oder gemindert werden
„könne, so folge gleichwohl nicht daraus, dafs eigene, neuer-
„kaufte, oder verpfändete güter zum lehen gehören.„

„Denn nicht zu gedenken, dafs sich von jemanden nicht
„vermuthen lasse, dafs er ein freies gut ohne noth zu lehen ma-
„chen wolle, so streite solches auch wider das kundbare herkom-
„men, vermög welchem derlei güter allzeit für etwas abgesön-
„dertes von dem lehen gehalten worden seien.„

„Habe herzog Georg von allen seinen gütern ohne unter-
„schied kaiserlicher majestät gedienet, so habe er sich hierunter
„als einen gehorsamen fürsten erzeigt.„

„Und da die ordnung es also mit sich bringe, dafs immer
„von den niedern gerichten staffelweise an die höhern appelliret
„werde, so folge ab der gewohnheit, aus allen landen an den
„herzogen zu appelliren, eben nicht, dafs alle solche lande für
„lehen zu achten seien.„

„Die fahrende haab, als den schaz zu Burghausen, und
„anders betreffend, so habe herzog Georg aus vorsichtigkeit und
„sparsamkeit sie also erhalten, und, wie er sie in lebzeiten würde
„haben in die Donau werfen, oder ganz fremden schenken kön-
„nen, also möge ihm auch nicht verarget werden, da er sie nun
„seiner frau tochter vermacht.„

„Wenn jemand ein schloss, stadt, oder herrschaft kauft, ge-
„höre ihm darum nicht eben auch die fahrnifs darin.„

„Ueberhaupt sei also gewöhnlich, dafs in fällen, wo le-
„hens- und eigens-erben zusammen treffen, die erste nur die
„lehen, die andere aber nebst dem eigenen gut auch die sämmt-
„liche fahrnifs nehmen.„

§. XVI.

§. XVI.

Den XII. nämlichen monats feria secunda post Scholasticæ erfolgten von seite der herren herzoge noch die triplicæ des inhalts:

„Was in göttlicher heiliger schrift hie und da von erbfäl-
„len gesprochen werde, habe alles mit dem alten testamente
„aufgehöret, und binde dahero die Kristen nicht. In vielen
„königreichen erben nicht einmal alle söhne, sondern nur die
„erstgebohrnen. Man läugne, dass den agnaten zum nach-
„theile kaiserliche majestät die frau Pfalzgräfin zum lehen lassen
„könne. Die fahrende haab, der schaz, und anderes rühre
„her von prälaten, grafen, edlen und landbauern, die es zur
„beschüzung des landes gegeben; und habe es herzog Georg
„etwa nicht all zu diesem endzwecke gebraucht, und vieles in
„der kiste behalten; so müsse es den erben des landes bleiben,
„oder jenen, die es gegeben, wieder werden. Wenn büchsen,
„pulver, und dergleichen hinwegkommen, müsse ja der nach-
„folger anderes anschaffen. Eigene güter, erkauftes und ver-
„pfändetes, wie auch besserung der lehen seien dem lande ein-
„verleibet, und gehören dahero, und noch mehr in gefolge des
„vertrages, den agnaten als landesnachfolgern. Dass dieser
„vertrag bei dem artikel von erbschaft auch von nachkömmlin-
„gen zu verstehen sei, erhelle deutlich aus den worten: *welcher*
„*aber unter uns oder unsern erben töchter liess* &c. Dass er aber
„auch gültig und bindsam, davon zeuge der allgemeine ge-
„brauch in fürstlichen häusern, als welche es nie für etwas
„verbotenes gehalten, derlei pacta reservativa hereditatis zu er-
„richten. Wenn hie und da von einem punkt des vertrages ab-
„gegangen, und er nicht so genau gehalten worden, so folge
„darum nicht, dass er auch in andern punkten gefallen sei.
„Es geschehe lediglich ein übriges, wenn töchter hie und da

„zu

„ zu eidlichen verzichten angehalten werden. An sich selbst
„ habe man derselben gar nicht vonnöthen. Der saz, als ob ein
„ testaments - weise ernannter erbe alsogleich einzusezen, andere
„ aber zum rechte zu verweisen seien, gelte nur alsdann, wenn
„ an des verstorbenen gewalt, zu testiren, kein zweifel erschei-
„ ne, oder doch die vermuthung für den testirenden stehe, so
„ allhier nicht sei. Belangend das vorhaben des herzogs Al-
„ brecht, dem herzoge Georg seine erbschaft zu zuwenden, so
„ könne solches aus dort breiter ausgeführten ursachen dem herrn
„ Pfalzgrafen keinen vorschub bringen &c. „

§. XVII.

Bis hieher waren die handlungen gediehen, als der kaiser anjezo verschiedentliche vorschläge zur gütlichen auskunft thun liess. Der Pfalzgraf und die herzoge von Baiern, indem sie bishero geglaubt, es ganz allein unter sich zu thun zu haben, erstaunten anjezo nicht wenig, da sie den kaiser in ermeldten seinen vergleichs-vorschlägen nun auch von eigenem interesse, anfangs mit ganz wenigen und unverständlichen worten, hernach aber sehr deutlich sprechen, und sich die gewährung desselben allenthalben einbedingen sahen. Der Pfalzgraf wies die vorschläge allesamt und alsogleich von der hand. Aber auch den herzogen von Baiern und selbst der landschaft stund es nicht an; ersteren, einen theil ihrer erbschaft an ganz fremde kommen, der leztern aber, sich durch vervielfältigte zergliederungen immer mehr geschwächet zu sehen. Der kaiser gieng dahero so weit, dass er seines richteramts vergessend, seine allianz anfangs den Baiern, nachhero in gewisser maase auch dem Pfalzgrafen anbiethen liess. Aber auch diese schlug der Pfalzgraf aus. Es ist sehr zu beklagen, dass die Pfälzer und Baiern die augen nicht aufgethan, ihren vortheil nicht kennen gelernt, und durch geschwinde vereinbarung unter sich den kaiser den augenblick

nicht ganz aus dem spiele gesezet haben. Der Pfalzgraf Philipp, damaliger verwalter des bisthums Freisingen, hat sich zwar desfalls besonders viele mühe gegeben, und ist solchen endes verschiedentlich, bald zu seinem bruder, bald zu dem herzoge Albrecht geritten. Allein die umstände und noch mehr der erfolg machen glauben, dass Albrecht dem kaiser endlich sein sogenanntes interesse gewähret, und sich dadurch zwar die gunst des richters erworben, auch den grund zu dem die gute Pfalz nachhero betroffenen vielen unglücke geleget, jedoch auch sein eigenes haus in viele kaum wiederbringliche schäden versezet habe; in all solchem dem fuchse in der fabel nicht ungleich, welcher dem löwen darum nicht entgangen ist, weil er demselben eine andere beute zugeführet hat.

§. XVIII.

Nach sich solchergestalten zerschlagener hoffnung einer gütlichen auskunft erklärte endlich der kaiser, die sache ehestens mit recht entscheiden, und super possessorio sprechen zu wollen. Der Pfalzgraf widersezte sich dem vorhaben, vorgebend, dass das verhör nur auf gütliche unterhandlung gerichtet gewesen, und die sache dadurch bei weitem noch nicht erschöpfet, noch zum richterlichen spruche reif genug sei. Im gegentheile baten die Baiern mit solchem nachdrucke um rechtlichen bescheid, dass sich wohl vermuthen läst, dass sie ihrer sache schon gewiss gewesen seyn müssen. Nichtsdestoweniger erklärte der kaiser, dass ein jeder das nöthig erachtende annoch in wenigen und kurzen sätzen nachbringen möchte.

§. XIX.

Diesemnach erfolgte an St. Valentins tage die Pfälzische dritte rede, welche neben vielen wiederholungen noch folgendes enthält:

„Was

„ Was der apoſtel Paulus ſage, gelte auch bei den Kriſten, „ und ſei das wort Auguſtini bekannt, daſs, wer dem apoſtel „ nicht glaube, auch Chriſto nicht glaube. „

„ Unlaugbaren rechtens ſei, daſs *a*) alle fahrniſſe, *b*) alle „ activſchulden, *c*) alle eigene güter und pfandſchaften, auch „ *d*) der kaufſchilling für erworbene neue lehen, wie nicht „ weniger *e*) die beſſerung ſelbſt von den mannslehen der frau „ Pfalzgräfin gebühren, und um ſo viel mehr durch teſtament „ vermacht werden können. „

„ Ueber obiges finden ſich in der verlaſſenſchaft auch noch „ einige neue mannslehen, welche nicht von gemeinſamen „ ſtammvätern herrühren, und in anſehung welcher es alſo blos „ von der gunſt der lehenherren abhange, ob ſie der frau Pfalzgräfin belaſſen, oder etwa gar eingezogen werden wollen. „

„ Damit kaiſerliche majeſtät ſehe, daſs dasjenige, was man „ von eigenen gütern geſagt, eben kein lauteres reden ſei, erbiete man ſich, mittelſt einer menge von briefen, zu erweiſen, daſs herzog Georg und ſeine voraltern wohl für 1600000 „ gulden ſolcher güter neuerlich erkauft, und zum lande erworben haben. „

„ Pfalzgraf Ruprecht werde zur ungebühr beſchuldiget, ſich „ in Burghauſen und Landshut eingedrungen zu haben, denn er „ noch zu lebzeiten ſeines herrn ſchwiegervatters, und auf deſſen „ geheiſs, darin aufgenommen worden ſei &c. „

§. XX.

Ueber obiges folgten annoch feria ſexta poſt Valentini die quintuplicæ von ſeite Baiern, und in Dominica Eſto mihi die ſextuplicæ des herrn Pfalzgrafen. In erſteren wird geſagt, daſs die theilung von dem herzoge Stephan nur der adminiſtration halber geordnet, und hiernächſt von deſſen ſöhnen alſo geſchehen ſei. Darauf wird in leztern geantwortet, die theilung ſei

 vielmehr

vielmehr zu tod geschehen, also, dass ein jeder mit seinem theile zu thun und zu lassen haben sollte. Auch werde in dem urtheilsbriefe königs Sigismund, darüber ausgegangen, zwar den theilenden die verwirkung aus gnaden nachgelassen, jedoch das gerühmte, in dem theilungsverein enthaltene pactum mutuae successionis darin nicht bestätiget.

§. XXI.

Solchem allem nach ertheilte der kaiser mittwochs nach Reminiscere, den xx. April 1504, den bescheid, dass, wie herzog Georg keine näher gesippte und schwertlehenserben, als die herzoge Albrecht und Wolfgang, hinterlassen, also auch vorbehaltlich des interesse fisci imperialis die gedachten herzoge in das gesammte land des verstorbenen einzusezen wären. Der bescheid findet sich bei *Müller* an obenangeführtem orte lib. II, cap. XVIII, §. 14, und bei *Lünig* tom. VIII, pag. 58. In den umständen, worein durch das absterben des höchstseligen kurfürsten von Baiern die sachen gediehen sind, würde er auf allen fall einem der höchsten Reichsgerichte in so weit zum muster der nachahmung haben dienen können.

§. XXII.

Der Pfalzgraf säumte nun nicht mehr, das bis hierhin nur mit mühe darin behaltene schwert aus der scheide zu ziehen: ein unglücklicher entschluss, welcher dem hause Pfalz gar viel mehr geschadet als genüzet hat, und welchen der Pfalzgraf entweder niemals, oder doch gleich dort beim absterben seines herrn schwiegervatters, da sein gegentheil noch in keiner solchen bereitschaft gewesen ist, hätte ergreifen sollen. Die nächste folge davon war, dass der Pfalzgraf mit allen seinen anhängern in die acht erkläret, darauf aber sowohl das oberland, als absonderlich die Rheinpfalz von allen seiten her angefallen wurden.

Unter

Unter den widerwärtigen des Pfalzgrafen muſs vornehmlich der Pfalzgraf Alexander, damaliger herzog von Zweibrücken, bemerket werden. Denn, wie er der nächſte ſtammvater der heutigen herren Pfalzgrafen geweſen iſt, alſo kann dieſen unmöglich auf ihre rechnung geſchrieben werden, was in jenen entfernten zeiten von dem Pfalzgrafen Ruprecht und ſeinen anhängern zum nachtheile der geſchlechtsfolge entweder im wege rechtens behauptet, oder auch mit der that unternommen worden iſt. Der abſagungsbrief Alexanders iſt dem kurfürſten auf St. Veits tage 1504 behändiget worden, und liegt in abſchrift hiebei. Num. 11.

§. XXIII.

Weil der Pfalzgraf Ruprecht mitten in dieſen unruhen verſtorben iſt; der kaiſer und ſeine anhänger auf einer, der kurfürſt von der Pfalz und die ſeinigen aber anderer ſeits gefürchtet haben mögen, jene, daſs ihnen die ſchon erfochtenen vortheile wiederum aus handen gehen; dieſer, daſs er noch um ein viel mehreres kommen möchte; ſo neigete ſich die ſache ſchon im früjahre 1505 wiederum zum frieden. Der kaiſer gebot unterm XIV. April einen ſtillſtand, und, nachdem ſich ſowohl die Baiern, als namens der kinder Ruprechts derſelben vormund, Pfalzgraf Friedrich, erkläret, daſs ſie die ſache lediglich zu kaiſerlicher majeſtät geſtellet haben, und demjenigen, was höchſtdieſelbe für billig ermeſſen, und endliches erkennen würden, ohne anſtand und verzug fügen wollten; ſo wurde den partheien ein tag nach Kölln anberaumet, als wohin der kaiſer ohnedieſs einen Reichstag ausgeſchrieben, und ſelbſt zu kommen das vorhaben hatte.

§. XXIV.

Hier übergab der Pfalzgraf annoch eine ſich auf ſo viele beſiegelten briefe beziehende verzeichniſs der in herzogs Georg

 verlaſſenſchaft

verlassenschaft vorfindlicher eigener, auch neuerworbener güter, pfandschaften, und dergleichen, mit der bitte, dass, da kaiserliche majestät seiner pflegbefohlenen recht auf alle jeztgenannten stücke bei jüngstem verhöre zu Augsburg klärlich verstanden hätten, höchstdieselbe auf diese verzeichniss den gnädigsten bedacht nehmen möchten.

Diesem vorgängig erfolgte unterm xxx. Julii der weitere kaiserliche ausspruch, in der wesenheit dahin gehend, dass der Pfalzgraf Friedrich neben dem vorrath an geld, den kleinodien und kleidern, wie auch der kostbarern fahrniss in den schlössern Landshut und Burghausen, der hälfte an geschüz und getreid, weniger nicht den kapitalien noch so vieles von dem lande diesseits der Donau, als zu jährlichem einkommen von 24000 gulden erforderlich, bekommen, dahingegen alle schulden, vom herzoge Georg herrührend, welche nicht auf das land versichert sind, allein bezahlen, das übrige alles miteinander aber den herzogen Albrecht und Wolfgang verbleiben sollte, von lezterem jedoch dasjenige ausgeschieden, was kaiserliche majestät entweder von des kaiserlichen fisci wegen noch selbst zu fordern, oder der acht halber allschon an andere begeben hätten.

§. XXV.

Und damit glaubte man nun die sache allernächst beendiget zu haben. Allein es äusserten sich anjezo so viele und ausserordentliche beschwernisse, absonderlich über den anschlag der einkünfte ab denen an die Pfalz abzugeben vorgehabten landen, dass, ohngeachtet der vornehmlich nur circa modum procedendi in taxatione unterm xv. Nov. 1505 zu Osterhofen, mittwochs Esto mihi 1506 zu Freisingen, und leztlich unter vermittelung des das schwert immer gezückt haltenden Schwäbischen bundes montags vor Johann dem Täufer zu Augsburg 1506 errichteter drei verträge, die völlige berichtigung der sache sich doch noch bis ins jahr 1507 verschoben hat.

§. XXVI.

§. XXVI.

In diesem jahre sodann erst ward die sache auf dem damaligen Reichstage zu Kostniz völlig abgethan, den Pfalzgrafen die jezt sogenannten herzogthümer Neuburg und Sulzbach beschieden, und gar vieles von dem oberlande und von Baiern an das haus Oesterreich, an die stadt Nürnberg, an die grafen von Oettingen und von Ortenburg überlassen.

§. XXVII.

Immittelst, als nach jezt allenthalben hergestellter ruhe der Pfalzgraf Friedrich und seine pflegbefohlenen unter dem sich diese zeit über zugezogenem ungeheuer grossen schuldenlaste zu unterliegen dachten, der churfürst von der Pfalz aber sich mit seinen widerwärtigen auf möglich erträgliche art zu vergleichen suchte; so liess auf der andern seite herzog Albrecht von Baiern seine erste sorge seyn, wie er sein haus und das land gegen dergleichen ähnliche zufälle fürterhin sicher stellen möchte. Er errichtete in solcher absicht mit seinem herrn bruder den vertrag, dass künftighin und zu ewigen zeiten immer nur einer die regierung im lande führen sollte. (*Adlzreiter* part. II, lib. IX, n. 97.) Auch that sich im jahre 1514 die landschaft in Ober- und Niederbaiern aufs neue zusammen, in erinnerung der jüngst erlittenen drangsalen sich gegen einander verbindend, dass, wie sie von kaisern und königen viele stattliche freiheiten theils erkauft, theils sonsten verdienet hätten, welche ihnen sowohl von zeitlichen herzogen als nachherigen kaisern bestättiget worden wären, also sie sich unter einander kräftigst dabei handhaben wollten &c.

§. XXVIII.

§. XXVIII.

Ich kann diese erzählung nicht besser als mit *Adlzreiter in annal. Boic.* part. II, lib. IX, n. 96 mit den worten beschliessen: „Atque ex his quidem patet, res humanas æstimanti, quam „noxiæ sint in hercifcunda familia discordiæ, quam perniciosa „bella, quibus non modo nobilitatis & miseræ plebis opes, sed „& ipsi quoque discordium principatus lacerati in extraneas ma„nus projiciantur, cum per concordiam in una domo ac familia „possent gratis retineri.„

BEILAGEN.

N. I.

In nomine sacrosanctæ & individuæ Trinitatis, Nos Georgius, Dei gratia comes Palatinus Rheni, dux superioris & inferioris Bavariæ, sano corpore & bono judicio præditus, quamquam quieti longiorisque vitæ spem habeamus, Deum tamen timentes consideravimus, nihil certius esse morte, horaque ejus nihil incertius, ideo corpore quieti & animo sobrii postremæ voluntatis sententiam duximus declarandam, antequam propositum, quod habemus, cum nostro clementissimo domino, domino Romanorum rege expeditionem Romanam suscipiendi, unde reditus noster in manu omnipotentis Dei est, aggrediamur. Quoniam vero nullum legitimum filium, sed duas tantum legitimas filias suscepimus, quarum unam ecclesiastico ordini mancipavimus, nec spes superest, alios heredes suscipiendos, ne si Deus nos subito ex hoc orbe evocaret, improvisos & absque ordinato testamento nostro & ultima voluntate obiremus, post mortem nostram filiæ nostræ dominæ Elisabethæ tanquam nostræ heredi legitimæ, nec non principatui

cipatui nostro, regionibus & hominibus ulla detrimenta molestiae aut onera inferantur, ex quibus bella & seditiones oriri possent, etiam post mortem nostram praecavenda, fatemur & testamur nos praedictus dux Georgius nostram sententiam, propositum & voluntatem testamentum faciendi & ultimam voluntatem declarandi circa omnia nostra bona, principatus, regiones, homines, debita, jura territorialia, commoda, fructus, jurisdictiones, nullo excepto, & per praesens hocce testamentum, extremamque voluntatem ordinamus & disponimus, ut sequitur &c.

Et quoniam nullum filium legitimum habemus, ut supra dictum est, & filiam nostram dominam Margaretham ecclesiastico ordini in monasterio Altenhoenaviensi ordinis sancti Dominici mancipavimus, sufficientique & decenti modo elocavimus, ordinamus, instituimus & nominamus tenore praesentium praedictam nostram filiam dominam Margaretham nostram heredem in summa octo millium florenorum Rhenensium, praeter parem summam octo millium florenorum, quam in elocatione loco hereditatis & pro sua portione accepit, quibus duabus summis volumus, ut ipsa contenta sit, nihilque ulterius petat, ullo modo.

Cum vero nos post mortem nostram, illustrissimaeque principissae dilectae nostrae filiae dominae Elisabethae principatum nostrum, ditiones, arces, urbes, regiones & subditos, eorumque omnia commoda & privilegia relicturi simus, nullo excepto, illustrissimo principi dilecto nostro cognato & affini duci Philippo comiti Palatino Rheni & electori, ejusque filiis ex illustrissima principissa dilecta nostra sorore domina Margaretha comitissa Palatina Rheni, ducissa Bavariae, &c. natis, praesertim masculi generis & nostri nominis, stirpis & sanguinis, quibus nos ex innata naturali charitate veluti proximis cognatis omni amore addicti sumus, & propterea bonum propositum & praemeditatum animum habemus, quantum optime fieri possit, praedictam filiam nostram

 dominam

dominam Elisabetham memorati comitis Palatini Philippi & dominæ Margarethæ &c. dilecti nostri affinis & sororis filio legitime desponsari; proindeque ordinamus & constituimus illi nostræ filiæ dominæ Elisabethæ cum recta assignatione, nomine & ratione dotis irrevocabiliter triginta duo millia florenorum Rhenensium, quæ nos statim a concubitu absque ulla mora dare & tradere debemus, & volumus; si vero tum temporis obiissemus, jubemus & imperamus nostris executoribus, ut illa sine ullo obstaculo persolvant nostro loco & causa.

Si vero legitimos masculos heredes nanciscceremur, ita ut filia nostra domina Elisabetha in postscripto modo heres non foret, illi eo casu ex æqua & naturali charitate cæterisque aliis prægnantibus causis nos ad hæc moventibus in additionem & augmentum dotis legamus septuaginta millia florenorum Rhenensium continuo exsolvenda; si vero tunc, cum maritabitur, obierimus, uno aut pluribus nostris masculis heredibus superstitibus, prædictæ nostræ filiæ dominæ Elisabethæ, ejus sponso legitimo, eorumque legitimis heredibus illa septuaginta millia florenorum Rhenensium solvenda sunt absque ulla mora; si vero nostris illis masculis heredibus non foret commodum illa septuaginta millia florenorum numerata, ut supra dictum est, pecunia exsolvere, volumus, jubemus & statuimus tenore hujus nostri testamenti & ultimæ voluntatis, ut filia nostra domina Elisabetha, ejusque legitimus sponsus, eorumque heredes, pro usura & interesse prædictæ summæ debita & ordinaria tria millia supra quingentos florenos annui proventus a principatu nostro, ditionibus, regionibus & subditis habere debeant & accipere, quem censum trium millium quingentorum florenorum legitimi nostri heredes masculi singulis annis prædictæ filiæ nostræ dominæ Elisabethæ, ejusque legitimo sponso aut eorum legitimis heredibus debebunt exsolvere, quousque per prædictorum septuaginta millium florenorum

solutionem

solutionem effectivam ejusmodi census annuus eluatur, quorum ergo noster principatus, ditiones, regiones & subditi nullo excepto oppignorata erunt.

Ordinamus proinde viginti millia florenorum Rhenensium, quæ propter amorem Dei & ad animæ nostræ salutem iis locis & terminis distribuentur, quæ nos in singularibus quibusdam litteris designaturi sumus, qui nisi forent ante obitum nostrum per expressas litteras designati, testamenti hujus nostri exsecutores illa viginti millia florenorum Rhenensium locis & terminis illis, qui ipsis optimi & animæ nostræ saluberrimi esse videbuntur, propter amorem Dei debebunt pauperibus elargiri.

Si autem nullum legitimum masculum heredem ex nobis natum nancisceremur; ordinamus, statuimus & volumus, ut filia nostra prædicta domina Elisabetha præter ea omnia, quæ supra dicta sunt, post mortem nostram omnium a nobis relictorum principatuum, ditionum, arcium, urbium, fororum, pagorum, villarum, jurium, vectigalium, metalli fodinarum, omnisque æris, auri & argenti, signati & non signati, nec non monilium, gemmarum, unionum, cæterorumque omnium nostrorum bonorum mobilium & immobilium supra & infra terram cum omnibus ac singulis juribus territorialibus, ditionibus, privilegiis, commodis, juribus, justitiis, consuetudinibus, jurisdictionibus &c. quæ tempore nostri obitus habuerimus, possederimus, iisque gavisi sumus, morientesque reliquerimus, nullo excepto, legitima, publica & vera heres esse debeat & possit; ordinamus etiam illam per præsentes in nostram publicam heredem, ita ut succedat, possideat & fruatur loco nostro post mortem nostram omnibus & singulis prædicti principatus nostri ditionibus, arcibus, urbibus, regionibus & subditis cum omnibus eorum emolumentis, utilitatibus, libertatibus & juribus, nullo prorsus excepto, eo modo, quo nos hæc possedimus, fruiti sumus & relinquemus.

Si vero, quod Deus avertat, contingeret, quod prædicta filia nostra domina Elisabetha nullos heredes pareret, sicque decederet, quocunque illud tempore evenerit; ordinamus, volumus & substituimus ipsi prædicti nostri affinis ducis Philippi filium, nimirum ducem Ludovicum, si ille prædictæ filiæ nostræ dominæ Elisabethæ connubio junctus fuerit, si vero non ille, sed dux Robertus illi matrimonio junctus fuerit, ducem Robertum substituimus, & si nec ille dux Robertus illi matrimonio junctus fuerit, vel ante nuptias decesserit, ducem Fridericum ex prædictis causis in verum & universalem heredem omnium ac singulorum principatuum nostrorum ac ditionum, arcium, urbium, regionum & subditorum cum omnibus commodis, jurisdictionibus, privilegiis, dominationibus, & juribus aut consuetudinibus, ita ut deinde omnia & singula principatus nostri bona prædicta, principatus, ditiones, regiones & subditi cum omnibus lucris, jurisdictionibus, commodis, privilegiis, donationibusque nullo excepto, quemadmodum illa antea prædictæ filiæ nostræ dominæ Elisabethæ legata sunt, prædicti affinis nostri ducis Philippi filio eo modo, quo diximus, hereditarie obvenire & permanere debeant, qui etiam illa habere, possidere, & illis frui debet & potest, eo modo & ratione, qua illa, dum viximus, possedimus, exceptis tamen prædictæ nostræ filiæ dominæ Elisabethæ allatis bonis, quæ Latine dos vocantur, & loco ejus legitimæ, nisi nos nullos legitimos masculos heredes, uti supra dictum est, nancisceremur, triginta duobus millibus florenorum propter amorem Dei distribuendis ejus libitu.

Si vero nos præter prædictas ambas nostras filias dominas Margaretham & Elisabetham unam pluresve legitimas filias etiam posthumas relinqueremus, illas ponimus & constituimus veras heredes, singulasque ex illis potissimum in undecim millibus florenorum a prædictis principatibus nostris & regionibus

&

& subditis habendis, quibus se ecclesiastico vel seculari statui addicere, aut quomodocunque pro occasione voluerint elocare poterunt, quibus etiam loco hereditatis contentæ erunt, & ulterius nec pro se, nec pro quovis alio sibi minimum petent, aut petere debebunt.

Considerantes præterea, quod si contingeret, ut prædicti nostri affinis filii omnes supradicti ante prædictam filiam nostram dominam Elisabetham decederent, & postmodum prædicta filia nostra obiret sine heredibus, ordinamus & substituimus in verum heredem prædictum nostrum affinem ducem Philippum &c. Si vero tum temporis ille obiisset, dilectionis ejus primogenitum sæcularem in omnes & singulas prædicti principatus nostri ditiones, arces, urbes, regiones & subditos cum omni jurisdictione, dominatibus, emolumentis, commodis, privilegiis & juribus, quæ dictæ filiæ nostræ dominæ Elisabethæ hereditarie obvenerint, quæ etiam obtinebit & possidebit, illisque fruetur, sicut cæteris suis propriis principatibus, regionibus & subditis, absque ullo obstaculo.

Si vero filia nostra Elisabetha sponsum, quem nancisceetur, amitteret, viduaque sine liberis fieret, statuimus, ut statim omnium & singulorum principatuum nostrorum, regionum, ditionumque superiores aut inferiores præfecti, vice-domini, administri, prætores, judices, consules, consiliarii, & communitates prædicto nostro dilecto affini duci Philippo &c. tanquam vero & substituto heredi, aut si ille decessisset, filio ejus primogenito seculari, homagium præstent, & ut prædicta filia nostra domina Elisabetha habeat possessionem & usumfructum prædictorum triginta duorum millium florenorum & septuaginta millium florenorum additionis dotis, aut annuam de his pensionem &c.

In quorum plenissimam fidem & robur nos supra dictus dux Georgius propria manu has subscripsimus, iisque sigillum nostrum appendi curavimus. Fridericiburgi in dioecesi Wormatiensi anno Christi millesimo, quadringentesimo, nonagesimo sexto, indictione decima quarta, decima quarta die mensis, qui September Latina lingua dicitur, clementissimi domini nostri Maximiliani Romanorum imperatoris semper Augusti anno undecimo.

N. II.

Von Gots gnaden wir Alexander Pfaltzgraue by Rine, herzog in Beyern und graue zu Veldentz, fügen uch dem hochgebornem fürsten, herrn, Philipsen Pfaltzgrauen by Rin, herzogen in Beyern, des H. R. Richs erztruchsessen und kurfürsten, zu wissen; nachdem der allerdurchlüchtigst, grosmechtigst fürst, unser allergnedigst herr, die Röm. kön. Maj. &c. die hochgebornen fürsten herrn Albrechten und herrn Wolfgangen gebrüdern Pfalzgrauen by Rin, herzogen in Ober und Nidder Beiern unser lieb vettern, als recht, negst mannlich swertlehens erben etwann des hochgebornen fürsten unsers lieben vettern seligen herzog Jörgen auch Pfaltzgrauen by Rine herzog in Obern und Nidder Beyern mit desselben verlassen fürstenthum Niddern und Obern Bayern, auch allen landen, lüten, grauesschafften, herrschafften, iren zugehörungen, und regalien in und usser lands gelegen, nichts dauon gesundert, noch usgenomen, lut ir Mt. lehenbriefs gnediglich belehet, lehenspflicht von iren Lbd. genomen, sie auch daruf mit recht und urtel in die possession gesetzt hat, und über das und auch widder gemeyn recht gesetz, dem lantfriden, gulden bulle, und königl. reformation haben des hochgebornen fürsten üwers sons herzog Ruprechts und sin gemahel heuptlüte und diener die stat Landshut in angesetzt rechtlich tagsatzung und

und gebottnem stillstand mit gewalt freuenlicher dat und handlung, dergliche ander me stet und sloss ingenomen, und darzu, nach ergangem ortel von kön. Mät. für unsern vettern, wie obstet, gesprochen, mit dergliche freuenlichen handlung und taten für und für gangen, und des noch hüt in steter übung sten mit üwers sons, sins gemahels, und üwern wissen, und willen, hilf, rat, beystand und furschub; darumbe dann königl. Mt. gedachten herzog Ruprechten, sine gemal, ihr helffer, helffers helffer, fürschiber, anhenger, und zugehörige in acht und aberacht, auch in die pene des lantfridens und gemeyn rechtens gefallen zu sin erclert und denunciirt hat, und dann ir, üwer sone, sin gemahel, ir heuptlüt, und diener zu diss vorgemelten und andern verbotten gewaltigen fürnemen und henndeln vor und nach königlicher Mät. urtel, hilf, rat, bystand, gunst und fürschub bewisen hat, und teglich bewiset; deshalb der hochgeborn fürst unser lieber vetter herr Wilhelm lantgraff zu Hessen, graue zu Catzenelnbogen, zu Diez, zu Zigenhain und zu Nidde &c. des dikgemelten herzog Albrechts und siner sach halber mit uch zu fehden und ufruren kommen, und nun derselb unser lieber vetter lantgraf Wilhelm uns dermass mit früntschafft gewant und zugetan ist, dass wir ine unsers vermögens nit gelassen können; darumb, und auch, dass ir uns unser leiplicher gerechtigkeit, und anteil an dem fürstentum, landen, und lüten, sampt andern, so weilant der hochgeb. fürst unser lieber vetter herzog Ott, lobl. gedechnuss verlassen, entsezt, und zu üwern handen genomen, auch uns in vil stucken in unsern amten mergliche verhinderung, scheden, und beswerung durch uch und üwer amtlüt, als wir uch das zu dikermal angezeigt, und entdekt, bewiset und zugefugt haben; so wollen wir mit hilf des Allmechtigen, unser helffer, helffers-helffer bystand und zugehörigen üwern unbilligen fürnemen gegen und widder unser obgedacht vettern, auch uns

und

und die unsern underſten zu begegnen, und daruff uch, die uwern, uwern verwanden, und die, ſo ſich zu uwer hilf tun, auch derſelbigen helffer, helffers helffer, und zugehörige, usgeſcheiden die, ſo uns lehenpflicht halben verwandt ſin, ſich der halten, und nit widder uns tun, an lyp und gut, und in was weg das beſcheen mag, nichts uſsgenomen, zu beſcheddigen, und anzugriffen, und wellen daruff mit unſern, und unſer verwanden und zugehörigen helffern und helffers helffern, wie die genant ſin, wird und ere gegen uch, und den üwern bewart haben, als wir auch hiemit thun, ſo viel die notdurfft, erberkeit, und billikeit das erfordert, und ob herine uns oder unſern anhengern eynig weiter verkundigung von gewonheit oder anders wegen not ſin ſolt, oder mocht, wellen wir in der beſten form, maſs, und wyſe hiemit getan haben, als obs mit usgedrukten worten herin begriffen wer, auch deshalb uch, den üwern, und des verwanden ſampt und ſunder ere und rechts halben nichts pflichtig ſin; darnach habt uch ſambt den üwern zu richten. Deſs zu urkund haben wir unſer ingeſigel zuruk uff dieſen brieff thun drucken, der geben iſt zu Liechtenberg uff mittwoch nach unſers Herrn Fronlichnams tag, anno milleſimo, quingenteſimo, quarto.

Von dem Verhältnisse des Adels im Kraichgau gegen die Kurpfalz. (a)

Von

Kaspar Friedrich von Günter.

Es ward ehemals verschiedentlich dafür gehalten, dass die Pfalzgrafen, wie in zeiten der thronerledigung des Reichs verweser, also bei lebzeiten der kaiser in den gegenden des Rheines dieser statthalter wären.

Auch stunden den Pfalzgrafen in benachbarter herren landen allerlei vorzügliche gerechtsame, als geleits- wildfangs- bastard- bergwerks- konfiskations- auch zentrechte zu, und überdas war denselben

(a) Commentationem hanc academicam, licet separatim jam editam, propter insignem ejus in historia Palatina usum, & quia paucarum pagellarum libellos, etiam servatu dignissimos, interire sæpius aut excidere ex hominum memoria videmus, cum correctionibus nonnullis auctoris inseri hic placuit.

denselben die handhabung des landfriedens durch mehr als einen kaiserlichen brief besonders anempfohlen.

Noch hatten die Pfalzgrafen das recht, dafs allerlei der Pfalz angehörige, manne und diener, sie mochten grafen, herren, ritter (*b*), oder knechte seyn, nirgend anderswo, als vor ihnen sollten belangt werden können.

Alles dieses zusammen genommen, wirkte so viel, dafs, von grafen und herren jezt nicht zu erwähnen, der niedere adel in der Pfalz, absonders derjenige im Kraichgau und den dortigen gegenden, jahrhunderte hindurch nicht anders wufste, als dafs der Pfalzgraf ihr ordentlicher richter, herr und landesfürst wäre.

Es war alleinig vor ihm, dafs sie zu recht stunden. Jeweilen bei dem hofgerichte zu Rothweil belanget, wurden sie von dem Pfalzgrafen von da abberufen. Sie zogen mit ihm, und unter seinem paniere zu felde, und er war es, der ihren wittwen vögte, und ihren waisen vormünder gab. Es ist nicht ein einziges adeliches geschlecht in Kraichgau, von welchem das gesagte nicht durch ganz sonderheitliche beweise dargethan werden könnte.

Und an wen hätte sich auch der adel lieber, als eben an den Pfalzgrafen halten sollen?

Die kaiser konnten ihn in damaliger zeit nicht, oder gar schwer schüzen, und von klägern vor den sich wandelbar bald hie,

(*b*) Der niedere adel ist am wenigsten im rechte, das hier gesagte so gar ausserordentlich zu finden, weil dasjenige, was den Pfalzgrafen speciali privilegio gegeben war, in dem landfrieden vom jahre 1466 §. 11 in gewisser masse auf alle andere stände erstrecket worden ist, indem es daselbst heisset: „Dafs wann jemand in diesem „landfriede begriffen spruch und forderung zu rittern gewänne, er „sie vor den fürsten, des rath oder diener sie wären, fordern, und „vor demselben vornehmen sollte.„ Sieh *neue und vollständige sammlung der Reichsabschiede* part. 1, pag. 202.

hie, bald dort aufhaltenden kaiserlichen hof gezogen werden, war kostbar und beschwerlich, vor kaiserlichen landgerichten, oder auch dem hofgerichte zu Rothweil zu recht stehen aber auch gefährlich.

Bei dem Pfalzgrafen hingegen fand der adel schuz und schleunige hilfe, auch eigene und der seinigen versorgung, und, da in vorkomnissen die gerichte zum grösten theil durch solche, die gleichen standes mit dem beklagten waren, besezet wurden, so konnte in der welt kein bequemerer und kein besserer austrag für den adel, als eben vor dem Pfalzgrafen, gefunden werden.

Um ihm diesen gerichtsstand so viel annehmlicher zu machen, ihn gegen etwaige besorgniss von seite der landesherrschaft sicher zu stellen, und um mehrere behendigkeit in die verwaltung der gerechtigkeit zu bringen, selbst auf begehren des adels, und mit seinem beirathe geschah es, dass, statt der bis dorthin in übung gewesener gerichte ad singulas causas, der kurfürst Friedrich I ums jahr 1462 ein ständiges hofgericht angeordnet, und die ämter des hofrichters und eines vornehmlichen theiles der beisizer dem grafen- herren- und ritterstande vorbehalten hat. Man sehe die abschrift *Prooemii* verbesserter hofgerichtsordnung vom kurfürsten Philipp. Es wird unter anderen darin gesagt, dass das hofgericht dem gemeinen nuzen und der Pfalz prälaten, grafen, herren, rittern und knechten zum besten angeordnet worden, und den nachfolgern an der kur wird empfohlen, dass sie solches halten und handhaben, mit räthen, gelehrten und layen, besonders von der ritterschaft des kurfürstenthums, treulich besezen sollen. Num. 1.

Unter begünstigung dieser umstände ward schon lang sicher und friedsam in dem umfange der Pfalz gewohnet, da das übrige Reich noch alle die leidigen folgen des faustrechts zu erdulden hatte.

Zwar ward sich unter dem kaiser Friedrich III viele mühe gegeben, das faustrecht allgemein und auf beständig abzustellen. Es wurden von zeit zu zeit landfrieden, und das leztemal im jahre 1486 zu Frankfurt einer auf zehn jahre errichtet, und, wie von vielen andern ständen, also auch dem kurfürsten von der Pfalz angenommen.

Es war aber alles vergeblich, weil der kaiser, die errichtung eines kammergerichtes seinem ansehen für nachtheilig erachtend, den ihm dieserhalben gemachten vorschlag beharrlich von der hand wies. Sieh *Köhlers* Reichshistorie unter kaiser Friedrich III.

Vor andern hatte absonders das von allerlei kleinen, kleinern und allerkleinsten ständen beherrschte Schwabenland vieles ungemach von den beständigen befehdungen zu erfahren.

Dahero besorgend, dass sobald noch nichts allgemeines für das ganze Reich erfolgen dörfte, sannen die stände und städte in Schwaben auf mittel, wenigstens sich ruhe zu verschaffen, und errichteten im jahre 1488, unterm namen der gesellschaft St. Georgen schildes, den Schwäbischen bund, dessen vornehmliche absicht dahin gieng, dass befehdungen schlechterdings nicht mehr geduldet, und streitigkeiten, die bisher den anlass dazu gegeben, auf art und weise, wie dort vorgeschrieben ist, durch schiedsrichter und austräge abgethan werden sollten.

Die bundsgenossen waren in vier orte abgetheilet, als *a*) die im Hegau und am Bodensee, *b*) die am Kocher, *c*) die am Neckar und Schwarzwald, *d*) die an der Donau. Ein jeder ort hatte einen hauptmann, und alle vier zusammen zum oberhaupt den grafen Haug zu Werdenberg. Der hauptmann des orts am Neckar war Georg von Ehingen.

Der kaiser Friedrich, wohlgefallen an der anstalt tragend, und auf mittel bedacht, dieselbe zu erweitern, liess auch die ritterschaft im Kraichgau zum beitritte einladen, mit strafen gegen diejenigen drohend, welche sich dessen weigern würden.

Dem

Dem ersten gebote, das ohne frucht war, folgte bald ein viel ernstlicheres, gegeben zu Antwerpen den xii. Herbstm. 1488. Sieh *Burgermeisters cod. diplomat. equestrem* (c), und die hierunten vorkommende anlage. Num. iii.

Die ritterschaft, verlegen über diese zudringlichkeit, beschloss eine zusammenkunft in Speier, allda zu berathschlagen, was sie thun sollte, und liess dem kurfürsten Philipp von diesem ihrem vorhaben durch Hansen von Sickingen nachricht geben.

Der kurfürst, dadurch aufsichtig gemacht, liess der ritterschaft, da sie eben zu Speier versammelt war, anfangs des jahres 1489, das merkwürdige schreiben zugehen, welches hiebei lieget. Num. ii. Es ist mehr die sprache eines freundes gegen andere, als des herrn gegen untergebene. Der kurfürst, nachdem er den versammelten alle die wohlthaten zu gemüth geführet, welche von der Pfalz bishero auf sie geflossen wären, und von eben daher auch in zukunft zu erwarten stünden, nachdem er eben denselbigen auch die art und absicht der errichtung des hofgerichtes in rückerinnerung gebracht, schliesset mit der äusserung des vertrauens, dass sie, hierin dem beispiele ihrer frommen voraltern folgend, sich an ihn, als ihren rechten landesfürsten anheften und halten würden.

Gleich anfangs bei lesung dieses schreibens bis ins innerste gerührt, nachdem ich im verfolge noch die weiter unten vorkommende urkunde fand, Num. iv. glaubte ich die redlichkeit der alten, wie im gemählde, vor mir zu sehen, und entzückt über meinen gegenstand pries ich die zeiten glücklich, die noch so schöne gesellschaften des adels mit seinem fürsten, der unterthanen mit dem regenten aufweisen konnten.

Das schreiben des kurfürsten hatte die folge, dass, wie aus der anlage zu ersehen ist, Num. iii. die ritterschaft des entschlusses, zu ewigen tagen bei der Pfalz, als ihrem natürlichen herrn, lan-

(c) Pag. 74-75.

desfürsten und richter, zu verbleiben, gegen alle einlassung in den Schwäbischen bund protestirte, und das instrument darüber fertigen liefs, welches schon der bekannten *Gemmae juris Palatini*, aber gestümmelt und sehr mangelhaft (*d*) beigedruckt ist.

Es sind vornehmlich zwei beschwerungsursachen, auf welche sich von den protestireuden berufen wird. *Erstlich*, heisst es darin, seien sie von länger, als menschen gedächtnifs her, schon von den zeiten kaisers Ludwig, und ehender, bei der Pfalz gewesen, zu schimpf und ernst zu selbiger getheilet worden, auch mehr als einmal unter der Pfalz panier der ritterschaft in Schwaben zu hilfe zugezogen, sie erkennten auch sonst keinen andern landesfürsten und ordentlichen richter, als ihren allergnädigsten herrn, den Pfalzgrafen, unter welchen sie ohne mittel gehörten, welcher sie noch von ausländischen gerichten abzuheischen in übung, und in dessen hofgericht, geleit, obrigkeit und fürstenthum sie gesessen, und welchem sie über das mehresten theils mit dienst- raths- und mannspflicht verwandt wären. *Zweitens* walte keine noth ob, sie des landfriedens wegen in den bund zu ziehen, indem sie wahrhaft berichtet seien, dafs ihr gnädigster herr, der Pfalzgraf, den landfrieden mit andern kurfürsten und fürsten aufzurichten geholfen, selbigen versiegelt und verkündiget, dem gemäfs auch sich, wie sie, die ritterschaft, bisher verhalten habe, und künftig verhalten werde.

Wenn in dem instrumente auch unter andern gesagt ist, dafs das Kraichgau nie zu Schwaben gehört habe; so darf man nur des herrn *Crollius* abhandlung *de ducatu Franciae Rhenensis* (*e*), und

(*d*) *Mangelhaft.* Einer der ungeschicktesten und zugleich lächerlicher fehler ist, dafs statt der worte: *in Seiner Gnaden hofgericht*, in dem abdrucke gesezet worden ist: *in St. Georgen hofgericht.* Der fehler rührt sonder zweifel daher, weil in theils abschriften des instruments die worte: *Seiner Gnaden* nicht ausgeschrieben, sondern nur mit einem *S.* und *G.* angedeutet sind.

(*e*) §§. 10 & 11 in *actis acad. scient. Palat.* tom. III, pag. 354-358

und des herrn *Lamey* abhandlung *de Pago Craichgoviae* (*f*) nachlesen, um überzeugt zu werden, dass das Kraichgau wirklich nie einen theil von Schwaben, sondern vom Rheinischen Franzien ausgemacht habe.

Man liess es bei jener protestation nicht bewenden, und sowohl der kurfürst, als die ritterschaft schickten noch ihre absondere botschaften an den kaiser, diesen zu bewegen, dass er von weiterem andringen in die ritterschaft ablassen möchte. Die beikommende anlage ist die abschrift der werbung der ritterschaftlichen, und die weitere abschrift jener der Pfalzgräflichen botschaft. Num. IV. Num. V.

Und, wie aus der auch hier anliegenden abschrift noch vorhandenen schreibens des herzogs Georgen von Baiern an den kurfürsten Philipp vom vorabend vor Lätare 1489 zu ersehen ist, hat dann auch der kaiser darauf erkläret, dass er den adel auf dem Kraichgau fürter in ruhe zu lassen gedächte. Num. VI.

Der kurfürst, keine vorsorge für überflüssig erachtend, beschickte noch den grafen Eberhard von Wirtenberg, an denselben, wie aus der weitern anlage zu sehen ist, gesinnend, dass gemäss der einnung, worin sie schon von vorderer zeit her zusammen stünden, der graf den bund von weiterem beginnen zum nachtheile der Pfalz abhalten helfen möchte. Num. VII.

Das auch abscriftlich hiebei folgende schreiben des kurfürsten Philipp an den herzog Georg, gegeben auf St. Barbara tag 1490, beweiset, dass diesem ohngeachtet man doch nicht aufgehöret habe, die ritterschaft auf allerlei art zum abfalle von der Pfalz zu reizen. Num. VIII.

Die ritterschaft blieb aber standhaft, wie aus dem bruderschaftlichen vereine zu ersehen ist, welchen sie noch auf Mariä Lichtmess des eben gehörten jahres unter sich errichtet hat. Num. IX.

Und

(*f*) In iisdem *actis* tom. IV, pag. 104.

Und wem wird hier nicht der wunsch entfallen, dass der adel auf dem Kraichgau, seinen eigenen vortheil einsehend, und darin dem beispiele seiner frommen voreltern folgend, sich lieber an die Pfalz angeschlossen halten, als dem schatten einer eingebildeten freiheit nachhangend, beides, seine freiheit und die gunst der Kurpfalz, dem wechsel des schicksales aussezen wolle?

BEILAGEN.

N. I.

Eingang oder Prooemium, so in kurfürst Philipsen original-hofgerichtsordnung zu finden.

In dem nahmen der heiligen und ungescheiden Drivaltigkeit amen. Von Gottes gnaden wir Pfillips Pfalzgrave bie Ryne, herzog in Baiern, des heiligen römischen Reichs erztruchseſſ, und kurfürst &c. haben betracht, dass wir von Gott unserm schöpfer gewürdiget sin, anderen menschen fürzusin, den zue herschen, sie auch zu schüren, und schirmen, und dabie den frieden zu buwen, dass wir, so viel uns Gott gnad verliehet, emsiglichen gesehen und erfunden wollen werden, als wir Gott unserm schöpfer rechnung darumb thun sollen, und wann aber alle ordnung und friedelich sammlung fliset, und gefestet wurdet ursprünglich aus der gerechtigkeit, und in alle wege, als zu hoffen ist, unnser gescheft dester glücklicher ergehen sollen, so wir

gericht

gericht und recht handhaben, und menniglich, die des bi uns nothdurftig sin, das bitten und begehren, recht ergehen lassen, und zue frieden helfen; so tretten wir hiemit in die fusstapfen unser eltern, die des ein erblich lob hinbracht han, und seind auch derselben neigung, wo sie es gelassen han, und besunder der hochgeborn fürst, unser lieber vetter und vatter Pfalzgraf Friederich seeliger, der des eine schriftliche ordnung gebraucht hat, anzusahen, und haben dem allmechtichen Gott zue lob, dem gemeinen nuz zue fürderung, und besunder unsers kurfürstenthums der Pfalz-grafschaft land, luthen, underthon, und zugewandten, prelaten, grafen, herren, ritter, knechten, edlen, unedlen, rich, vndt armen, dass einem jeden fürderlich recht gedihen, vndt wiederfahren möge, unser hofgericht geöfnet, und besezet, und des ein ordnung mit zitigem treflichen rath, nach unser selbsten besten verstendnis, und auch unser geliebter, gelerten, und laien, geistlicher, und weltlicher rete fürgenohmen, die also vestiglichen zu halten und zu handhaben, und schaffen gehandhabt, und gehalten werden, wie es von punkten zu punkten, wort zu worten hernach volget:

Wir sezen, ordnen, wollen und meinen auch in kraft dies briefs, dass unser erben Pfalzgraven bi Ryne, welcher der kurfürst ist, solch hofgericht halten, haben und handthaben, das treulich mit rethen, und personen, gelerten und leien darzu tuglich, und besunder die leien von der ritterschaft unsers fürstenthums darzu ordnen, und also besezen, und beharren soll, als das izt angefangen und in übung ist, damit wir unser erben, die kurfürsten sind, beladen, in maass wir uns des beladen hande, als sie des auch ehre, lop, und nuz empfahen wollen &c.

N. II.

Schreiben des kurfürsten Pfillipps ahn die ritterschaft aufm Greichgau, jezt zu Speier versammelt.

Von Gottes gnaden Pfillips Pfalzgrave by Ryne, erztruchses, und kurfürst &c. &c.

Lieben und getreuen! Wie wol wir nechst uwer aller samentlich und sunder gebrechen, und anligen gnädiglich verhort, und gar guter meinung, und mergklicher ursach, die zit zuefielen etlichen uch wohl wissende ufschlag thaten zue den sachen, bis wir füglich darzu getun, und gnedig antwort geben mochten; langt uns doch glauplichen ahn, daz ier uch itzunt zu Spier versammelt, viellicht der meinung, uch selbst zusammen zue tuen, rechtlich usträge ufzuerichten mit selbliger handhab &c. auch ander ritterschaft zue uch zue ziehen, daz uns als den landsfürsten, by des voraltern loblicher gedechtnis, und uwern eltern nit in der wiess, und maass, bevorab an solichen ungepurlichen malstetten, bescheen ist, beschweren und befremden muss, nachdem wir uch allen mit allen gnaden, und nutsam obber gewest, uch uwer son, und kinder zue hofgesind, reten, dienern, amtluthen zue nechst für ander unser ritterschaft gebrucht, zue uns gezogen, wer ye fremde von uch zue horen, wo etwatz durch uch fürgenohmen, das diesem icht anders verdenken bringen sollt. Zue dem ist ganz on noit, eynig nuwe unordelich ustreg ufzurichten, so ir ordenlichs recht, auch ustreglichs vor uns, unserm hofgericht nye mangel gehabt haben, daselb unser hofgericht mit rat uwer eltern, uwer und der Pfalz höchster gelidern ufgericht, und gemacht worden ist, damit in friden je eyner von dem andern bekommen, auch loblichen mit uwern eltern, vil us uch tapferlich und wol besezt ist, da auch nach maas und wys, ir und uwer eltern erfunden,

und

und zue orden verholfen haben, recht zu gar fuglichen zitten ungeweigert eyn yeder von dem andern erlangen mag, uf unser gutwilligen doch schwerliche costen und darlegen, also dass gar on noit, zusampt der ungeburnis, uch mit solicher mühe zu beladen, und costen ufzurichten, ir wol und fuglich vertragen belieben. Sollt aber ye etwatz von uch fürgenohmen, wiewol es in dem schyn gesezt, uns nit zuwieder, müst doch vor eyn unnoitdürftige nuwigkeit, und uns zuwieder, oder zu abbruch verstanden werden, entweders, dass wir des flis nit wern, uch durch eyn recht zu verhelfen, oder, viellicht selbst furnehmen, daz uch zu betrenglich wer, daran uns ye unguttlichen geschee, dan wir des fry und sicher sten, dann der rechtlichen usträg habt ir, wie ehgemeldt, nit mangel. So ist uwer selbsthandthab nicht noit, angesehen, daz wir uch nye verlassen, auch ungern tun wollten, sunder zu mehrmahl uch zu erkennen gegeben, und erbotten, daz wir uns von uch nit scheiden, unser land, lut, lib, und vermogen zu uch sezen, und vor unbilligen dingen schutzen, und schirmen wollen, also daz alle diese unnoitdürftige sunderheit und fürnemen, nicht fruchtbars uf ime tregt, dan uns in verwyslich verdenken, des wir nit schuldt haben, zu füren, uch in costen, und unbestendlich müwe zu begeben, und bevorab eyn wieder aufweckung ist erstlichs anhangs des Schwebischen bunds gegen uch, darus ir uch loblich bisher mit sampt unser fürderung, und uwer stattlichen anschickung und erzeigen gezogen habt, so aber von ine vernohmen, ir zu bundnis und sunderlichen vertregen geneigt sind, watz tuent ir anders, dan gebt ine ursach, wieder und mit groserem ernst an uch zu setzen, von uwer fryheit und herkommen in dienstperkeit zu ziehen, mit ine zinsbar zu machen, und ander beschwerd zu begeen, on noit zu schriben, uch wissend, das bisher geflohen, auch tapferlich wiedertrieben ist? So ist uf das unser ernstlich beger, alles flys bittend, ir wollend uch die geschwinden leüff dieser zit nit anwisen lassen,

uch einiger nuwer gesellschaft und verbundnis zu vertragen, noch andere, derglich zu tun, zu uch ziehen, uch an uns als uwern rechten landesfürsten, wie uwer from voreltern länger, dan menschen gedencken ist, gethon, anheften, und halten, hinter uns keiner nuwigkeit oder sunders flissen, mit uns, als bisher, lieb und leüd liden, ob ir icht gebrech gegen uns, oder unter uch hätten, ist nye keinem verhore von uns versaget, sunder zu allen stunden gnediglichen, und mitsammlichen vergunnt, als auch hinfür gescheen soll, und, so dick des noit geschieet, geburlichs ustrags, uns selbst nicht weigern, auch uch gegen menniglich, und eym gegen den andern ordenlichs und billigs rechten verhelfen, auch, wo noit tut, und, wie wie wir uns vor dick erbotten haben, unser land, lut, lieb, und vermogen zu uch setzen, und uns in allen sachen bewysen und erzeigen, daz ir unsernhalb nit gebrech spuren mogen, in welichem weeg daz zu messen ist, darzu solichs in gnaden gegen uch und den uwern zu erkennen und zu bedenken. Wo aber über solichs witer fürgenommen, und gesucht wurd, achten wir uns zu verachtung, und uch zu nachvolgender beschwerd, wie vorgenannt, das wir auch nit wol wollten, wir uch als denjenen, den wir mit gnaden geneigt syn, im besten nit-verhalten. Dat. in Wersau uf dienstag nach dem heiligen Kristtag anno 1489.

N. III.

Der Greichgauer appellation wider den bund.

In Gottes namen amen. Kund, und offenbar aller mengklich durch dieses offen instrument, dass in dem jare, als mann zalt von Kristi unsers lieben Herren geburt tausend vierhundert achzig und neün, in der siebenten Indiction oder Römerzal, uf den drizehenden tag des monaths Februarii zu Latyn genannt, umb

umb prime zeit, oder nahet dabei, in der glaubwürdigen gezeigen und unser notarien hieunten beschrieben gegenwirdigkeit sein der streng herr Engelbard von Nypperck ritter, und die vesten Hans von Venningen zu Neydenstein, und Neithart Hornigk von Hornberg von iret selbs wegen, und der gemein ritterschaft des Greichgaus, der auch ein mengklich zal alldo von derselben ritterschaft zugegen waren, und dieser appellation anhangen wollten, erschienen als sindici, procuratores, und vollmechtig anwelt, des sie dafür uns gleüblichen schein detten, in willen, und meinung, sich von einem des allerdurchleuchtigsten und grosmechtigsten fürsten und herren, herren Friederichs Römischen kaisern &c. &c. &c. mandat, deklaration, exsekution mit sambt allen seinen anhengen und umbstenden, inen von dem strengen herren Jorgen von Ehingen rittern haubtmann des bunds der gemeinen ritterschaft St. Georgen schilds in Schwaben des teils am Nekar als subdelegaten, und in nahmen, und anstatt des wolgebornen herren Hugen graven zu Werdenbergk gemeinen hauptmann des jezt gemelden Schwebischen bunds, und delegatus des obgenannten unsers allergnedigsten herren des Römischen kaisers zugeschickt, und in kraft deselben geheischen, und gefordert anstatt und in nahmen derselben ritterschaft uf dem Greichgau, und irer jeglichs insonderheit zu berufen, appelliren, suppliziren, protestiren, oder bezeügen, aposteln zu heischen &c., appellirten auch, und inlegten von wort zu wort vollkommenlichen inhalts allso lutende: *Dieweil* das mittel der zuflucht der appellation den beschwerten, und den jhenen, so sich besorgen in künftigen zeiten noch mehr beschwert zu werden, von den heilichen bäpstlichen kaiserlichen gesetzen mit guter zeitlicher fürbetrachtunge zu schirm und enthaltung erfunden, und dann umb der gemein ritterschaft uf dem Greichgau gemeinlich, und jegklich insunderheit durch herren Georgen von Ehingen als hauptmann des teils am Nekar des gemeinen bunds der ritterschaf Sant Jorgen schilds im land

zu Schwaben ein kaiserlich vermeint mandat und gebotts brief im nahmen des wolgebornen herren Hugen graven zu Werdenberg als gemeinen hauptmanns des obgenannten bunds zugeschickt, deselben uns dabei geschrieben und ersucht, in welchem vermeinten mandat die kaiserlich majestät schreibt in anfangk herren Reinhardten meister Teusch ordens, und der ritterschaft gemeinlich, und andern uf dem Greichgau gesessen, in das land Schwaben gehorigk, wiewohl dafs wir all oder der merer teil vormals durch die häubtleut des gemeinen bunds der ritterschaft Sant Jörgen schilds im land zu Schwaben in kraft eins kaiserlichen gebotts briefs ersucht, und erfordert sein, bei verliebung der pene in demselben brief bestimmt, uns in den obgemelden bund zu duen, so seien wir doch bisher stillgestanden, und daselbig veracht, das Sein kaiserlich majestät nicht wenig befremd, und so nun der obgerurt bund einen jegklichen bei seiner freiheit, altem herkommen, und privilegien zu behalten, auch dem heiligen Reich, und dem gemeinen landfrieden uf dem nechst gehalten tag zu Franckfort beschlossen zu handhabung ufgericht ist, und auch gemeint, denselben zu handhaben; demnach gebieten wir euch allen, und ewer jedem insunderheit bei den pflichten, damit ir all und eüer jeder uns, und dem heiligen Reich verbunden seind, und darzu den penen in den vorgemelden unsern kaiserlichen usgangen gebotts briefen begrifen, auch unser und des Reichs schweren ungnaden, und straf von Romischer kaiserlicher macht ernstlich, und wollen, wan ir all samentlich oder jeder insunderheit mit diesem unserem kaiserlichen brief, oder gläublichen abschrift davon durch den wolgebornen unsern und des Reichs haubtmann des obberürten bunds, und lieben und getreuen Hugen graven zu Werdenberg ersucht und ermant werdent, dafs ir alsdann on langes verzieen und ufhalten, in fünfzeen tagen, den nechsten, nachdem euch dieser unser kaiserlicher brief geantwort, oder, wie vorsteet, verkündt würdt, die obgemeldt einigung und

verstendenis

verstendenis annemment, verwilligend, und darine begebend mit verschreibung und anders, wie sich dann solichs gebürt. Daran thuent ir unser ernstlich meinung, dann wo ir das in der vorgeschrieben zeit nit thun, und diesem unseren kaiserlichen gebott ungehorsam erscheinen wurdet, den oder dieselben, und das ir, mit den ewern, iren leiben, luten und guten wollendt wir jetzund allsdann, und dann allsjetz und us Römischer kaiserlicher machtvollkommenheit, eigner bewegnus, und rechten wissen in unser und des heiligen Reichs acht und aberacht, auch ander pene, straf, und bus in den vorusgegangen kaiserlichen gebotts briefen gefallen sein erklärt, und deklariret haben, allso, dass das eüre, und eüre leib und güter menglichen erlaubt sein, und darine diejhenen, die eüch untersteen, zu gehorsamme zu bringen, wieder uns, und das heilige Reich, noch ymand anderen nit gefrevelt, noch gethon haben, noch auch ymand dorum zu antworten nit schuldig sein sollen. Darnoch wissent eüch zu richten, und diesem unserem gebot gehorsam zu erscheinen, als ihr vns vnd dem heiligen Reich auch selbs des schuldig seint, vnd ob ir alle oder ewerer einer insunderheit sunst gegen ymant ander, wer der, oder die weren, mit buntnis, glubden oder eyden, die dieser vereynung und verstendnüs einigen nachtheil oder schaden bringen mogt, verpflicht, verschrieben, oder verhaft werent, dieselb bundtnis, glubd, eyde und verschreibunge heben wir uf, und thun die ab, absolviren, und entledigen euch davon us obberürter Römischer kaiserlichen machtvollkommenheit, eigener bewegnus, und rechter wissend, in kraft dies briefs. Geben zu Antwerp, mit unserm kaiserlichen ufgedruckten inngesiegel besiegelt am 12ten des monaths Septembris nach Kristi geburt 1488., unseres kaiserthums im 37ten jaren. Ad Mandatum Domini Imperatoris proprium. *Durch* welchs kaiserlich mandat, declaration, und erforderung wir mergklich beschwert seint, und besorgen in kunftigen zeiten noch mer beschwert zu werden an unsern leiben, luten und

gütern,

gütern, *zum ersten* us der ursachen: Wiewol der bund unter der ritterschaft Sant Jorgen schilds im land zu Schwaben ufgericht ist, und, als ob wir in das land zu Schwaben gehorig wären, in dem vermeinten kaiserlichen mandat geschrieben sint, daruf erfordert, deshalb die kaiserlich majestät gründlich der wahrheit nit bericht ist, uns zu beschwerunge, und dieweil, als wir vermerken, die kaiserlich majestät allein diejhenen, die unter Sant Jorgen schild gehorigk, und im land zu Schwaben gesessen, und zu allen zeiten zu schimpf, und zu ernst geteilt sint, macht hat geben, dieselben zu erfordern obgemeldt, und ander unser voreltern und wir in das land zu Schwaben nie gehoret haben, und noch nit horen, darzu weder zu schimpf, noch zu ernst darzu nit getheilt worden; so seint wir auch, als obe wir in Schwaben gehoren sollten, ine und zu anfang des bunds nie beschrieben, und zu ufrichtung geraten, oder darinn geholen, sunder allweg, länger dann menschen gedechtnis, von 200 jar, seit zeiten kaisers Ludwigk loblichen gedechtnis, und ee bei der Pfalz herkommen, in, und zu allen schimpfen und ernsten darzu geteilt worden, auch mer dann zu einmal der ritterschaft zu Schwaben zu hülf unter der Pfalz banner gestritten han. Wir erkennen auch sonst keinen andern landsfürsten, und ordentlichen richter, dann unsern allergnädigsten herren, den Pfalzgraven, unter den wir on mittel gehorent; ursachen: dann wo unser voralter und wir von eim Romischen kaiser, oder kunig, auch andern ausländischen Westfälischen, oder Rottweilischen richtern fürgeheischen worden, sint wir und unser vorfaren uf sein abheischen zu allen zeiten geweyst worden, nachdem wir in Seiner Gnaden hofgericht, geleit, oberkeit, und fürstentumb sitzen, dem wir auch der merer teil mit glubden und eyden, rats- und manns-pflicht, und also mer, dann in einen wegk verwandt sint, und des als fromme ritter und knecht bisher gehalten, des getruwens, so die kaiserlich majestet der wahrheit dermasen bericht gewest wer, solch mandat nit usgeen

lassen

lassen hett. *Zum andern* sint wir mergklich beschweret, dass in die kaiserlich majestät mit ungegründe meinunge zu tragen unterstanden ist, als ob wir in kraft seiner kaiserlich majestät gebots-brief vormals ersucht in verachtung stillgestanden; dann in warheit soll sich finden, dass wir nit frevelich stillgestanden, sunder uf solche ersuchung den heubtleuten geschrieben, und anzeige gethan zu guter massen, wie obgemeldt. Auch als wir bericht seint, die kaiserlich majestät durch unsern gnädigsten hern, den Pfalzgraven kurfürsten dermasen auch ersucht, und zu antwort geben, dass es nit die meinung sei, unserm gnedigen herrn die seinen abzuziehen, inmasen uns die heubtleut auch geantwort hant, darfur gehabt, dass selb unser entschuldigung gewesen wer, der kaiserlichen majestät furbracht, dermasen, dass nit not, mit weiteren prozessen und mandaten uns zu belestigen. *Zum dritten* so wir der Pfalz mit glubden, und eyden, und andern, wie vorgemeldt, verbunden sint, uns in den bund dermasen theten; so benemen wir unserem gnedigen herrn seinen ordenlichen gerichtszwang, als wir bericht sein, der bund einen eigen gerichtszwang hab, das dann auch wieder unser glübde, und eyde, als uns bedünkt, were, und uns, und unsere nachkommen mergklich verlezung, und nachred bringen mögt, darzu wieder all billigheit belestiget, nachdem wir in fremde weit gericht gezogen werden mogten, auch wieder gemein geschrieben recht, und guldin bull were. *Zum vierten*, so ist on not, des gemeinen landfrieden halb uns in den bund zu forderen, dan wir warlich bericht seint, dass unser gnedigster herr, der Pfalzgrave, denselben mit andern kurfürsten, und fürsten ufzurichten geholfen, den versiegelt, ausgeschrauwen, und verkundt, auch sich des sein gnade und wir als fromme ritter, und knecht bisher gehalten hant, auch hinfur halten wollen, wie sich geburt, deshalb wir billig dieser beschwerung entladen blieben. *Zum fünften*, und zum grosten, so gebeut uns die kaiserlich majestet, on alle verzieunge und weigerunge in fünfzeen

 tagen

tagen uns in den bund zu tun, bei verliebung der pene in den vorusgegangen kaiserlichen gebots brief bestimmt, und wir das nit theten, deklarirt, und erklärt sein kaiserlich majestät uns in acht und aberacht, mit erlaubunge uns, unser lieb, luth, und gut einem jegklichen anzugreifen. So nun das vermeint mandat nit innhelt *clausulam justificatoriam*, das ist, dass es bestimme ein nemlich zeit, ob wir vermeinten us ursachen, daselbe nit schuldig zu sein, in derselben zeit zu erscheinen, die ursach horen, und darumb erkennen lassen; des wir also unverhört on rechtlich erkenntnis deklarirt und erklärt werden, des seint wir mergklich beschwert, und besorgen, hinfur an unsern liben, luten, und gütern mit weitern prozessen, und andern noch mer und zu ewigen tagen beschwert zu werden. Deshalb mit fürbehaltnis der nichtigkeit, auch anderer mergklichen ursachen hierine nit begrifen, des wir uns ofenlich protestiren, und bezeugen fürzubehalten, besunder, so die kaiserlich majestät grund der sach unser gelegenheit bericht gewesen, wer dies mandat nit usgangen. Und dieweil noch nicht zehen tag, noch dem und uns sollich mandat überantwort, verschienen seindt, darum zu merer sicherheit mit vorbeheltnis der nullitet sollicher mandat und exekution, auch ere, würde, billiger gehorsame gegen der kaiserlichen majestet, darzu der eegemeldt delegirt, und subdelegiret kommissariiss hiermit unverlezt, und on injurien bleiben, so appelliren, berufen, exzipiren, suppliziren wir von uns selbs, auch für die gemeine ritterschaft uf dem Greichgau, auch iglichs in sunderheit als vollmechtige anweld, und prokuratores derselben von dem obgemeldten vermeinten mandat, auch der vermessen vollstregunge, ob die, wie vorgerurt, ... gescheen were, oder würde, welchs dann auch, wie wir das nach ausweisunge der rechten und herkommens zu thun haben, sollen oder mogen, wieder das meegemeldt mandat, aller seiner innhalt, und weisung, auch aller, und iglicher beschwerung, und pene, so daraus folgen, oder gezogen werden mögen, auch

wieder

wieder all ander beschwerunge, so die sach beruren mogen, wie die genannt sein in craft dieser schrift, in der aller bestendlichsten, sicherlichsten form, und weis, so wir von recht oder gewonheit nach gestalt, und gelegenheit dieser billigen thuen sollen, kunnen, und mogen, fur und an den allerdurchleüchtigsten . . . herren Friederich, Römischen kaiser . . . ., seiner gnaden kaiserlichen majestet kammergericht, oder für den, oder die, dahin wir von recht, oder gewonheit, und nach gestalt, und gelegenheit der sach billig appelliren, berufen, supliziren sollen, heischen, fordern, und begeren zum ersten, zum andern, und zum drittenmal fleisigklich, noch fleisigklicher, und allerfleisiglichst des urkund, weisungs brief, *Apostolos* genannt, von allen den, die uns sollichs zu geben haben, und sunderlich von eüch notarien gezeugknis brief, mit protestation und furbeheltnis, die appellation zu mindern, meren, ganz oder eines teils abzuthuen, als recht und gewonheit ist, die verkunden zu lassen, furzubringen, zu vollstreckunge und vollenvüren an enden, und zeiten, geburlich wurdt, und alles, was uns von recht und gewonheit in allen gerichten, und höfen, sunderlich an des gemeldten unsers allergnedigsten herren, des Römischen kaisers hof, und cancelie fürbehalten ist.

Ueber solch und alle vorgeschrieben dingk haben wir nachgeschrieben notarien den heringeschrieben appellanten dieses ofen instrument fur *apostolos testimoniales*, gezeugknis brief gegeben. Diese ding seint gescheen in jar, indiktion, pabstthumb, monat, tag, und stund obgerurt in der cancellei oben uf in der ratsstuben zu Heidelberg in beisein und gegenwurdigkeit der würdigen und hochgelerten herren Götzen von Adelzheim probst zu Wimpfen in beiden, Bernard Freis, Johannes von Blenningen, und Jakobs Wernheri in weltlichen rechten doktors als gezeügen herzu sunderlich berufen, erfordert, und gebetten.

 Und

Und ich Heinrikus Schellenberg von Costenz von kaiserlicher gewaltsamme ein offenbar schreiber, und notarius, dieweil ich mit samt dem hernach geschrieben notarien, auch den gezeügen obgenannt bei inlegung obgemeldter appellation, supplikation, und protestation, auch allen und jeglichen anderen handel, so obgeschrieben ist, gegenwurdich gewest bin, die also ergeen gesyhen, und ghört han gescheen; herum so han ich dies ofen instrument davon gemacht, selbs geschrieben, darzu mit meinem gewönlichen namen und zeichen unterschrieben, und gezeichnet, zu gezeigknis aller obgeschrieben ding, heruber auch sunderlich berufen, erfordert, und gebetten.

Und ich Johannes Sibolt von Bacharach Trier bistumbs, ein clerick, von kaiserlicher macht ofen screiber, der loblichen universitet des studiums zu Heidelburg geschworner notari, dieweil ich bei inlegung sollichs hievor geschrieben appellationszettels, appellirung, berufung, heischung der aposteln, protestation, bedingung, bezeügung, und allen vorgeschrieben dingen, da die also, wie obgemeldt, bescheen, und gethon wurden, mit samt den hievor geschrieben gezeügen, und notarien gegenwurdig gewesen, die also seen, und horen gescheen; haben herumb derselb hievor gemeldt notarius, und ich dies ofen instrument davon gemacht, geofent, in dieses ofene form bracht, und mit unsern gewönlichen nahmen und zeichen unterschrieben, und gezeichnet, zu gezeügknis und glauben aller vorgeschrieben ding, darzu gebetten, berufen, und erfordert.

In Gottes nahmen amen. Durch dies gegenwertig ofen instrument sei kundt, und wissen allen und jeglichen, den sollichs zu wissen not sein wird, dass in dem jare, do mann zalt nach Kristi unsers Herren geburt 1489., in der siebenten Römer zinszahl

zahl, zu Latyn Indiction genannt, pabstthumbs des allerheilichsten in Gott vatter und herren, herren Innozent von göttlicher fürsichtigkeit babst des achten, in dem fünften jar seines pabstthumbs, uf den 22ten tag des monats, Februarii zu Latyn genannt, vormittemtag zu acht uren, oder nahent dabei in der stadt Tübingen, in des ersamen Oberleins des jungen von Rotenberg haus, in der kleinen stuben ob der grosen, in mein osen schreibers und notarien, und der glaubwürdigen gezeügen hernach beschrieben, darzu sunderlich, wie recht, beruft, und erbetten gegenwertigkeit ist personlich erschienen der vest Neythart Horneck von Hornberg vor sich selbs, und anwalt und der gemeinen ritterschaft uf dem Greichgau mit glaublichem schein seins gewalts, und durch mich osen notarium dem strengen, und vesten herren Jorgen von Ehingen ritter und hauptmann der gesellschaft Sant Jorgens schilds im land zu Schwaben des teils am Schwarzwald, und am Nekar, und subdelegirten kommissarius des handels des allerdurchleüchtigsten &c. herren Friederichen, Romischen kaisers dies hie zurück beschrieben osen apellations instrument verkündt, und eine collationirte copei überantwort, und gegeben, auch *apostolos*, und *testimoniales*, zu Teusch send- oder gezeügknifs-brief in alle weeg rechter mass und form, wie das von recht, und gewonheit geistlich oder weltlich gerichts allersicherlichst gethon sollt, kunt oder mogt gescheen, im die zu geben, zu dem ersten, zu dem andern, und zu dem dritten, fleisig, fleisiger, und allerfleisligst, gefordert. Auf welch verkundung, übergebung, und heischung sich der streng herr Jörg von Ehingen ritter mit seinen mitreten und beisessen unterredt, und nach kurzem bedenken unter andern vielen worten, on not alle zu melden, in sollicher weis antwort gab: Wie ein kaiserlich mandat grav Hugen von Werdenberg, der do wer der oberst hauptmann des Schwebischen bunds, vom unserem gnedigsten herren, dem kaiser übersandt und kommitirt,

 und

und fürter von grav Hugen im als ein unterhauptmann des Schwebischen bunds subkommitirt worden wer; het er nach ausweisung und innhalt derselbigen komission das kaiserlich mandat der ritterschaft des Greichgaus überantwort. So entgegent im von der ritterschaft des Greichgaus berufung und appellation vor unsern allergnedigsten herrn, den kaiser, und seiner gnaden kammer-gericht gegeben wurdt; wollt er dem kaiserlichen mandat nit abnemmen, auch nit zugeben, dergleichen der appellation weder geben, noch nehmen, sunder ir jedes in seinem wert und weesen lassen, und furter anbringen an die ort, und end, dohin es gehort, und im zu thun geburlich wäre, und gundt einem jeden, wozu er recht hett, dass es ihm vollstreckt wurdt. Und nahm die copei mit andern briefen do zugegen in sein hand, und schrid mit andern seinen beisessen von dannen. Sollich obgeschrieben red und antwort der vest Neythart Horneck von Hornbergk als anwalt für *apostolos* ufnam, und empfing, und mir ofen notarien empfahl, anzuschreiben, als auch thet. Und alle diese ding wie obgeschrieben, seint bescheen, ergangen, und vollfurt worden in dem jar, Romer zal, pabstthumb, monat, tag, stund, und end, wie hieoben benennt worden ist, in gegenwärtigkeit der ersamen Henchen von Epstein, Akerhans, Hans Krumbbein, und Konrads meiner gnedigsten frauen der Pfalzgrefin knecht im marstall, als gezeügen, wie recht, sunderlich dozu gebetten, und erfordert.

Und ich Jakobus Köbel von Heidelberg Wormser bistums ein clerick, von pabstlicher gewaltsamkeit ein ofenbarer schreiber, und notarius, dieweil ich mit dem hievorgeschrieben gezeügen bei sollichen obgeschrieben dingen gewesen bin, die allso hab seen, und horen gescheen; herumb hab ich dies ofen instrument davon gemacht, in dies ofen form bracht, und mit meinem namen, zunamen, und gewonlichen zeichen unterschrieben.

ben, und gezeichet in glauben und gezeugknis aller vorgeschrieben ding, auch darzu sunderlich gebetten, beruft, und erfordert, eins oder mer instrument, so es not sein wurdt, darüber zu machen.

N. IV.

Werbung der ritterschaft von Greichgau bottschaft.

Es haben in kurze die houptlute der gesellschaft Sant Jorgens schildes zu Schwaben des teils am Necker uf kaiserlich mandat, an dieselbe gesellschaft zu Schwaben stende uns die ritterschaft uf dem Greichgau in iren bunt erfordert, und jetz lezt unserer etweuil bestympt, gebieten, uns in denselben bunt zu Schwaben zu begeben, darinn zu thun, und verwilligen, by straf und buse der acht, und aberacht, darinn wir nach lut der forderen mandat solten erclärt und declarirt werden, mit absolvirung gelübd, eid, verschreibung und buntnis, uns daran irren mochten &c.

Nu sy uns die erst mandat nit fürbracht, und billig, nachdem wir der Pfalz landsessen, und in schimpf, noch ernst zu den Schwaben nie geteilt sin. Das ander mandat ist uns von herrn Jorgen von Ehingen zukommen, und unser keiner darin benant. Im dritten mandat auch von herrn Jorgen übersandt, darin sind etlich ernannt, und die besunder bestimpt, darin wir uf 15. tag, nach überantwortung derselben fallen mögen; als vorstett &c. Das alles zeigt, als ob wir zur ritterschaft der gesellschaft Sant Jorgen schildes zu Schwaben gewant weren, der wir aber nit sint, wann wir haben unsern landesfürsten, unsern gnedigsten herrn Pfalzgraven &c. kurfürsten, dem wir zugeton sint von unsern eltern ye und ye, und uf uns bracht ob zweihundert jare her, und viel lenger, dem wir auch merers teils

mit

mit rate, dienst, mannschaft, auch als hofgesind mit glubden, und eiden, und auch als landsessen siner kammer verwant sin; darzu sin fürstliche gnaden alle oberkeit, die einem fürsten geburt, uf dem Greichgau, und ime zusteen geleit, zolle, montz, zenten, hogericht, und anders; sin gnade hat auch uns als sin und der Pfalz ritterschaft, und die unsern ye und ye uf sin gnaden freiheit von uslendigen gerichten, als die verwanten sins fürstenthumb abfordern lassen, und sint ime von demselben ordentlichen gerichten für siner gnaden hofgericht gewisen worden, und noch hut zu tag in übung, dadurch wir sin fürstliche gnaden erkennen für unsern landesfürsten und ordentlichen richter.

Vnd sollten wir uns nu erst von siner gnaden scheiden und trennen, unserm rechten natürlichen landsfürsten, *der uns nie leids bewisen hat*, und dem wir von unsern eltern so hoch verwandt sint, *das mogt uns von anderem adel und erberkeit nimmer zu gut ermessen werden*, wir mochten es auch unsern pflichten nach verantworten, des an lyb, und gut zu grundsverderben, wann derselbe unser gnedigster herr wollt, darinne uns nymand zu hilf kommen, darfür schirmen, oder entschutten mochte; so wollen wir uns zu der ritterschaft von Schwaben guts verseen, als die jhennen, der eltern und uf diesen tag wir noch mit ine, und sie mit uns sich allweeg in freundschaft, und sippschaft vermischet, und in gutem willen miteyander herkommen sint, und teglich me gescheen mag, das sie uns niemmer zu lieb, und unschulden mit ufrur anfechten. Dan wir gedruben uns mit unserm gnedigsten herrn Pfalzgraven zu vollstreckung des läntfrieden, den sin gnaden *für sich und uns* angenommen hat, so not geschee, zu halten nach aller gebüre.

Und diwile diese dinge solche gestalt warlich han, so haben wir uns an die kaiserliche majestet zu besserer berichtung beruft, und wollen der kaiserlich majestet vertruwen, sie las uns unerhört

hört nit in eynich beſwerd füren, noch urteln, ſunder gonnen, under unſerm lands-fürſten, zu dem wir gehoren, zu bliben, auch ſolch mandat, und was uns darus zu beſwernis folgen mocht, gnediglich wenden, und nymant geſtatten, wider uns zu handeln, und ein gnediger herr ſin, das wollen wir nach unſerm vermogen deſtewilliglicher, ſo es zu ſchulden kompt, umb die kaiſerliche majeſtet, als arm frumme ritter und knecht und underteniglich und treülig verdienen.

N. V.

Werbung an unſern herrn den Romiſchen kaiſer.

Item wir entbieten ſiner kaiſerlichen majeſtet unſer gehorſam willig dienſt &c.

Fürbas nach überantwortung unſer credentzen zu werben, wiewol vormals angeregt, und underſtanden ſy uf ein kaiſerlich mandat, das den vom adel, ritterſchaft und landſchaft zu Schwaben zugefüget ſy, umb vollſtreckung des kaiſerlichen landtfrieden zu Franckfort beſloſſen, wir kurfürſten auch verſiegelt, und angenomen han, ſich zuſammen in eynen bunt zu thun, dem dan heuptlut geſezt ſin, dieſelben unſer ritterſchaft im Kreüchgau geſeſſen in ihren bunt zu kommen erfordert, han wir desmals unſer werbend bottſchaft zu ſiner keiſerlichen majeſtät gefertiget, nemlich unſern vogt von Germersheim Johann von Morsheim, und ein montlichen willen erlangt, ſo ferr, daſs ſin keiſerlich majeſtet uns zuſagen laſſen hat, daſs ſiner meinung nit ſy, uns dieſelb unſer ritterſchaft und verwandten abe, und in den bunt zu ziehen, ſo ſy doch nit unterlaſſen, ein ander ſchrift mandats-wiſe by ſiner majeſtät usbracht, darin etlich derſelben ritterſchaft vom Greichgau erfordert werden by hohen penen in

 denſelben

denselben brifen verlibet, wan grave Hug von Werdenberg als hauptmann des bundes sie ersuche, dass sie dan in 15 tagen nach uberantwortung des mandats sich zu ine in die eynung und verstendnis des bunds zu Swaben begeben, die annemen, und sich darin thun, und verwilligen, wo sie das nit deten in der zit, und ungehorsam erschienen, den oder dieselben mit iren luten, lyben und guten wol sin majestet in acht, und aberacht, und andere pene, straf, und bus in den vorusgangen gebote-briefen begrifen erclert, und declarirt haben, dass ir lyb und güter menglich erleübt sy ungefrevelt, und hebe auch uf buntnis, gelübd, eide, und verschreibung, die daran irre, absolvire sie davon, wie dan solches das mandat flüssiger uswiset.

Wann aber solche mandat, als uns bedunkt, unbedacht des, dass uns daran gelegen ist, und zu beschwernis kommen wurde, angegeben und usgangen sint, so wollen wir sin majestät jetz dess berichten, in vertruen der egedachten antwort nach, und auch, dass uns gross daran gelegen ist, sin majestät werd das miltiglichen wenden, und abschaffen, und uns, auch unser ritterschaft halten, als wir bi sinen fordern, Romischen keisern und königen, und unser ritterschaft by unsern ältern, als iren lands-fürsten herkommen, und gehalten sin.

Wann es sy, bisher das Kreichgau, und auch die ritterschaft darinn nit für Schwaben gehalten, sunder in der Pfalz gesessen, also ernant, und erkannt; darzu halten wir es für unser kamer. Es sy auch dieselb unser ritterschaft in schimpf, noch ernst zu den Schwaben nie geteilet, und haben alweg under der Pfalz panner stritt gepflogen, als wir bericht werden von den kundigen.

Darzu so steen uns, und der Pfalz zu die geleit, zolle, montz, zenten, hohegericht und all ander fürstlich oberkeit, die uns vielfaltiglich underworfen sint als dem landsfürsten.

Der

Der adel und ritterschaft egemelt erkennen auch uns für iren landsfürsten, und sint ob zwei hundert jaren her syt kaiser Ludwig, vor und nach, bis uf diesen tag by der Palz herkommen als unser landsessen ye und ye geruglich on meniglichs wiedersprechen. Unser regalien, kurfürstlich freiheit, und confirmatien derselben erstrecken sich auch uf solche unser ritterschaft, und derhalb schuldig, sie an uns zu behalten.

Sie sind auch merer theils uns amptlut, retc, mann, diener, hofgesind mit glübden und eiden verwant, und die nechsten, die uns ir hant bieten zu unsern noten und gescheften.

Und nachdem angezeigt wirt, dass alle von der ritterschaft, die in den bunt kommen sint, ir güter, sie sin lehen oder eigen, stuiren müssen, darin die ritterschaft mergklich beswerung entpfint, und zuletzt zu verderben reichen mogt, darzu merglicher nachred warten sin müssen, diwil etwe vil ir güter lehen sin, und die on iren lehen herren nit zu beswerεn haben.

Solt dan zu vollstreckung des landtfrieden icht wytter, dan zu Franckfort beschlossen ist, gehandelt werden, das wer uns, als siner majestät, und des heiligen Reichs kurfürsten billich vor solchen geboten angezeigt, und zu wissen geton, wan wir, und unser ritterschaft dem landfrieden bisher gelebt, und sind dess noch willig, ufrur zu verhüten.

Wir getruen auch siner majestät, dass die unerhört solche unser ritterschaft in pene, als obgemelt, nit ercler, noch urteil, auch glübd, eid, und verschribung, damit sie uns verwandt sin, nit ufhebe, noch sie der absolvir, daruf dann menschlicher glaube gesezt werde, und sich wol zu verseen, dass sie nit lichtlich davon gingen.

Das alles angeseen und anders mee, das uns zu beswernis darus folgen mogt, bitten wir sin kaiserlich majestät, zu bedencken unser gehorsam willig dienst, die wir siner majestät, auch der koniglichen wird vielfeltig bewisen haben, und noch zu no-

 ten

ten unsers vermogens gern thun wollen, dafs sie solch mandat gein unser ritterschaft gnediglich wende, und abschaf, uns in solchen, fugen die unsern nit abzieen lasse, noch in beswetung, oder sunst von uns trenge; destebas mogen wir siner majestät, und dem Römischen Rich als ein kurfürst mit unser ritterschaft zu dinst erschinen, als wir getruen, sin majestet uns geneigt, auch als einem kurfürsten für andern schuldig sy, dwil wir uns in allen sachen bisher siner kaiserlichen majestät nie widderseat han, und ungern thun wollen, und deshalb usrure, so zuschen den Swaben, und den unsern deshalb sich ergeben mochten, gnediglich versehe; das wollen wir als ein gehorsamer siner kaiserlichen majestet, und des heiligen Richs kurfürst mit allem fliss truwlich verdienen.

N. VI.

Unser fruntlich dinst, und was wir liebs und guts vermögen, zuvor, hochgeborner fürst, lieber vetter und schwager, nach abschid euer rete negst zu Insprugkh aus dem kaiserlichen hof, haben wir mit unserm herrn kaiser weiter von euer wegen die ritterschaft am Greichgau berürendt geredt, und sovil erlangt, dafs sein kaiserlich majestet uns zugesagt hat, bei den haubtluten des Swebischen bundfs zu verfügen, und zu bestellen, dafs dieselb ritterschaft in den bemelten bunt zu komen, nit ferrer ersucht, noch darin gedrungen werden sollen, achten es auch dafür, dafs sein kaiserlich majestet sy für sich selbs mit newen gebotten der sachenhalb auch nit bekömbren werden, das haben wir euer lieb nit verhalten wellen, des ein wissen zu haben: Dat. Landshut am sambstag negst vor sonntag Letare anno 1489.

Georig von Gottes gnaden Pfaltzgrave bey Rein,
herzog in niedern und oberen Bayern &c.

N. VII.

N. VII.

Werbung an unsern Oheim von Wirtenberg die ritterschaft uf dem Greichgau berurend.

Es haben uwlich die heuplut und ret des bunts in Schwaben unser ritterschaft uf dem Greichgau, unsere landsessen uf kaiserlich mandat, uf die sie zeugen, in denselben Schwebischen bunt erfordert by penen der acht, und aberacht, darin unser herr kaiser sie von verbuntnus, glubden, und eiden, und verschribung, so daran irren mag; absolvirt, wiewol wir doch nit meinen, finer kaiserlichen majestet fyne oder gemut sin, durch solch absolution die pflicht und verwandnis der underthan gegen der oberkeit uf zu heben, dann es ye zu beschwerlich, und nit zu liden, so vil by der kaiserlich majestet abgebetten werden mocht, sonderlich so haben wir unser bottschaft uf das forder mandat by der k. majestet gehabt, den willen erlangt, dass er antwurt geben hab, es sy finer meinung nit, die degemelt unser ritterschaft, unser verwanten uns ab- und in bunt zu ziehen.

Item so wis sin lieb, dass die ritterschaft im Greichgau unser landsassen, und zu Pfalz furstenthum gehorig, auch by unsern eltern an uns also herkomen sin.

Item wir sint auch der landsfurst auf dem Greichgau, da gleit, zoll, montz, zenten, und anders, daruf mann die oberkeit des ländlins ziehet, uns zustet, und unser kammer genannt wird, dan sie sint die negst, die uns die hand bieten in notdurft, auch meresteils unser amptlut, ret, mann, diner, hofgesind uns mit gluhden, und eiden verwant, auch als unser und der Pfalz verwandten, wo sie furgenomen sint, uf unser abforderung vor den ordentlichen landgericht und hofgericht rechtlichen fur uns als iren landsfurst gewisen worden, und taglich geschieht.

Item

Item die Greichgauer sint zu schimpf, noch zu ernst zu den Swaben nie geteilt, auch nit in Sant Jörgen schilds gesellschaft &c.

N. VIII.

Auszug schreibens des kurfürsten Philipps an herzogen Georg de dato S. Barbarae 1490.

Unser fruntlich dinst, und was wir allzeit liebs und guts vermogen, zuvor. Hochgeborner fürst, lieber vetter und schwager! uns sin durch uwer lieb stathalter zukommen copien der keiserlichen mandat an gemeyne heuptlut des bundss, und auch die fürsten darin verwant, darinn wir uwer lieb getruen fliss gespurt mit fruntlicher danksagung in merem zuverdienen; dan wiewol die ding etwas gestillt, verseen wir uns doch, mee dan in einem weeg zu gutem dienen wird, geben auch uwer lieb im besten zu erkennen, dass der bundt der zit ir ufrur nit alleyn unnsers frundts des bischofs von Spier, sunder auch der Kreuchgawer halp ufwegig geweſt, dann sie dieselbe alle dazumal widder mit mercklicher trauwe ersucht haben, wiewol nu der von Spier hinder und uns unwissen, auch widder unsern willen als erschreckt, doch villicht im beseren in ein rachtung sich begeben, der wir im misgonden; so langt uns doch ane, dass der bundt noch in ubung sy, die Kreuchgawer zu ine, so viel sie mochten, zutringen, und wirt nit gesyert, mit ofen trewlicher, und auch heimlicher anstrengung sie zu ersuchen, alles in schin, als ob semlichs der kaiserlichen majestet ernstlicher will und befelh sy. Nun ist dieselb ritterschaft on mittel uns underworfen; ob den zwey hundert jarn an der Pfalz gehangen, sitzen in unserm kurfürstenthumb und kammer, werden in unsern gleitstrasen und hoen oberkeiten beschlossen, zu dem land zu Schwaben in schimpf,

schimpf, oder ernst nit gedeylet, als uwer lieb des eeinals gnugsamlich bericht worden ist; damit nu dem bundt, und auch etlichen, die die dinge üben, der schyn kaiserliches willens abgesnitten werd; bitten wir uwer lieb fruntlichs fliss, woll by der kaiserlichen majestet, auch königlichen wirden ernst haben, zu erlangen ein ofenn mandat an alle ritterschaft uf dem Greichgaw, darinn die kaiserlich majestät meldung thue, wie syn majestät angelangt uber erklärung siner majestät, sie ersucht wurden, in bandt zu thun, dass sin majestät ine allen und eym yeden, der mit demselben mandat oder gleiplicher collationirten copien ersucht, gebot, sich nit in den bundt, sunder uf uns als irn landsfürsten (ob das anders zu finden ist) ein ufseen haben, und sich an kein ersuchen des bunds keren, derglich auch ein ander ofene mandat an bundt, und wer mit dem mandat oder gleiplich copien ersucht wurd, still zu steen, und die Kreüchgauer ferrer zu in zu tringen nit ubten. &c.

N. IX.

Bruderschaft des adels auf dem Kreüchgau anno 1490.

In dem namen Gottes unsers schepfers und herlösers, zu lob und ere syner lieben mutter, der himmel kunigin Marie hat sich die ritterschaft uf dem Kruchgaue vereint, ein bruderschaft, und gesellschaft als brüder, vettern und schweger, der voreltern gedechtnis, und auch sie bis allher lang zytt und jar miteinander in guter gesellschaft und frundschaft herkomen sint, vereint der ponten und artikull, die zu halten, in mossen, wie nach folgt:

It. zum ersten so soll under der ritterschaft alle jar, so lang die bruderschaft und gesellschaft wert, ein hauptmann erwelt werden, und welcher also erwelt wird, der soll dasselbig jar hauptmann sin, und sich dess nit weigern, und derselbig haupt-

man

man soll alsdenn macht haben, zum jar ein moll, oder so deck es die nottorft herheischen wirt, dag setzen uns allen, oder iglichen besonder, of unsern kosten, und wann das also geschicht, so sollein wir sollicher dagsatzung gehorsam sin, und zu der molstat komen, die uns dan also von yme benent wirt, und nit usbliben. Wer es aber sach, dass eyner ehaftigen gescheft halber nicht kommen kündt, sol er sich des under seinem siegel gegen dem hauptmann und der ritterschaft entschuldigen, und sin ehaft not damit zu erkennen geben.

It. die ritterschaft, die in solcher bruderschaft und gesellschaft sint, sollent einander mit guten druen meinen, ern, und fordern, und ob eyner dem andern hart ane sin er rett, soll er getrulich verantworten, bis uf sin zukonft, und demselbigen, der sin gesellen und broder alsso geschuldigt, zu erkennen geben, dass er dem, der alsso geschuldigt ist, verkunden woll, dass er auch alsso forderlich thon soll. Wer es auch sach, dass eyner zu tagen oder theddigen bedurfen wirdt, so dann eyner uns alle, oder ein deill in sonderheit yme beistand hersuchen wirt, welcher dan also hersucht ist, der soll demselbigen zu tagen, und theddigen nachritten, im getrulich in sin handen geroten, und beholfen sin, und umb liederlicher oder hinlesiger ursachen willen nit usbliben. Es soll aber keiner den anderen ufweegen, es sy dan sach, dass ime sin ere, und guth mercklich bedreft.

It. ob eyner under dieser ritterschaft niedergeworfen, und zu gevencknis getrongen, oder bracht wirdt; sollent wir alle, und iglicher besonder getrulich geraten, und beholfen sin, und uns daran nicht verhinderen lassen, damit wir yne zu recht ledig machen, und soll alsdann, so sich das begeben wird, do Gott uns ale, und iglichen insonderheit vor behüdt, unser haubtmann vordorlich, und von ston ane, so es ane yme langt, uns, ein deill, oder alle beschriben, wie ymre fugt oder bedingt, mit denselbigen oder eim allein forderlichen *zu unserm gnedigsten hern*

dem

dem Pfalzgrafen fugen, fin gnad mit aller underdenigkeit bitten, uns geraten, und beholfen fin, damit wir unser brüder und gesellen ufrecht ufs gevencknifs bringen, darzu auch ander unser herren undt frundt, fo uns bedingt nutz darzu weren, beschriben, und bitten, und das nit fparn in kein weeg &c.

It. gewine unser einer mit dem andern, ader unser einer mit des andern armen ludt zu schafen, fo foll der cleger den haubtman herfuchen, und umb dagsatzung gegen fim wederdeill bitten; fo foll alsdann befcheiden, und user der ritterfchaft, wen yne dingt nutz zu den fachen fin, zu yme befchreiben, und flis anekern, domit er die fach gutlich hinleg, ob er aber yme die gutlichkeit nit folgen wolt, ein fruntlichen usdrag oder rechtlichen verein, des auch dieselbig dem hauptmann gehorfam fin follen, zu verfolgen, und die jhenen, die er zu yme befohriben wirt, und die auch von dem hauptmann befchriben und benent werden, follent nit usbliben, fie entfchildigent dan des ehaft under irem fiegel.

It. es foll auch keiner under der ritterfchaft weder den andern ausenthalben diser gefellfchaft weder zu tagen, noch zu dedigen . . . ., er wer dan gefchwifter oder gefchwifterkindt, mit ime ader finer hausfrauen bewant.

It. fo foll die ritterfchaft mit eyander cleyden, im fommer rott, im winter grau reck, und rott kappen, und foll die farb ften in des hauptmanns gefallen, es wer *dan fach, dafs unser gnedigfter herr der Pfalzgrave gehabt wolt haben, dafs wir mit finer gnaden kleiden follten, und uns fin hofkleidt fchickt, fo follent wir uns mit fin gnaden kleyden.*

It. ob eyner des andern knecht bedorft, welcher dan alfo von dem andern erfucht wirdt, der foll fie ym fchicken, es wer dan fach, dafs eyner felber nit geraten mocht, doch foll keiner dem andern umb liderlich urfach willen verfagen.

It. ob ettlich under der ritterschaft irrig wirden, und keiner dem hauptmann um dagsatzung bitten wolt, das doch in kein weg sin soll; so soll der hauptmann von stonen ane, so ers gewar wirt, von der gesellen einen, oder mer, die es auch schuldig sollent sin, vorzubringen, dag daran bescheiden, und die gebrechen hinlegen, in mossen, wie vor dovon geschriben stett.

It. ob ein mandat von der kaiserlichen majestet an die ritterschaft usgieng; so soll von stonden ane, alsbaldt der hauptmann das gewar wirt, ane *unsern gnedigsten herrn den Pfalzgraven bringen*, sin gnad bitten, uns gerathen und beholfen sin, und desglichen uns auch beschriben, und retig werden, wie wir uns desselben mit fog ufhalten megen.

It. es soll auch eyn iglicher sin behausung mit zünen, maueren, bolner und buchsen nach dem allerbesten und nach sinem vermegen und gelegenheit zuristen.

It. es soll auch ein iglicher, so viel knecht und pferdt er halten will, gerüst halten, und nach dem besten, so er dan vermag.

It. dise einung soll wern zehen jar lang.

It. alle vorgeschriben poncten und arttuckel gereden, und versprechen wir alle und iglicher insonderheit by den gelobden, so wir einander gethon haben, die jar zall nachzukomen, und halten, doch soll alle geverdt und argenlist in disen dingen usgeschlosen sin. Datum an unser lieben frauen abat Kerzenwy 1490.

DE FAMILIA DYNASTARUM STRALENBERGENSI

ex tabulis antiquis illustrata.

Auctor

Andreas Lameius.

§. I.

Familiæ nobiles extinctæ.

Numerosa olim fuit in nostris cis & trans Rhenum partibus nobilitas, non eo, quo nunc vocabulum hoc sumitur, sensu, sed eminentiori, comites & dynastas, liberos alias atque dominos, vasallis & ministerialibus ordinis equestris stipatos, complectente. Ex iis paucissimi adhuc supersunt, veluti Erbacenses, Silvestres & Rheni comites, illi Pincernæ Palatinatus electoralis ad Rhenum, hi Marescalci hereditarii; reliqui seculorum decursu extincti sunt fere omnes; in nostra quidem cis Rhenum vicinia a castris & sedibus suis Bickenbach, Breuberg, Husen, Aglasterhusen, Lobenhusen, Bruchhusen, Lindenfels, Grumbach, Esselborn, Kirchheim, Hohenhard, Wisseloch, Schauenburg, Steinach, Hirzberg, Stralenberg cognominati, totque alii nostris in monumentis antiquis nobilium axiomate olim insignes. Observandum autem, fuisse inferioris dignitatis familias plures eodem cum dynastis nomine condecoratas, horum quod stipendiarii essent, custodiæ nempe castri, unde nomen sumserunt, mancipati; ita ut in condendis familiarum illustrium stemmatibus, ne generis diversi homines

 miscEantur,

miſceantur, id quod ſæpiſſime fieri ſolet (*a*), ſagacitate quadam opus ſit atque prudentia.

§. II.

Stralenbergenſis ſedes.

Schrieshemio, juris Palatini oppido, in amœniſſima ſtratæ montanæ parte, æquali fere ab Heidelberga atque Manhemio diſtantia, caſtrum tam ſitu quam ſtructura excelſum incumbit, quod vel a fulgure, in iſtis ſilvæ Odoniæ faucibus frequenti, vel a ſolis ardentiſſimis radiis *Stralenberg* fuit nuncupatum. Ignoramus cum oppidi iſtius tum arcis conditores atque initia. Schrieshemii tamen nomen ævi Carolingici monumentis jam celebrari (*b*) novimus; Stralenbergæ autem memoriam ante ſeculi XII exitum nullam habemus. Tum vero, quum primum nobis innoteſcit, dominos habuit, ipſius nomine inſignitos, tamque vaſallorum militaris conditionis ex utraque Rheni parte, quam militum præſidiariorum, quos caſtrenſes vocant, numero glorioſos (*c*). In pacis publicæ decennalis, a civitatibus imperii ad Rhenum an. MCCLIII ſtabilitæ, tabulis poſt dominos, id eſt, principes, comites & dynaſtas complures *dominus de Stralenberch*, ante Pincernam de Erbach, nominatur ſocius (*d*).

Superbius

(*a*) Peccavit præter alios hac in re *Gudenus* in ſuis perſonarum indicibus, multo alias ſtudio confectis, ubi v. g. Hirzbergenſibus, Steinacenſibus, Stralenbergenſibus noſtris dynaſtis non ſolum infimæ nobilitatis homines immiſcuit, ſed & ipſos ex dynaſtarum & dominorum claſſe ſubmovit. Vid. *ſylloge diplom.* Francof. 1728 edita.

(*b*) Vid. *Deſcriptio* noſtra *pagi Lobodun.* vol. 1, pag. 221.

(*c*) Fuit poſt alios Heinricus miles de Bomirsheim burggravius in Stralenberg an. 1319. Vid. Reverendiſſ. *Würdtweinii dioec. Mogunt.* comment. v, pag. 57, ubi miſſam perpetuam in caſtro ſuo Bomirsheim decani & capituli eccleſiæ S. Barthol. Francofurt. conſenſu inſtituiſſe legitur.

(*d*) In *Leibnitii cod. jur. gent.* mantiſſa II, pag. 97.

Superbius autem, quam eos decebat, cum Stralenbergenses nostri agerent, Palatinis Rheni comitibus, Rudolfo & Ludovico fratribus, hanc & reliquas munitiones suas aperire coacti sunt an. MCCCI; quam quidem aperturam subsecuta est venditio castri pariter ac oppidi Schriesheim an. MCCCXLVII; ut ab hoc tempore Stralenberga in Palatinorum principum potestate omnino esset, ac pars vidualitii constitueretur Elisabethae, Ruperti regis Rom. conjugis; ita quidem, ut post ejus decessum Ottonis, filiorum natu minimi, cognomento Mosbacensis, esse juberetur (e). Idem castrum Otto fratri suo Stephano, Palatino-Simmerensis pariter & Bipontinae stirpium auctori, pro certa pecuniae summa, an. MCCCCXLVIII (f), Stephanus biennio post filio suo natu secundo, Ludovico cognomento Nigro (g), reliquit.

Ludovico Nigro, patrueli quidem, at aemulo & hosti suo, Fridericus I elector armis eripuit mense Majo anni MCCCCLXX, arcemque captam una cum subjacente oppido munimentis nudavit (h). Haec fatorum arcis, a trecentis jam annis desertae, at in ruinis adhuc suis venerabilis, momenta sunt potiora. Videamus nunc dominantis olim in ea gentis, ac nomen inde trahentis, quantum quidem per illas superiorum temporum tenebras licet, originem, progressum, atque interitum. Id unicum hic addimus, Stralenbergam & Schrieshemium principalis in Suevia abbatiae Elwangensis fuisse feudum; id vero, quando & quomodo factum sit, nobis mansisse incognitum (i). Primum, quod novimus,

 hujus

(e) *Tolner hist. Palat. cod. diplom.* pag. 155.

(f) *Joannis animadvers.* spec. I, pag. 62.

(g) Ibidem pag. 63 sq.

(h) Vid. *Kremers geschichte Friedrichs I*, vol. I, pag. 433 sq.

(i) Elwacenses curiam & reliqua, quae Schrieshemii habuerant, bona sua Schonaugiensi prope Heidelbergam monasterio vendiderunt an. 1456.

Docum. num. VI.

hujus rei vestigium Cunradi Stralenbergii litteræ, quibus vineas quasdam Schrieshemii ab omni tributi onere liberas declaravit an. MCCLXXV, offerunt, quippe quas & *venerabilis domini* sui *Cunradi abbatis de Elwangen* sigillo munivisse legimus. Sed & proximos his Schauenburgenses dynastas eidem abbatiæ vinculo feudali obstrictos fuisse, in gentis istius descriptione suo loco docebimus.

§. III.

Auctores gentis.

In Stralenbergiorum nobilium inquirens origines, cum Hirzbergensibus habuisse auctores gentis communes, facile animadvertit. Gente nimirum in duas abeunte stirpes, altera, sedem novam adepta, Stralenbergensis appellata est, altera vetustius Hirzbergæ nomen retinuit. Neque hujus tamen memoria annum MCXLII superat. Tum vero *Cunradus de Hirzberg* in litteris fundationis monasterii Schonaugiensis post comitem Laufensem & Steinacenses fratres, ante Cunradum Sporo, liberos omnes, laudatur testis (*k*); idemque sexennio post donationi montis Hemingisberg ac decimæ in Lautenbach, Laurisham. conventui a Folcnando abbate factæ, cum multis aliis nobilibus interfuit (*l*).

Fuere passim tum arces, tum familiæ hujus nominis generosæ; in quibus notissimi illi Nordgoviæ Boicæ comites, an. MCCCV jam extincti (*m*). Hirzberga nostra celso stratæ montanæ infra Stralenbergam & Schrieshemium monti prope Lutereshusium, ad cujus ditionem pertinet, imposita, quamvis a multis retro seculis deserta,

(*k*) In *Gudeni sylloge diplom.* pag. 5.

(*l*) *Cod. diplom. Laurish.* vol. I, pag. 251.

(*m*) De quibus egregie differitur in Academiæ Elect. Boicæ comment. hist. nov. vol. 1, pag. 465. Alii minoris conditionis Hirzbergii floruerunt in Hassia, e quibus Fridericus & Richolfus fratres ab archiepiscopo Mogunt. in Ameneburg adsciti sunt castrenses an. 1315. Vid. *Joannis scriptor. rer. Mogunt.* tom. 1, pag. 642.

deserta, priscum hodieque nomen retinet. Imagine cervi comites illi Nordgoviæ, cornu cervino dynastæ hi nostri Palatini in clipeis suis, insignium loco, uti voluerunt.

Conradus I de Hirzberg fratrem habuit *Gerungum* presbyterum, de quo traditum an. MCLII legimus; quod prædium suum in Hermensheim prope Neckeroviam Schonaviensi monasterio per manum fratris sui *Cunradi, hominis liberi de Hirzberg*, contulerit (*n*). In duplici Henrici abbatis Laurisham. charta an. MCLXV idem Cunradus inter Billungum de Lindenvels & Blicgerum de Steinahe producitur testis (*o*).

Post plures alios dynastas postremi nominantur *Heinricus de Stralinberg* & *Cunradus de Hirzberg*, in diplomate Henrici VI imp. Schonaugiensi an. MCXCVI (*p*), manifesto indicio, ipsos reliquis fuisse juniores, Cunradi superioris haud dubie filios. Fraternitas hæc, Henrici Stralenbergensis & Cunradi Hirzbergensis, facile eruitur opera, quando seculi sequentis anno vigesimo *Cunradum de Hirzberg* & *Cunradum de Stralenberg* unius ejusdemque comitiæ & advocatiæ Schriesheimensis compossessores, immo & *compatrueles* diserte nuncupatos legimus (*q*).

In duas itaque stirpes, tam appellatione quam insignibus discretas, temporum illorum more, quo cum sede sæpissime nomen mutabatur, gens nobilissima discessit. Ceterum *Heinricus de Stralinberg*, ante an. MCXC jam inter liberos (*r*), *Cunradus* autem *de Hirzesberg* an. MCXCI (*s*) in Schonaviensibus chartis comparent testes.

§. IV.

(*n*) *Gudeni sylloge* pag. 14.

(*o*) Ibidem pag. 21 & 24.

(*p*) Ibidem pag. 46; adde pag. 40.

(*q*) Ibidem pag. 114 & 116.

(*r*) Ibidem pag. 37.

(*s*) Ibidem pag. 38.

§. IV.

Cunrad. I.

Henrici Stralenbergii filius itaque, Cunradi Hirzbergensis nepos fuit Cunradus, ut plurimum *Stralenberger*, nonnunquam *de Stralenberg*, semel *de Hirzberg*, *dictus Stralenbergere* cognominatus. Cum *Cunrado de Hirzberg & compatruele ipsius Cunrado, qui dicitur der Stralenbergere*, advocatis villæ Schriesheim, Christianus abbas Schonaugiensis an. MCCXX transegit de juribus comitiæ & advocatiæ in bonis suis ibidem sitis, ita quidem, ut alia libera pronuntiarentur, alia juribus istis obnoxia (*t*). In diplomate regio Henrici VII an. MCCXXIII inter testes liberos *C. dir Stralenbergere cum patruo ejusdem*, legitur. Biennio post inter Schonaugiensem abbatiam & villanos in Sassenheim transactum est de juribus in *Marpach*, testibus Gerhardo de *Stowenburc*, Cunrado *Stralenbergere*, Merkelino de *Hirzbert* &c. Cunradus & Blickerus germani *de Steina*, Chunradus *Stralenbergere*, Eberhardus *de Bruch*, Chunradus *de Chiricheim* &c. traditioni bonorum in Sunthofen & in Oppavia Schonaugiensi monasterio per Ludovicum electorem Palat. factæ an. MCCXXVII Heidelbergæ interfuerunt. Idem *Cunradus dictus de Stralinberg* litem de silva juxta claustrum Schonaugiense cum Schriesheimensibus subortam amice composuit an. MCCXXXI (*u*), novennioque post monasterio huic census quoscunque ex bonis, donationis, emtionis, permutationis titulo in Schriesheim conquisitis, ipsi propter advocatiam debitos, plane remisit (*x*).

Docum. num. I.

Num. II.

Num. III.

§. V.

(*t*) *Gudenus* l. c. pag. 116 sqq.

(*u*) Ibidem pag. 174 sq.

(*x*) Ibidem pag. 195.

§. V.

Conradi hujus filii, HEINRICUS, CUNRADUS & EBERHARDUS, *domini de Stralenberg*, an. MCCL consensu matris suæ quasdam Schonaugiensium vineas a precariæ, aliisque domini oneribus exemta esse jusserunt, acceptis vicissim duobus talentis cum dimidio (*y*). Eberhardus, fratrum natu minimus, ad primarios cum Spirensis tum Wormatiensis ecclesiarum honores paulatim evectus est. In charta Spirensi, de jure patronatus ecclesiæ in Rode (Barbelroth) die nativitatis b. Mariæ virg. an. MCCLXXVII scripta, Eberhardus de Stralenberg scholasticus Spirensis occurrit causæ hujus arbiter (*z*). In litteris autem venditionis castri Lindenfels, Kal. Maj. an. MCCLXXVIII peractæ, testium primus occurrit Eberhardus *de Stralenberch* præpositus Nuhusensis. In crastino conversionis S. Pauli an. MCCLXXXIV abbatiæ Schonaugiensi molendinum in civitate Lautenburg (Ladenberg) venditum est ea lege, ut *Eberhardo dicto de Stralenberg* præposito Nuhusensi sex maltra tritici, totidemque siliginis quotannis inde præstarentur (*a*). In Necrologio majoris ecclesiæ Spirensis ad diem XVI Kal. Dec. annotatum legimus: „ An. MCCXCIV Eberhardus de Stralenberg „ scholasticus noster & electus Wormaciensis obiit. „ Electus nimirum fuit episcopus Wormatiensis an. MCCXCI, testante *Schannato* (*b*), qui brevem brevis regiminis ejus historiam habet, atque in Schonaugiensis monasterii ecclesia sepultum esse tradit. In charta anni MCCCVIII, qua sanctimoniales horti b. Mariæ prope Wormatiam

Eberhardus & Henric.

(*y*) *Gudenus* l. c. pag. 207 sq.

(*z*) Vid. *Würdtwein subsid. diplom.* tom. V, pag. 327.

(*a*) Ex *tabulario administrat. eccles. Heidelberg.*

(*b*) *Historiae Wormat. episcopatus* tom. I, pag. 385.

Wormatiam Sigeloni de Karlebach, ecclesiæ Nuhusensis scolastico, reditus annuos siliginis assignarunt, inter defunctos, pro quibus anniversarium esset habendum, Eberhardus *de Stralinberc*, episcopus Wormat. & præpositus Nuhusensis commemoratur (*c*).

Postquam *Heinricus* & *Cunradus*, *nobiles de Stralinberg*, an. MCCLII Schonaugiensibus novam Schrieshemii libertatem concessissent (*d*), bienniioque post sorori suæ LIEBÆ, ut agros & vineas ibidem sitas eidem cœnobio donaret, permisissent (*e*), nulla porro Heinrici hujus, quantum nobis scire licuit, inter vivos memoria recurrit. Præter Liebam istam fratribus his sororem addimus CHRISTINAM, Hermanno de Rietberg an. MCCLVI nuptam, teste charta ex autographo inferius producenda.

Docum. num. IV.

§. VI.

Conradus II.

Solus igitur *Cunradus nobilis de Stralenberg* an. MCCLXIII vineam Schrieshemii in via tendente versus Hirzberg & molendinum, annuente Eberhardo fratre, canonico tum Spirensi, Schonaugiensi monasterio contulit (*f*). Biennio post *Cunradus nobilis de Stralenberg* fideli suo, Cunrado de Husen, Heinrici de Weissach in feudo successori, indulsit, ut partem decimæ in Oewishemio inferiori Mulbronnensi abbatiæ dono traderet (*g*). Ita quoque Conradus miles de Hevingen, Reinhardi, Rudegeri &

(*c*) Ex *autographo tabularii administrat. ecclef. Heidelbergensis.*

(*d*) *Gudenus* l. c. pag. 213. Autographum adhuc Heidelbergæ servatur cum appenso sigillo minore triangulari, quo jaculum, Stralenbergensium insigne, in angulum superiorem dextrum conversum repræsentatur.

(*e*) Ibidem pag. 219.

(*f*) Ibidem pag. 245 sq.

(*g*) Vid. cel. *Sattleri*, archivarii Wirtenberg. libellus novissime editus: *vom kessler- oder kaltschmids-schuze älterer zeiten* pag. XVIII.

& Cunradi filiorum suorum consensu, partem decimae vini in eadem villa Owensheim monasterio praedicto vendidit an. MCCLXXXIII, impetrata ad hoc licentia nobilis domini sui *C. de Stralenberg & filiorum suorum*, quibus vicissim curiam suam in Hirslanden, ditionis Wirtenbergicae ac praefecturae Leonbergensis vico, in feudum obtulit (*h*). Habemus hic liberalitatis Conradi nostri in monachos Schonavienses ac Mulbronnenses documenta repetita; major fuit in moniales S. Lamperti prope Neostadium ad Hartam, quippe quibus non tantum immunitatem plenariam in villa Schaurnheim, ubi curiam possidebant, an. MCCLXVI largitus est, consentiente Marquardo milite de Frisenheim, vasallo suo, advocatiae ac dominii loci istius possessore; sed & vicum ipsum an. MCCLXXXI, concurrente iterum secum Marquardo isto, largissime donavit, acceptis tamen, quae Marquardus vicissim in feudum obtulit, praediis ejus allodialibus in Ulvensheim (hodie Ilvesheim) ad Nicrum.

Docum. num. V.

Num. VII.

Memorabile valde instrumentum est hac de re confectum, propter idioma Teutonicum, quod illa aetate in tabulis publicis vix ac ne vix quidem fuerat admissum, Latino sermone in civilibus pariter & ecclesiasticis rebus dominatum exercente. Ceterum Conradus noster eodem anno, IV Kal. Junii, cum Heinrico de Hirzberg fidejussorem se dari passus est Ottonis nobilis de Bruchsella, quum hic bona sua in Jœhlingen majori ecclesiae Spirensi vendidit. Vitam autem ultra mensem Januarii anni MCCLXXXIV non protraxisse Conradum, ex litteris constat, quibus *Agnes relicta C. de Stralinberg* pro anniversario mariti sui, tertia die ante festum purificationis b. Mariae quotannis habendum, bona quaedam in Luzelnsassinheim & Hohinsassenheim monasterio Schonaviensi legavit, datis in crastino dicti festi & anni, non sine Conradi filii, ceterorumque liberorum suorum consensu. Agnetem hanc viduam,

Num. VIII.

Ttt 2 numerosae

(*h*) *Sattlerus* l. c. pag. XIX. Data est charta XIII Kal. Marcii an. 1283, non 1280, uti l. c. scriptum legitur.

numerosæ sobolis matrem, seculi sequentis vidisse initia, ex iis, quæ mox dicenda sunt, palam fiet. Vel ex Grumbacensi, vel Frankensteinensi gente nobili oriundam fuisse, Conradi & Friderici, filiorum ejus, tabulæ infra producendæ, ubi Henricum de Grumbach & Johannem de Frankenstein consanguineos suos appellant, nobis persuadent.

§. VII.

Conradus III & fratres.

CONRADUS III, Conradi II & Agnetis filius natu maximus, fratres, uti mox videbimus, habuit duos, totidemque, quas novimus, sorores. Eodem, quo pater obierat, anno, XII Kal. Jun. litteris Heinrici de Hirzperch & Irmgardis conjugum, Heinrici filii eorum, Eberhardi pincernæ de Welresawe & Juttæ ipsius uxoris, Heinrici Hirzbergensis filiæ, Ludovico Palatino, Bavariæ duci, fidei causa datis, post Eberhardum de Stralnberch, præpositum Nuhusensem, Johannem de Metis, Eberhardum Pincernam de Erbach & Marchardum de Hirzberch sigillum suum equestre appendit Cunradus de Stralnberg, ætate scilicet reliquis inferior. Triennio post eidem Ludovico duci bona sua in Ulvensheim, a patre primum acquisita, & ad satisfaciendum eis, quibus damna intulerat, Schonaugiensi præsertim monasterio, destinata, resignavit, ac feudi castrensis nomine possidenda ab eo recepit.

Docum. num. IX.

Anno MCCXCI, proxima die post S. Bonifacii, Cunradus & FRIDERICUS fratres decimas suas & curiam in Perghaim, inserto pridem civitati Heidelbergensi vico, Palatinis quoque vendiderunt; ubi pro sororibus suis, ELISABETHA de Neifen, & LISA de Kirkel, simul spoponderunt (i).

Fridericus

(i) „Wir Chunrat vnd Friderich von Stralinberch - - sollen auch schaf„fen, daz unser swester *Elsbet von Neifen* und *Leise von Cherkil* daz „vorgenant gut aufgeben - - - ob ich Friderich zu minen tagen nicht „chomen bin, swenne ich danne zu minen tagen chum, so sol ich „dazelbe tun, daz ich iзo getan han... Daz geschach zu Perghaim &c. Appendet sigillum equestre CUNRADI DOMINI DE STRALINBERG.

Fridericus tum, ad legitimam sua alienandi ætatem nondum progressus, hunc venditionis actum, ubi major annis fuerit, iterare promisit. Elisabethæ maritum propius declarant instrumenta alibi edita, quibus *nobilis vir Rudolfus de Nifen* & venerabilis matrona *Elisabeth de Stralenberg*, conjux ejus, jus suum patronatus ecclesiæ in Gigelingen (hodie Güglingen, ducatus Wirtenbergici ad Zabernam oppido) Wormatiensis diœcesis, priori & conventui sepulcri Domini extra muros Spiræ contulerunt feria VI ante Dominicam Oculi an. MCCXCV; quam quidem donationem Conradus quoque de Stralenberg, Elisabethæ frater, brevi post ratam & gratam habuit (*k*).

Dominos de Kirkel reditu quodam vini prope Schrieshemium usque ad an. MCCCXLVII, quo Stralenberga vendità est, gavisos esse, infra docebimus.

Quidquid juris in Perghaim Agneti dominæ de Stralinberch vel ex parte mariti sui defuncti, vel ex parte Cunradi filii sui competebat, ipsa quoque Palatinis dimisit (*l*).

Chunradus & Fridericus fratres de *Stralnberch* eidem Ludovico duci an. MCCXCI montem supra Hohensasenhaim pro se & fratre suo RENNEWARDO, tunc absente, tradiderunt, ea lege, ut in feudum hereditarium sibi redderetur una cum dimidia minerae

Docum. num. X.

(*k*) In *Crusii annal. Suev.* part. III, lib. III, cap. XII, pag. 180. De Rudolfo Nifensi & uxore ejus Elisabetha Stralenbergensi plura habet cl. *Sattler* in historia Würtenberg. sub comitibus vol. II probat. pag. 56 sq.

(*l*) *Primit. actor. in causa Aurel.* continuat. pag. 64, & *Chlingensperg. Process. historico-jurid. in causa successionis Palat.* pag. 91, ubi vero pro *Burckheim* & *Bergken* legendum est Bergheim sive Perghaim. Rectius habetur in *Tolneri additionibus ad hist. Palat.* „Ich Agnes „die frowe von Stralinberch verzihe auf alles das recht, daz ich het „an dem zehnden, an dem hofe u. an den zinsen zu Perghaim von „morgengabe, von widem oder von widerlegunge, das mir min wirt „selige oder min sun daran gemachet heten &c. Dat. Perghaim an „dem nehsten tage nach S. Bonifacien tage 1291.„

neræ auri, argenti & alius cujuscunque metalli parte in eodem monte (*m*). Teſtis hujus rei primarius fuit Eberhardus, ipſorum patruus, præpoſitus tum Novæ domus prope Wormatiam, qui & ipſe cum Heinrico de Grumbach, plebano Bacheracenſi, & Johanne nobili viro de Frankenſtein, Stralenbergiorum noſtrorum conſanguineis, uti ſcribuntur, ſigillum chartæ appendit.

Fideli ſuo, Cunrado de Stralenberch, viro nobili, centum libras Hall. pro militia anni præteriti, tantumque pro ope denuo ferenda deberi Ludovicus Severus ſub finem menſis Maji an. MCCXCII profeſſus eſt, aſſignans ei reditus annuos viginti librarum, ex precaria civitatis Heidelbergenſis percipiendas.

In craſtino Dionyſii an. MCCXCVI Cunradus nobilis de Stralenberch bona monaſterii Mulbronnenſis in Oewishemio inferiori ab omni exactione libera declaravit; nec non Conrado Storrio, armigero & vaſallo ſuo, ut agros & vineas quasdam ejusdem loci eidem donaret cœnobio, permiſit (*n*).

§. VIII.

Conradi III uxor & filii.

Vixerat Conradus III in matrimonio cum Sophia quadam, quæ vidua facta an. MCCCI menſe Novembri (*o*) una cum filiis ſuis, Rennewarto & Conrado, Rudolfi & Ludovici, comitum Palatinorum Rheni, ducumque Bavariæ, gratiam ut ſibi reconciliarent, munitiones ſuas Stralenberg, Schriesheim & Waldeck

(*m*) In *Annal. Colmar.* ad an. 1292 legitur: „Minera auri apud Heidelberg invenitur.„ Quibus verbis hanc ipſam prope Sachſenhemium noſtrum aurifodinam indigitari credibile eſt. Argentifodinas non tantum Sachſenhemii, ſed & Schrieshemii produnt acta ſeculi XVI Palatina.

(*n*) *Sattler* in libello ſupra allegato pag. XIX.

(*o*) Dat. *Heydelberg da man zalt von Criſts geburt druzehenhundert jare in dem nehſten jare an dem achten tage ſant Martins der ein biſchoff was.*

deck principibus his fratribus apertas esse voluerunt contra quosvis ipsorum hostes, exceptis tantum rege vel imperatore; dein Hohenloicis, Schelklingiis, Vaihingensi Friderico & Hirsutis comitibus, nec non RENNEWARTO & FRIDERICO Stralenbergiis, consanguineis suis (vettern), Rennewarti I haud dubie filiis, atque Engelharto Pincerna de Erbach. Provisum simul aviae suae, Agnetis, securitati & commodis. Sophiae matris sigillo Rennewartus suum addidit pro se & fratribus suis, proprio sigillo carentibus (*p*). Habuit autem, praeter Conradum, alium fratrem, THEOBALDUM nomine. Nam octennio post *Rennwardus*, *Cunradus & Theobaldus fratres de Stralenberg una cum domina & matre* sua *Sophia* Conradi, avi sui, de bonorum abbatiae Schonaviensis in Schriesheim sitorum libertate plenaria litteras validas agnoverunt, & acceptis septuaginta libris Hall. denuo confirmarunt. Neque tum Conradus & Theobaldus proprio sigillo gaudebant. De Conrado altum posthaec silentium.

Docum. num. XI.

Theobaldus vero an. MCCCXXIV, una cum patruo suo Friderico, canonicus ecclesiae Spirensis fuit, teste alia compositionis cum monasterio Elwacensi charta, quam infra producimus. Rennewartus tunc, alterius patrui sui cognominis exemplum secutus, in remotas, nescio quas, regiones abierat, curamque domus suae fratri juniori commiserat.

Num. XII.

Patet ex hisce, Rennewartum II, Conradi III filium, dynastia Stralenbergensi solum compotem fuisse, adeoque accipienda de ipso esse, non de patrueli ejus, Rennewarto III, quae referenda nobis supersunt ex tabulis publicis.

§. IX.

Jam an. MCCCXIV, pridie idus Sept. a Ludovico Bavaro, in regem Romanorum propediem eligendo, Petro archiepisc. Mogunt.

Rennwart II.

Rennewartus

(*p*) „*Wir Sophye .. vnd ich Rennwart fur mich und myn bruder, die* „*insigele nicht habent, haben gelegt unser insigel an diesen brief.*„

Rennewartus noster cum multis aliis viris nobilibus datus est fidejussor (*q*). Anno sequenti post varias, quas cum ecclesia Wormatiensi de finibus, juribusque aliis habuerat, lites cum Emmerico episcopo per arbitros reconciliatus, simulque episcopi castrensem in Ladenburg, ubi cæsareo Judæorum vectigali gaudebat, se fieri passus est (*r*). Similis compositio octennio post, mense Aug. per alios arbitros, in quibus fuit Ulricus dominus de Bickenbach, coaluit Heiligenstadii Moguntinum inter archipræsulem, Matthiam, & Reinwardum de Stralenberg, quem ille, positis inimicitiis, castrensem in arce Schauenburg prope Dossenhemium suscepit, sibique jus aperturæ in Stralenberg, Waldeck & Schriesheim, Palatinis Rheni comitibus jam debitum, obtinuit (*s*), annuente nimirum & favente Moguntinis Ludovico imperatore, de quo fratrem suum Rudolfum, filiosque ejus durius, quam fas erat, habuisse constat. Jure tamen hoc aperturæ Rennewartus erga episcopum Wormatiensem & abbatem Elwangensem, dominos nimirum suos directos, Hohenloicos porro comites, Cunradum Pincernam Erbacensem & inprimis Ludovicum regem Romanorum, Palatinatu Rheni tum omnino potitum, abuti Moguntinos noluit. Partem castri montisque Hirzberg Balduinus, archiepiscopus Trevirensis & ecclesiæ Moguntinensis administrator, eb eodem Reinwardo domino de Stralenberg quinquaginta librarum Hall. pretio coemit die S. Cæciliæ an. MCCCXXIX, adhibitis Conrado Pincerna de Erbach & Hartungo de Cronenberg testibus (*t*). Rei familiaris parum studiosum hæc arguunt; magisque probant subsecuta ipsius castri

(*q*) Ap. *Guden. cod. diplom. Mogunt.* vol. III, pag. 103, ubi nomen *Bennward* vitiosum.

(*r*) Tabulas hac de re vernacule exaratas edidit *Schannatus hist. Worm.* cod. probat. pag. 164.

(*s*) Vid. *Joannis scriptor. rer. Mogunt.* tom. I, pag. 646.

(*t*) Ibidem pag. 653.

castri Stralenberg & oppidi Schriesheim oppigneratio, venditio. Oppigneraverat ea Rennewartus Hartmanno de Cronberg, e cujus manibus ut redimerentur, Rupertus I Palatinus octo millia librarum Hall. per suos Heidelbergæ & Alceiæ præfectos numerari curavit an. MCCCXLII, venditionis plenariæ quinto post anno factæ præludium. Rennewartus nimirum & filius ejus Syfridus die nativitatis b. Virginis an. MCCCXLVII castrum & oppidum istud suum eidem Ruperto seniori cum omni jure, ipsoque vini censu, quo tum Rennewarti soror & dominus de Kirkel, dum victuri essent, fruebantur, vendiderunt, servata tantum Rennewarto dimidia castri & oppidi parte ad usumfructum (*u*).

Quæritur de Rennewarti sorore, quænam fuerit & quodnam ejus nomen? In Jo. Jacobi Luckii opere mst. genealogico-herald. quod in tabulario civitatis Argentinensis asservatur, AGNES de Stralenberg, Johannis de Frankenstein vidua, Friderici de Stralenberg consanguinea, ad an. MCCCXXIX adducitur (*x*). Rennewarti II an III soror fuerit MARGARETHA de Stralenberg, abbatissa Seligenthalensis an. MCCCLVII & MCCCLXVIII (*y*), id non liquet.

Arci nunc suæ Stralenberg Rupertus viros militares datis feudis imposuit custodes, in quibus Henricum de Erlenkeim seniorem tali stipendio conductum an. MCCCL reperio.

§. X.

Sifridus.

Rennewartum interea rebus humanis valedixisse, relicto SYFRIDO filio & herede, quem cum patre Stralenbergam & Schrieshemium

(*u*) In *primit. actor. compromissi Francofurt.* in causa Aurel. pag. 148 Rudolpho II electori Palat. hæc tribuitur acquisitio, male.

(*x*) His nimirum verbis: „Agnes von Stralenberg weiland Joanns von „Frankenstein eheliche hausfrau, Fridrich von Frankenst. ihr schwa„ger, Fridrich von Stralenb. Fr. Agnesen vetter.

(*y*) Teste *Val. Ferd. de Gudenus* in *cod. diplom.* vol. III, pag. 664.

hemium vendidiſſe diximus, ex Syfridi hujus chartis an. MCCCLV die Veneris poſt D. Catharinæ, & an. MCCCLVI die purificationis b. Mariæ datis elucet. Altera villas quinque ad caſtrum Waldeck ſpectantes, quas ipſius noverca, Catharina de Hohenhuſe, ut vidua tenuerat, Henrico de Erlikeim juniori oppigneravit; altera vero cenſum vini ſe accepiſſe teſtatus eſt a Rupertis Palatinis, patruo & nepote, pro ſe & heredibus ſuis, ut feudum abbatiæ Elwangenſis, quoties lex & conſuetudo feudalis poſtulaverit, nomine ipſorum reciperent (z). Suſcepto eodem onere, caſtrum Waldeck in ſilva Odonica (a) cum quinque vicis, eccleſiæ Wormatienſis feudum, Ruperto ſeniori, electori Palatino, menſe Nov. an. MCCCLVII vendidit, præſentibus Conradis Pincernis de Erbach, patre & filio, quibus Sifridus nuncupatur avunculus (b); neceſſitudinis per feminas contractæ nota. Anno ſequenti Hermannum de Zuttern, armigerum, ab omni clientela, qua ſibi obſtrictus fuerat, liberum eſſe juſſit (c), ac decennio poſt dominium ſuum directum in caſtris & vicis Sickingen, Flehingen & Gunthburen (hodie *Gimpern*) eidem Ruperto, cui caſtrum Waldeck & Stralenbergam vendiderat, cum omni ſuo in iis jure vendidit. Venditionis, reſignationis, an alio quo pacto jurisdictionem in Alſatiæ & Briſgoviæ ahenarios, feudum Palatinum, Syfridus amiſerit, non liquet. Stralenbergios autem iſto feudo munitos ante Ratſamhuſios (d), qui hodieque eo gaudent, hosque an. MCCCLXI primum inveſtitos fuiſſe conſtat (e).

Docum. num. XIII.

Num. XIV.

Eodem

(z) „Ich Syfrid genannt von Stralenberg hern Rennewarts ſel. ſone „ von Stralenberg &c.„

(a) Aliud ejusdem nominis caſtrum ſitum eſt in pago Hundsruck, unde equeſtris Booſiorum familia cognomen trahit.

(b) „Durch bete willen unſers lieben oheims Syfrids von Stralenberg.„

(c) *Sattler* l. c. pag. XIX ſq.

(d) Vid. *Kremers geſchichte des Rhein. Franz.* pag. 204.

(e) Teſte *Schoepflino Alſat. illuſtr.* vol. II, pag. 713.

Eodem hoc anno Heinricus Hornbach, eques de Erlekeim, reditus suos in Luzelsassenheim Conrado Landschadio, vicedomino Neostadiensi, cum consensu Sifridi de Stralenberg, domini directi, oppigneravit (*f*).

§. XI.

Johannes & soror.

Syfrido fratrem fuisse JOHANNEM, ipsi superstitem, ut credamus, inducunt nos litteræ Syfridi abbatis Elwang. an. MCCCVIII die Dominica post S. Bartholomæi datæ, quibus castri Stralenberg a Rennewardo Palatinis venditi & post ipsum a filio ejus Johanne (omissa plane Syfridi mentione) vasallorum more in feudum requisiti historiam exponit (*g*). Johannis hujus, jam tum defuncti, uxorem, Adelheidem comitissam de Zolre, instrumentum ipsius Adelheidis prodit, quo homines proprios a marito sibi relictos Ottoni Mosbacensi, Palatino Rheni comiti, dynastiæ Stralenbergensis tunc possessori, feria secunda post festum S. Luciæ virginis an. MCCCXV adscripsit. Zolrenses olim comites nostris in oris si non inquilinos, prædiorum saltem possessores fuisse, ex instrumento an. MCCXXXVI, quo C. abbas Augiensis (Reichenau) prædium & jus patronatus ecclesiæ in Meckinheim, juris Palatini in præfectura Neostad. vico majori, capitulo majori Spirensi donavit, elucet, quippe comitem de Zolre id feudali jure tenuisse, tuncque in manus abbatis resignasse scribitur (*h*).

Denique ELISABETHAM de Stralenberg, monasterii Coronæ b. Mariæ, ordinis Cisterciensium prope Oppenhemium abbatissam, quam Sifridi & Johannis sororem fuisse conjicimus, acta

Uuu 2 hujus

(*f*) Litteras hac de re vid. in *Gudeni cod. diplom.* tom. v, p. 645-647.

(*g*) „Als Ruprecht der elter sel. . . Stralenberg - - umb den edlen „Renneward von Stralenb. selig erblich kaufft hat . . u. doch der vorgenannt Rennewart und nach ime Johann von Stralenberg sine sone „die vorgen. herschafft vermannten &c.„

(*h*) Charta edita est in *Würdtwein. subsid. diplom.* tom. v, pag. 283.

hujus monasterii Heidelbergæ asservata produnt; secundum quæ Hermannus, Godsridi Carnificis, presbyteri olim Oppinheimensis, filius, die IV Februarii an. MCCCXCV in choro illius ecclesiæ coram Elisabetha abbatissa, Catharina de Nagheim priorissa, Nesa de Flersheim olim abbatissa, Erlinde de Wunnenberg cantrice, Alheide de Nagheim & Juleta dicta Reysen, capitulum repræsentantibus, testamentum suum facturus comparuit. Quadriennio post, ultima die Septembris, eadem Elisabetha de Stralenberg abbatissa & Catharina de Nagheim priorissa fundationem novi altaris & capellaniæ in monasterio suo per Jacobum Crug, ecclesiæ collegiatæ S. Catharinæ in Oppenheim factam, ratam & gratam habuerunt.

Jo. Maximilianum *Humbrachtum* (*i*) stemma Stralenbergense longe aliter ordinantem, si audias, Johannes ille neque Rennewardi filius, neque Syfridi frater, sed Friderici, fratris Rennewardi, nepos fuit. Ex eodem Humbrachto Syfridus, Rennewardi filius, masculam prolem, Hertwigum & Weizium, inaudita prius in Stralenbergensibus nomina, reliquit, gentis quantumvis jam debilitatæ statores, & apud Francofurtenses, ubi Stralenbergeri usque ad annum seculi superioris tricesimum sextum viguisse idem Humbrachtus, Annæ Margarethæ de Stralenberg filius, docet, propagatores novos; cujus rei fides per nos liceat esse penes auctorem.

§. XII.

Insignia gentis.

Insignia gentis ex sigillis tam equestribus, nobilitati superiori propriis, quam ex minoribus perspicimus, telum vel jaculum, eadem, qua fulgur depingi solet, forma (*k*); id quod ipsum a fulmine

(*i*) In libro: *Hoechste zierde des Teutschen adels* &c. fol. 265.

(*k*) Sigillum equestre Conradi III de Stralenberg in sigillorum tab. II, supra ad pag. 412 produximus. In sigillo matris ejus Agnetis an. 1291 stat figura muliebris, dextra scutum Stralenbergense tenens ad pedes. In perigraphe legitur: S. AGNETIS DOMINE DE STRALINBERG.

cum, *ad Vol. V. Hist. pag. 524.*

GERUNGUS presbyter,
1152.

ierg,

EBERHARDUS de Hirzberg, canonicus
Spirensis, 1200 - 1216.

e Hirzberg, compatruelis Conradi dicti Stralenberger, 1220.
propagator stirpis Hirzbergensis.

50. Canonicus Spirensis, 1263.
sensis 1277. Episcopus
sis, 1291 † 1294.

CHRISTINA, uxor Hermanni de Rietberg,
1256.

LIEBA,
1254.

WARTUS,
1291.

ELISABETHA, uxor
Rudolfi de Neiffen,
1291 - 1295.

LEISE, uxor Joannis
domini de Kirkel,
1291.

ENNEWARTUS III,
1301.

FRIDERICUS,
1301 - 1329.

MARGARETHA, abbatissa
in Seligenthal, 1357,
1368.

eidis de

ELISABETHA de Stralenberg, abbatissa
monasterii Coronæ S. Mariæ ordinis Cistercienfis prope Oppenheim, 1395 &
1399.

fulmine mutuatum arcis Stralenberg nomen, adeoque insignia hæc æquivoca fuisse, indicat. Humbrachtus vetus scutum, fulmen rubeum in campo aureo oblique directum sistens (*l*), mutatum ita esse a Sifrido, patrimonii sui dissipatore, refert, ut clipeus fascia rubea medius secaretur, superne duo fulmina verticaliter, inferne unum tantum habens; quo sane insigni Stralenbergeri Francofurtenses usi sunt. Schrieshemium oppidum, Stralenbergensis dynastiæ olim caput, in sigillo suo jacula duo decussatim posita adhuc retinet, imposito leone coronato, dominii Palatini additamento.

DOCUMENTA.

I.

Heinrici VII regis Rom. privilegium pro monasterio Schonaugiensi an. MCCXXIII datum, & a Ludovico II comite Palatino Rheni confirmatum an. MCCXCI.

Nos LODWICUS Dei gracia comes Palatinus Reni dux Bawarie notum facimus presentium inspectoribus universis, quod ad instantiam virorum religiosorum domini JOHANNIS venerabilis abbatis, & conventus fratrum monasterii Schonaugiensis Cisterciensis ordinis, Wormaciensis dyocesis instrumentum sive litteras dive recordacionis domini Heinrici quondam incliti Rom. regis, non abolitas, non concellatas, nec vitiatas in aliqua parte sui vidimus, legimus, & tractavimus, & in perennem rei memoriam de verbo ad verbum in hanc publicam formam redigi mandavimus, habituras per hoc parem vim, & auctoritatem publici instrumenti. Cujus instrumenti sive litterarum continentia talis est.

Ex autogr.

(*l*) Ein rother strahl im guldnen feld schräg gestellt.

Heinricus ſeptimus divina favente gratia Romanorum rex & ſemper Auguſtus in perpetuum. Regie ſerenitatis intereſt maxime perſonas illas, & earum poſſeſſiones contueri, quibus pre ceteris noverint Domino devotius famulari, ea propter conſtare volumus univerſis, quod Margwardus dapifer de *Anevilre*, & filius ejusdem Theodericus infeodati fuerant ab avo, & domino noſtro Heinrico imperatore, ac patruo noſtro Ph. rege felicis memorie beneficio quodam in *Saſſenheim*, & in *Luttershuſen* circa *Berſtraxiam* ſito, apud easdem autem villas fratres Schonaugienſes Ciſtercienſis ordinis Wormacienſis dyoceſis curiam *Marpach* dictam, cum vineis & agris attinentibus poſſidere noſcuntur, de quibus utpote libera proprietate ſemper habitis, nulli aliquando vel exactionem aliquam, vel penſionem advocatitiam exhibuerunt, nec exhibere debuerunt. Verum quia id etiam nobis legitimis, tam ipſorum quam vicinorum aſſercionibus conſtitit evidentius, volentes eisdem fratribus tam illa quam alia quecunque a progenitoribus noſtris habita, confovere pariter & ampliare. Mandamus, atque ſub obtentu gratie noſtre diſtincte precipimus omnibus ad quos idem beneficium devolutum fuerit, ne ipſi occaſione aliqua fratres predictos in curia Marpach prenotata, & poſſeſſionibus attinentibus, per exactionem, vel jus aliquod ibi requirendum inquietare preſumant, verum tam hic quam alibi omnimoda tranquillitate in ſuis habita communibus quoque civium paſcuis, aquis, pratis, ſilvis, ac ceteris communitatibus ſicut hactenus extiterunt, ſic & ammodo multo magis participes exiſtant. Quod ſi quis huic noſtro mandato contraire, & prædictorum fratrum libertatem infirmare preſumpſerit, noſtre ſe noverit ſeveritatis offenſa puniendum. Datum *Stalbuhel* in generali placito coram nobis ibidem habito. Anno videlicet incarnationis Dni. M. cc. XXIII. Teſtibus hiis preſentibus. C. cancellario Spirenſi ac Meten. ep. C. abbate Laurenſi. C. prepoſito Spiren. L. *Palat. com. Reni, ac duce Bawarie.* H. marcgravio de *Baden.* C. *comite Silveſtri.* G. *com. de Dyſſe.* G. *com. de Schowenburch.* Liberis vero. G. de *Bickenbach.* C. de

Steina.

Steina. B. de *Harphinberch.* C. *dir Stralenbergere* cum patruo ejusdem. C. dicto R. de *Eschenbruken.* S. de *Bruch.* Ministerialibus autem M. & F. de *Hirzisperc.* H. Advocato. G. de *Lobdenburch.* D. *Mulich.* G. & O. de *Schowenburch.* A. *Geilinch.* H. de *Cunigren.* C. de *Wormacia* filio Aleri, & quam pluribus aliis comprovincialibus.

Et licet curia eadem in *Marchpach* cum hiis que sibi tunc temporis attinebant, non fuerit nobis sicut nec adhuc est, aut verius nostris progenitoribus alicujus peticionis obnoxia, tamen quia idem monasterium successu temporis per emptiones, oblationes, sive largitiones fidelium aut alios modos legitimos, bona & possessiones nobis ad petitiones obligata obtinuit in eisdem partibus, & deservire, sive adherere statuit curie memorate, & ex hoc idem monasterium frequenter onerabatur plus debito in petitionibus de bonis hujusmodi colligendis, ad qualequale relevamen ipsorum de bonis premissis petitionalibus que postmodum accesserunt, contenti stare volumus decem urnis vini nobis aut heredibus nostris exinde annis singulis persolvendis, residuum pro anime nostre, & ipsorum progenitorum nostrorum remedio perpetuo remittentes. Predicti tamen abbas & conventus ad hoc se nomine suo, & ipsius sui monasterii obligarunt, quod deinceps non comparent nec acquirant bona aliqua in eadem vicinia ex qua nobis vel ipsis nostris heredibus petitio debeatur, absque nostri licentia speciali. In cujus rei testimonium presentes damus sigilli nostri robore communitas. Datum in *Heidelberch.* Anno Dni. M. cc. nonagesimo primo. XII. Kalend. Septembris.

NB. Appendet sigillum equestre Ludovici ducis valde mutilum, in quo tamen clipeus cum leone Palatino pectoralis adhuc conspicuus est.

II.

II.

Transactio inter abbatiam Schonaugiensem & villanos in Saffenheim an. MCCXXV.

Ex autogr.

In nomine sancte & individue Trinitatis amen. Burchardus dictus Cantor *Nove domus* apud *Wormaciam* vicem gerens prepositi. Vniversis hoc scriptum intuentibus in perpetuum. Que geruntur in tempore, ne cum tempore dilabantur, litterarum debent memoria perennari. Unde in his simplicitati Deo famulantium contra seculares providendo posterorum memorie duximus commendandum quod villani in *Saffenheim* de sua benignitate erga fratres Sconaug. habita eis licentiare curarunt, quod ipsos in vindemiandis vineis eorum in *Marpach* ad custodis officium pertinentibus de cetero possunt provenire nullum a successoribus ipsorum super hoc impedimentum habituri. Ipsi enim fratres prefati pro habundantiori cautela & eorundem villanorum devotione eis exhibita de mera voluntate eis providerunt quoad indumenta unius sacerdotis. Ut igitur id ratum permaneat & inconvulsum, testibus subscriptis duximus confirmandum in sepe dicta ecclesia. Heinrico Priore. Walthero cell. Theodorico infirmario, Cunrado custode, fratre Burkardo in *Marpach*. Heinrico in *Scarra*. Ruperto & aliis viris honestis. Domino Gerhardo *de Scowenburc*. Cunrado *Stralenbergere*. Merkelino de *Hirzberc* & fratre suo Bertholdo. Ludewico Advocato. Cunrado filio ejusdem. Sigewino Advocato. Cunrado Wolhoch. Bertholdo sculteto. Markolfo sculteto & Giselhero filio ejus &c. Acta sunt hec anno incarnat. Dni. M. cc. xxv. regnante illustri Romanorum rege Heinrico septimo.

III.

III.

Instrumentum Ludovici I Palatini Rheni comitis de variis donis in abbatiam Schonaug. collatis an. MCCXXVII.

LUDEWICUS Dei gra. Palatinus comes Rheni ..... omnibus hujus pagine inſpectoribus . . . . Heilicha uxor ejus accedente benivolo liberorum ſuorum conſenſu omnia predia ſua in *Sunthofen*. aquas. prata. curtes . . . . vendiderint. excepta area quam de ipſo D. tenet in beneficio Folmar .... Idem D. & prenominata uxor ejus ac eorum liberi communicata manu eadem predia contradiderunt in manus Dom. BERTHOLDI abbatis Sconaug. in villa *Oppeouwe* preſentibus Wicberto plebano. Philippo & fratre ejus Johanne *Chulbo*. Dieterico. Alberto *Lutersheimer*. Walthero milite. & Bertholdo ejus germano. Bertholdo *Smuzel*. Eberhardo *Helle*. Wolframo. Heinrico de *Bruhſel*. Sibotone ſcolteto. Walthero cellerario. fratre Heinrico grangiario & fratre Eberhardo *Pluchmeiſter* in *Scarra*. Sifrido. Ruperto. Diemaro. fratribus Sconaugenſ. Hoc facto Dietericus acceſſit *Geroldesheim in die chuntſchaf*. ubi preſentes aderant Siboto advocatus & Gotefridus ſcultetus noſter. a quibus noſtris officialibus omnes ruſtici de *Sunthofen*. de *Scarra*. de *Geroldesheim* pariter convocati ſub jurejurando & gratia noſtra requiſiti dixerunt predicta predia ab omni ſemper exactione uſque in preſens liberrima nichil alicui ſolviſſe preter decimam. Preſentibus ibi Arnoldo cellerario. Heinrico grangiario. Eberhardo Phlugmeiſter in Scarra. Heinrico Schaffar. fratribus *Sconouwie*. Alrado. Leone. Gernodo. Chunrado. Rumardo. Volemaro Ermelih de Sunthoven. Burchardo. Baldemaro. Ermbrehto. Sifrido ejus privigno. Helwico. Dieterico. Gunthero. Alberto de Geroltesheim. Heinrico. Chunone. Harmudo de Scarra. Demum ſepefatus Dietricus *Wormer* veniens ad noſtram preſenciam bona eadem Sconaug. vendita reſignavit in manus noſtras. Nos vero ipſa in manus fratrum Scon. ſalva

Ex autogr.

 illis

illis priſtina libertate aſſignavimus. ubi aderant Fridericus notarius noſter. CHUNRADUS & BLICKERUS germani de *Steina*. CHUNRADUS *Stralenbergere*. HEBERHARDUS de *Bruh*. CHUNRADUS de *Chiricheim*. OCKERUS gener ejusdem. WERNHERUS dapifer & WICHNANDUS patruus ejus. Rudolfus & filii ſui Chunradus & Petrus de *Alzeia*. Hartwicus de *Hirzperch*. . Heinricus de *Chunigesheim*. Heinricus *Riterchen*... Sigewart de Worm. & plures alii, tam ſpirituales viri quam eciam ſeculares. Preterea conſtare volumus univerſis. quod Sigewartus de *Sunthoven* & Adelheidis uxor illius adhibito liberorum ſuorum conſenſu communi vendiderunt eccleſie Sconaug. omnia predia que habebant in *Sunthoven* preter unam curtim quam ſibimet retinuerunt. duo jugera que filie ſue moniali deputaverunt de pretio quod erat de ipſis prediis acceptum. medietatem XX ſcil. libras Wormac. monete predicte eccleſie in animarum ſuarum remedium relaxantes predia in manum dom. BERTOLDI abbatis Scon. nichilominus reſignantes. preſentibus Arnoldo cellerario. Heinrico priore . . . . Heinrico de *Scarra*. Ebernando de *Grensheim*. Peringero de *Marpach* grangiariis Sconaug. Herbordo *Sturmere*. Burcardo de *Cheverntkal*. Wolframo genero Burckardi Sturmere. Heinrico Riterchen & filiis ſuis . . . . Poſtea idem Sigewardus Scarram veniens *in der chuntſchaf* premiſſam donacionem eccleſie Sconaug. factam . . . . ubi erant preſentes notarius noſter, CHUNRADUS & BLICKERUS germani de *Steina*. CHUNRADUS *Stralenbergere*. EBERHARDUS de *Bruh*. & ceteri omnes ſuperius iſtis aſſcripti. Ut autem hujus pagine continentia debitam firmitatem obtineat, ipſam ſigilli noſtri appenſione duximus roborandam. Dat. apud *Heidelberc*. pridie Kal. Maii anno Domini M. CC. XXVII.

IV.

IV.

Hermanni de Riethberg litterae de venditione bonorum abbatiae Uterinae vallis facta an. MCCLVI.

In nomine Domini amen. Ego HERMANNUS de *Riethberc* notum facio .. quod ego accedente consensu & bona voluntate conjugis mee nomine CRISTINE de *Stralenberc* & trium sororum mearum videl. JUTTE de *Magenheim*, ELYSABETH de *Steina*, Susanne & Rudolfi mariti sui sororii mei de *Bazzendorf* & puerorum earundem sororum mearum quedam predia in *Offenbach* & in *Altheim* dom. LUDOLFO abbati & conventui Vtrine vallis vendidi pro septingentis libris Hall. in hunc modum, videl. ut due partes dicte pecunie michi proveniant, quarum parcium loco quedam bona in *Lengenvelt* sorori mee ELYSABETH de *Steina*, quedam autem bona in *Schwebechenheim* sorori mee JUTTE de *Magenheim* assignavi pro portione ipsis duabus ex hac pecunia contingente, tercia vero pars pecunie cedet pro porcione sua sorori mee Susanne & marito suo R. de *Bazzendorf* superius memorato &c. &c.

Ex autogr.

Testes horum sunt frater Hermannus senior de *Riethberc*, frater Burchardus cellerarius major & frater Hertericus mercator Uterine vallis. Anselmus clericus & frater suus dom. Waltherus dictus *Knehtelin* de *Berewartstein*. Heinricus *Cluphel*. Dominus Hugo miles dictus *Hauenere*. Dominus Antonius de *Kirwilre*. Ulricus *Cluphel*. Cunradus de *Stella*. Cunradus de *Winternheim*, Wolfgerus cives Spir. Nobilis vir JOHANNES junior de *Vrankenstein*, Cunradus sacerdos de *Wilre*, Waltherus & Johannes frater ejus dicti de *Heinvelt* & alii quam plures. Acta sunt autem hec anno Dni. M. cc. quinquagesimo sexto.

V.

V.

Conradus II de Stralenberg renunciat juribus advocatiae suae in curiam Sanctimonialium S. Lamperti in Schaurnheim an. MCCLXVI.

Ex autogr. CONRADUS de *Stralenberc* dilectis ac religiosis priorisse & conventui Sti Lamperti ordinis fratrum predicatorum. cordis & corporis perpetua salute gaudere. Cum Marquardus miles fidelis noster dictus de *Frisenheim* advocatiam & dominium ville que vocatur *Schuirheim* a nobis teneat jure feodali Nos de ejusdem Marquardi consensu pleno & beneplacito curiam vestram quam habetis in eadem villa cum universis sibi adtinentibus perpetue damus libertati ita ut nec nos nec posteri nostri vel etiam ipsius Marquardi sive ad quoscunque quocunque modo dicta advocatia devenerit possimus nec possint aliquid a vobis in predicta curia exigere deinceps. quare etiam renuntiamus penitus & plene omnibus juribus nostris servitiis & angariis quibus ipsa curia in ante serviebat. fecimus autem hanc donationem eo devotius & ferventius ut vos eo adtentius nos & dilectam nostram uxorem orationibus vestris habeatis tam in vita quam in morte frequentius commendatos similiter & parentes nostros. In cujus rei testimonium & perhennem memoriam presentem litteram dedimus sigilli nostri & ipsius Marquardi munimine roboratam. Datum anno Dni. MCCLXVI.

VI.

Ex autogr. NOS CUNR. *de Stralenberch* tenore presencium profitemur, ac notum facimus vniversis intuentibus seriem hujus scripti, quod nos quinque jugera vinearum, quas habet relicta Moysi Jude de *Heidelberch* apud *Schriessem* in *Otensleph* sitas, ab omni petitione ac quolibet exactionis honere in perpetuum liberas reddimus & solutas &c.

In

In cujus rei testimonium ac evidentiam pleniorem presenti carte sigillum venerabilis Dni. nostri CUNR. *abbatis de Elwangen* & nostrum duximus apponendum; de cujus voluntate ista fecimus & consensu. Dat. & actum anno Dom. M. cc. LXXV. Kal. Maji.

VII.

Conradi II Dom. de Stralenberg litterae, quibus vicum Schaurnheim monialibus S. Lamperti dono tradit an. MCCLXXXI.

Ex autogr.

Ich CUNRAT d' h're von *Stralenberb'c* dun kunt allen den di disen brif sehent daz h' Marquart von *Frisenheim* unde sine erben mit irme eigene zu *Vluensheim* mir redeliche und rehte widerleget hant daz dorf zu *Schurheim* mit solnheme rehte so er ez von mir zu lehene hatde und darumbe verjehen ich auch an disem brive daz ich dazselbe dorf mit demeselben rehte mit sime und siner erben willen und mit miner erben willen den vrouwen von Sce. Lamperhte han gegeben und gebe mit diseme brive zu rehteme eigene, wande ez von mir lehen ist unde ich nach reht' warheit des dorses dekeinen ande'n h'ren weiz und v'iehen mich ouch, obe mine erben dise mine dat wid'reden wolten daz danne daz gut zu *Uluensheim* daz vorgenant ist damite mir *Schurheim* wid'leget ist sol vallen den vrouwen von Sce. Lamperhte eigenliche und ledecliche und daz si min und miner vrouwen unde min kint und min altforderen getruweliche gedenken zu Gotde so sol ich und mine erben dun und ratden in dirre sachen redeliche und rehte ane bose liste so vil so wir kunnen und mogen obe kein herre qweme d' dise mine hie vorgesprochene dat wolte wid' sprechen: daz diz stete blibe darumbe henken ich min ingesigel an disen brif. Ich JOHANNES d' h're von *Frankenstein* han gesehen und gehoret diese vorgeschribene dat darumbe henken ich min ingesigel an diesen brief. Ich Marqwart von *Frisenheim* verjehe aller dirre vorgeschribenen dat vor mich und vor mine erben

darumbe henken ich min ingesigel an disen brif. Dirre brif wart gegeben von Gotdes geburte dusent und zwei hundert eines und ahzig jar an dem mantage vor deme Nontage (*m*).

VIII.

Agnes vidua pro marito suo defuncto, Conrado Stralenbergio, in ecclesia Schonaug. anniversarium instituit an. MCCLXXXIV.

Ex autogr. Ego Agnes relicta C. nobilis de *Stralinberg* notum fieri cupio universis tenorem presencium inspecturis, quod cum laudabile sit & pium carorum habere memoriam defunctorum, & amicis fidem servare post mortem, omnia bona mea in *Luzzelnsassinheim* & *Hohinsassenheim*, & in terminis dictarum villarum, cum advocacia dictorum bonorum, nec non cum omni jure ac libertate, qua eadem bona pie memorie quondam C. maritus meus postea & ego ea habui & possedi, contuli & tradidi cum sollempnitate debita & consueta, pro remedio anime dicti mariti mei & anime mee monasterio Schonaug. accedente ad hoc specialiter Conradi filii mei, & aliorum filiorum meorum consensu voluntario & expresso. De predictis vero bonis assignabuntur annuatim conventui dicti monasterii redditus & proventus, videlicet vinum circa unam karratam, quatuor maltra tritici, & septem maltra siliginis, libra Hallensium censualis, pulli & anseres ad valorem decem solidorum Hallensium estimati. De quibus redditibus singulis annis in anniversario sepedicti mariti mei, quod erit tercia die ante festum purificationis b. Marie prefato conventui Schonaug. ministrabitur panis triticeus, vinum Franconicum . . . per eum qui ad hoc fuerit deputatus, ac ipsum anniversarium a predicto conventu cum sollempni memoria peragetur. Hoc adjecto quod post mortem

(*m*) Id est, die lunæ ante festum ascensionis Domini, quod an. 1281 incidit in diem XXII Maji.

tem meam idem conventus anniverſarium meum in vigilia Johannis baptiſte cum ſervicio ſimili & equivalenti annis ſingulis celebrabit. Quicquid autem de predictis ſerviciis ſubtractum fuerit vel neglectum, illud abbas & conventus Schonaug. conventui Eberbacenſi aſſignare per omnia tenebuntur. In cujus donationis & ordinationis robur & teſtimonium ſigillum meum una cum ſigillo C. filii mei prenotati preſentibus eſt appenſum. Ego C. de Stralinberg antedictus ſigillum meum duxi preſentibus appendendum. Acta ſunt hæc anno Dom. M. cc. LXXXX quarto. in craſtino purificationis beate virginis Marie.

IX.

Conradi III de Stralenberg litterae de bonis ſuis in Ulvensheim an. MCCLXXXVII.

Ex autogr.

Ego CONRADUS *nobilis de Stralinberg.* notum fieri cupio preſentium inſpectoribus univerſis, me bona illa ſita in terminis ville *Ulvensheim* que bone memorie pater meus ad ſatisfaciendum eis quibus ipſe quondam dampna fecerat deputavit, in manus domini mei L. *illuſtris comitis Palatini Reni & ducis Bawar.* reſignaſſe, ac ea ab ipſo recepiſſe nomine caſtrenſis feodi poſſidenda, tamdiu duntaxat, donec aliqua bona precio centum librar. Hall. compararem, que ab ipſo domino meo tenebo dicto nomine feodali, quibus comparatis bona apud *Ulvensheim* prenotata erunt libera & ſoluta. Super predictis autem centum libris, tali modo ſub debito fidei per me loco juramenti corporaliter preſtiti ordinavi, quod per proximum decennium de redditibus meis in *Crutelhe*, videlicet triginta tribus maltris ſiliginis in feſto Michaelis, & tribus libris & x ſolidis Hall. minus decem Hallenſibus, in feſto Thome ſolvendis, & quo voluero preſentandis, decem libre Hall. abbati Schonaug. annis ſingulis aſſignentur. Que x libre ſi caſu aliquo contingente de jam dictis redditibus aſſignari non poterunt,

in

in parte vel in toto, defectum illum fupplebo de aliis bonis meis. Dictus quoque abbas annuatim fuas literas mihi dabit ita quod primo ánno x libras, fecundo anno xx. tercio xxx libras, & fic de ceteris annis, fe recepiffe fuis literis recognofcat. Sicque eadem fumma centum librarum abbati affignata predicto in predictorum bonorum empcionem & in nullos alios ufus convertetur. Ut autem teftamentum & ultima voluntas patris mei effectui mancipetur, abbas Schonaug. qui pro tempore fuerit, de proventibus dictorum bonorum apud *Ulvensheim* dampnificatis per ipfum patrem meum fatisfaciet, dummodo dampna ipfa probaverint & docuerint legitimis documentis. Qui abbas pro fublevatione fui oneris & laboris annuatim de ipfis bonis apud Ulvensheim fex maltra filiginis ac totidem maltra avene recipiet fuis fpecialiter ufibus applicanda. Ad robur igitur & teftimonium premifforum prefens fcriptum figillis patrui mei .. prepofiti Nuhufenfis. Henrici de *Hirzberg* & Hartmanni de *Loutenburg* una cum figillo meo obtinui communiri. Nos .. prepofitus Nuhuf. H. de Hirzberg & Hartmannus de Loutenburg antedicti figilla noftra prefentibus duximus appendenda (*n*). Acta funt hec anno Dni. M. cc. lxxxvii. in die undecim milium virginum.

X.

Conradus & Fridericus fratres de Stralenberg Ludovico comiti Palatino vendunt, ac certis fub conditionibus viciffim in feudum recipiunt montem & mineras prope Hohenfachfinheim an. MCCXCI.

Nos Chunradus & Fridericus fratres de *Stralnberch* notum facimus prefentium infpectoribus univerfis, quod magnifico principi domino noftro Lodwico illuftri comiti Palatino Reni, duci

(*n*) Ex figillis appenfis duo adhuc fuperfunt, fed mutila; alterum *Heinrici de Hirzberg*, cornu cervinum exhibens; alterum *Hartmanni de Lautenburg*.

duci Bawarie pro se & heredibus suis, pro nobis & heredibus nostris dedimus & damus, donavimus & donamus, tradidimus & tradimus montem super *Hohensahsenhaim* pro parte, que nos contingit in eodem, & in eum, pro se & ipsis suis heredibus ejusdem montis proprietatem transtulimus & transferimus jure proprietatis perpetuo possidendum, & promisimus, & promittimus, quod per unius anni, unius diei, & unius noctis spacium secundum jus & bonam terre illius consuetudinem ejusdem montis constituemus nos suos, quod vulgariter *Gewern* vocant, prout jus exegerit, coram quocunque judice competenti contra quamcunque personam secularem aut ecclesiasticam, universitatem vel collegium auctores (*o*), & procurabimus efficaciter, quod RENNEWARDUS *frater noster* karissimus nunc extra terram constitutus infra triennium ab hodierno die in antea computandum eandem sibi vel ipsis heredibus suis donacionem & tradicionem faciet, seque obligabit ad prestandum premissam gwarandiam sive *gwerschafft*, de quo pro dicto Rennewardo fratre nostro prestitimus & prestamus fidejussoriam caucionem, nosque ad id prefato Dno nostro duci pro se & ipsis suis heredibus fidejussorie obligamus. Et ipse Dnus noster dux pro se & ipsis heredibus suis nobis pro nobis & memorato fratre nostro Rennewardo absente ac liberis nostris utriusque sexus procreatis & procreandis predictum montem in feudum contulit, & cum eo de gratia speciali medietatem omnium eorum, que de minera ejusdem montis, *sive de auro sive de argento*, sive de quocunque alio metallo fuerit, poterunt provenire. Promisit insuper pro se & ipsis suis heredibus, quod se nostrum predictorum omnium contra quamcunque personam secularem aut ecclesiasticam,

(*o*) *Auctor* hic significat idem quod vocabulum Teut. præcedens *Gewer*, uti patet ex literis Dieterici de Hohenfels prid. Kal. Mart. 1287 datis, ubi is scribit: „Promittens & obligans me auctorem, quod *Gewer* di„citur, ejusdem ville; sicut de feodis consuetudo exigit & jus terre.„

siasticam, cujuscunque status, dignitatis, aut condicionis fuerit, universitatem vel collegium, prout jus requisierit, constituet waratorem, quod vulgariter *gewer* dicitur, coram quocunque judice competenti, sibi ipsi pro se & sepesatis heredibus suis medietate altera & ejusdem montis judicio reservatis, excepto hoc, quod neutra partium potestatem aut facultatem habebit in predicto monte, si a quibuslibet inhabitari ceperit, peticionem aut herbergam aliquam requirendi, parti tamen nostre pensiones seu affictus in prelibato monte de areis remanebunt, quas locabimus pro nostre beneplacito voluntatis, nec ultra id sicut nec ipse Dnus noster dux requiremus aliquid aliud ab eisdem.

Pactum est insuper, quod utraque partium a Sabatho in Sabathum medietatem eorum, que ex ipsa minera eadem septimana provenerint, ex integro percipiat & requirat, alioqui si aliquis ex ipso monte pro maleficio deprehensus fuerit, & bona sua confiscata extiterint, judex suus aut quicunque officialis non tenebitur ad restitutionem eorum, que de preterita septimana vel antea apud malefactorem remanserunt antedictum. Si autem ante lapsum septimane hujusmodi commiserit maleficium, pro rata dierum, quibus idem malefactor in eadem septimana laboraverat, parti nostre de bonis ejusdem malefactoris ante omnia satisfiet, & ipse judex vel officialis ejusdem Dni nostri ducis residuum confiscabit, & sue nomine suo, prout qualitas delicti exegerit, pro emenda & eo similiter, quod per dies illos sibi debitum fuerit, attrahet potestati. Conventum est preterea, quod neutra partium in predicto monte eriget castrum, aut municionem aliquam, nisi de alterius processerit voluntate. Ad hec ejusdem montis inhabitatores a neutra partium ad emptiones aut vendiciones in vino, frumento, aut in quibuslibet rebus aliis aut victualibus arthabuntur. Renunciavimus preterea & renunciamus pro nobis & ipsis nostris heredibus, & sub caucione fidejussoria, quam de hoc prestitimus & prestamus, pro ipso Rennewardo fratre nostro, sicut & in articulis prenotatis procurabimus, quod dictus Rennewardus

infra

infra prelibatum triennium faciet illud idem omni juri & actioni, si qua nobis in prelibata minera jure feudi vel quocunque jure alio ex concessione cujuscunque alterius competebant, vel competere videbantur, nullam inde causam vel questionem de jure vel facto habituri in posterum vel moturi. Et restituemus sine captione, sicut promisimus & promittimus sub debito juramenti, si qua instrumenta aut munimenta habuerimus super eo, eciamsi in cujuscunque alterius fuerint potestate, dummodo cessante dolo malo & ingenio ea valuerimus rehabere. Testes autem, qui interfuerunt, sunt viri honorabiles Dnus EBERHARDUS venerabilis prepositus *Niuhausensis* ecclesie extra muros Wormaciens. Dnus Hainricus de *Chrumpach* plebanus Bacheracensis, magister Chunradus archidiaconus Eihstetensis ipsius Dni nostri ducis notarius, vir nobilis Dnus JOHANNES de *Franchenstain* & strenui milites Dni Chunradus de *Eglingen*, Hainricus de *Ernuels*, Eberhardus de *Greiffenberch*, Hainricus de *Wildenstain*, Hainricus de *Sahsenhausen* vice-dominus sepedicti Dni nostri ducis in Reni partibus, Helmbertus de *Hirzperch*, & quam plures alii fide digni. In cujus rei testimonium presentes damus, cum ego Fredericus proprio sigillo caream, predicti prepositi Niuhausensis patrui nostri karissimi, & dilectorum consanguineorum nostrorum, ipsorum Dni Hainrici plebani Bacheracensis, & Dni Johannis de Franchenstain, ac mei Chunradi sigillorum robore communitas. Et nos Eberhardus Dei gratia prepositus Niuhausensis ecclesie extra muros Wormacienses, Hainricus de Chrumpach plebanus Bacheracensis, Johannes de Franchenstain supradicti profitemur, premissa omnia, sicut premittitur, acta esse, nosque ad instanciam ipsarum parcium ipsa sigilla nostra presentibus appendisse in majoris roboris firmitatem. Datum in *Haidelberch* anno Dni. MCCLXXXXI. non. Augusti.

XI.

Rennewardus, Conradus & Theobaldus fratres de Stralenberg avi sui, Conradi II litteras monasterio Schonaug. datas confirmant an. MCCCIX.

Ex autogr.

Noverint universi presentes litteras inspecturi Quod nos Rennuardus, Conradus & Theobaldus fratres de *Stralenberg* una cum Domina & matre nostra Sophia tenore presencium recognoscimus & publice confitemur Quod nos visis & prelectis ac examinatis plenius & discussis litteris pie recordationis avi nostri Conradi sigilli appensione munitis, In quibus litteris inter alia continebatur expresse, quod idem avus noster curiam, vineas, agros, molendinum & omnes alias possessiones sitas in *Schrisheim* & terminis ejusdem cum universis pertinenciis & juribus suis ad monasterium de *Schonaugia* pertinentes, eidem taliter proprietaverit, libertati donaverit, & liberaliter rite & legitime ab omni exactionis, vexationis & servitutis onere exemerit, Quod nec nobis nec nostris heredibus seu successoribus nichil omnino juris in curia, bonis & juribus competiit nec competit suprascriptis, Quod si forte nobis ex quacunque causa aliquid juris in curia & bonis eisdem competiit vel competere videbatur, illi juri sponte & expresse renunciamus . . . Et pretextu proprietacionis, donacionis & exemptionis, nec non renuntiacionis superius expressorum septuaginta libras Hall. nos a dicto monasterio recepisse integraliter confitemur promittentes fide data loco & nomine juramenti premissa omnia & singula rata & firma habere & tenere &c. —

Nos judices Worm. publice confitemur nos premissis interfuisse & nostrum sigillum ad instantiam predictorum dominorum de Stralenberg hiis litteris appendisse in testimonium geste rei. Et nos Conradus & Theobaldus fratres predicti sigillis fratris nostri Rennuardi ac domine & matris nostrorum predictorum quo ad

premissa

premissa usi sumus, quia sigilla propria non habemus. Acta sunt hec presentibus videlicet dom. FRIDERICO *de Stralenberg* canonico ecclesie Spir. Wernhero plebano de *Schrisheim*, Vollando notario dni RENNUARDI de *Stralenberg*, Gudelmanno de *Morlebach* armigero &c. Anno Dom. M. ccc. nono. feria sexta infra octavam apostolorum Petri & Pauli.

XII.

Theobaldi de Stralenberg, ecclesiae Spirensis canonici, litterae de lite cum abbatia Elwacensi amice composita an. MCCCXXIV.

Ex Transumpto an. 1446.

Ego THEOBALDUS *de Stralenberg* canonicus ecclesie Spirensis RENNEWARDI *militis domini de Stralenberg fratris mei* dilecti extra partes in remotis existentis in opido *Schriesßheim* & aliis bonis suis vices & locum tenens recognosco . . . omnem dissensionis materiam litem controversiam que hactenus inter honorabiles dominos abbatem & conventum monasterii Elwacensis ord. S. Bened. Augustensis dyoc. ex una, nec non dictum Rennewardum fratrem meum & me ex parte altera extitit & vertebatur, mediantibus ordinatione & tractatibus honorabilium virorum dominorum HERMANNI *de Liechtenberg* imperialis aule cancellarii, scolastici ecclesie Spir. FRIDERICI *de Stralenberg patrui mei* & Engelhardi de *Hennberg* officialis curie Spir. canonicorum ecclesie memorate sopitas esse . . in hunc modum videlicet, Quod ego promittere teneor & promitto . . dictos dnos abbatem & conventum . . in curia ipsorum sita in dicto opido *Schriesßheim* in posterum non impediam vel molestem aut aliquos ejusd. curie inhabitatores pro tempore in sturis bettis hospitalitatibus angariis perangariis aliisve serviciis & exactionibus quibuscunque aut alia quavis extorsione eorundem vel curruum bigarum servorum equorum vel aliorum animalium quorumcunque non pregravem sed gaudere permittam plenaria & omnimoda libertate . . . .

 Item

Item quod omnia premiſſa fideliter faciam & obſervem quamdiu caſtrum *Stralenberg* & opidum *Schrieſsheim* predictum tenuero in poteſtate mea. Et cum ipſe Rennewardus frater meus reverſus fuerit ſeu repatriaverit procurem & faciam cum effectu infra tres menſes deinde proxime affuturos, quod ipſe pro ſe & heredibus ſuis omnia & ſingula per me promiſſa ſupraſcripta per fidem, quam ipſe corporaliter preſtabit deſuper nomine & loco juramenti promittat tenere facere & obſervare inviolabiliter..... Quodſi non fecero aut procurabo infra tres menſes predictos extunc ipſis finitis.. me in opidum *Schrieſsheim*.. more obſidum preſentabo nunquam inde receſſurus quouſque peracta fuerint premiſſa fideliter & completa..... Datum anno Dni. milleſimo trecenteſimo viceſimo quarto feria quinta poſt feſtum inventionis S. Crucis proxima.

XIII.

Sifridi de Stralenberg litterae oppignerationis vicorum ad caſtrum Waldeck ſpectantium an. MCCCLV.

Ich Syfrid von *Stralinberg* erkennen offenbare an diſem brieve vor mich vnd alle mine erben.. daz ich Heinrich von *Erlikein* dem jüngern frauwen Gudechin ſiner elichen husfrauwen vnd yren erben verſezet han vnd verſezen auch mit dieſen gegenwertigen brieve alle die gut die min ſtiefmuter frauwe Katherina vom *Hohenhuſe* inne gehabt hat vſsewenig der veſten zu *Waldecke* mit namen die dorfer *Eyterbach Heiligencruzes Steynach* daz *Nuwedorf Lampenhan* vnd *Berlesbach* mit vaugtien gerichten &c. für thuſint guder kleinre guldin von Florenze ſwer genung von gewicht &c.

Geben zu *Heidelberg*.. druzehundert jar fünf vnd funfzig jar an dem Fridage nach ſant Katherin dage &c.

XIV.

XIV.

Sifridus de Stralenberg proprietatem suam in Sickingen, Flehingen & Gimpern vendit Ruperto I electori Palat. an. MCCCLXVIII.

Ich SIEGFRID von *Stralenberg* ritter . . . bekenne und thue kund offenbar mit diesem brief vor mich und alle meine erben, dass ich mit fürbedachtem muth, und mit rechtem wissen, um meines scheinbaren nuzens willen der mir kundlichen davon kommen ist, kommen soll und mag, in zukommenden zeiten, recht und redlichen, dem hochgebornen fürsten und herrn, hern RUPRECHT dem altern Pfalzgrafen bei Rhein, des heiligen Römischen Reichs obristen druchsassen und herzogen in Bayern, meinem gnädigen herrn und seinen erben. Mein eigen zu *Sickingen* burg, und dorf, mit aller seiner zugehörung das alles von mir zu lehen ruhret, und auch mein eigen zu *Flehingen* burg, und dorf mit allen seinen zugehörungen, das auch alles von mir zu lehen ruhret, und auch mein eigen zu *Gunthburen* burg, und dorf mit aller seiner zubehörung, das auch alles von mir zu lehen rühret, mit allen ihren freiheiten und gewohnheiten nichts ausgenohmen, mit allen anderen zubehörungen, wie man dan mit sonderlichen worten nun oder hernach genennen mag oder genennt werden mögten, verkaufft und zu kauffen gegeben haben, ewiglichen, unwiederruflichen, um eine summe gelds, der ich ganz und gar von ihme geben und bezahlt bin, und in meinen kundbarlichen besseren nutzen genommen und empfangen habe, und off das obged. mein eigen, mann- und mannschafft lehen und lehenschaffte, und off alle rechte die ich daruf gehabt, oder ich oder meine erben nun oder hernach in künfftigen zeiten gehaben mögten, verzeihe ich vor mich und alle meine erben lauterlichen, unbezwungen, eigentlichen, erblichen, und ewiglichen, und geben nun vor mich und meine erben, und sezen mein eged. herrn herzogen Ruprecht den ältern, und seine

erben

erben das nun und alle meine, die ich von dem obged. meinen eigen haben, als furbei ist, gebe ich von mir und meinen erben ewiglichen an den obged. meinen herrn herzog Ruprecht den ältern und seine erben, und verzeihen mit auf den brief auf ir gelobde und eyde, die sie mir gelobt, und geschworen haben, als von des fürged. mein eigens wegen, und heissen, und gebieten auch den in gelobde, hulde, und treue, dem obged. meinem herrn herrn herzogen Ruprecht dem ältern und seinen erben, und nun davor wartend, treu und gehorsamb seyn sollen, mit treuen gelübden und eyden, als ein mann seinem herrn billig seyn solle, und wann jedir geben haben, so sagen ich vor mich und meine erben euer eyde, die ihr mir gethan haben, von des obged. meins eigen wegen, ledig, loss, und quitt. Zu urkund aller obgedachter stück, punct und artiklen geben ich Sigfrid von Stralenberg ritter vor mich, und alle meine erben dem obged. meinem herrn herzogen Ruprechten &c. und seinen erben diesen brief versiegelt mit meinem anhangenden insiegel. Geben zu *Heidelberg* des nächsten Sonntags nach Sanct Jacobs tag des heiligen apostels nach Christes geburt. druzehen hundert jar, und in dem acht und sechszigsten jare.

INDEX DIPLOMATICUS
HUJUS VOLUMINIS.

INDEX

INDEX TABULARUM

EX AERE INCISO

AD HOC VOLUMEN PERTINENTIUM.

INDEX TABULARUM
EX AERE INCISO
AD HOC VOLUMEN PERTINENTIUM.